



**Alcaldía de Medellín**

**PROGRAMA DE CONVIVENCIA Y SEGURIDAD  
CIUDADANA DE MEDELLÍN**

**LÍNEA DE BASE Y MEDICIÓN DE  
IMPACTOS TEMPRANOS DEL PROGRAMA  
DE CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO:  
2004-2005 DE LA ALCALDÍA DE  
MEDELLÍN**

**INFORME FINAL  
VERSIÓN REVISADA**

**BOGOTÁ D.C., AGOSTO 30 DE 2005**

**econometría**  
Consultores 

## PRESENTACIÓN

El estudio que se presenta a continuación fue elaborado por Econometría S.A. para la Alcaldía de Medellín. Contiene la presentación de la línea de base y la medición de impactos tempranos del programa de capacitación para el empleo, que es uno de los componentes de la política de Convivencia y seguridad ciudadana que ha venido adelantando la Alcaldía de Medellín. Este Programa ha contado con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo – BID, para su implementación.

En la consultoría participó un equipo interdisciplinario de profesionales bajo la dirección de Francisco Yepes; formaron parte del equipo Martha Isabel Gutiérrez, Diana Ruiz, Diego Sandoval, Claudia Peñaranda y Hernán Salamanca. Durante toda la consultoría se contó con la asesoría de Marcos Vera, experto en evaluación de impacto de programas sociales del Institute of Fiscal Studies de la Universidad de Londres. El diseño y selección de las muestras estadísticas estuvo a cargo de John Jairo Romero. Las corridas de los modelos estadísticos para la evaluación de impacto las realizó Mariana Muñoz y el procesamiento de la información estuvo a cargo de Juan Felipe Bernal. La dirección y coordinación del trabajo de campo, así como la consecución de información en Medellín estuvo a cargo de Martha María Moreno, quien contó con el apoyo de un equipo de 12 encuestadores. El programa de captura de la información de las encuestas y la coordinación de esta actividad estuvieron a cargo de Adriana Cárdenas. La edición del informe la realizó Martha Lucía Gutiérrez.

La interventoría técnica del estudio estuvo a cargo de la Unidad de Convivencia y Seguridad Ciudadana, por intermedio de su Director Luís Fernando Pineda y de Beatriz Helena Mejía. Los comentarios y sugerencias del equipo de la Unidad fueron fundamentales en el desarrollo del trabajo. Por parte del BID, se contó con el apoyo de la interventora Nancy Guerra, experta en el tema de medición de valores, actitudes y comportamientos violentos en los jóvenes. Agradecemos el valioso apoyo recibido por parte de todo el equipo interventor.

# **LÍNEA DE BASE Y MEDICIÓN DE IMPACTOS TEMPRANOS DEL PROGRAMA DE CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO: 2004-2005 DE LA ALCALDÍA DE MEDELLÍN**

## **CONTENIDO**

	<b>PÁGINA</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>1 EL PROGRAMA DE CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO: 2004-2005</b>	<b>3</b>
<b>1.1 DISEÑO DEL PROGRAMA</b>	<b>3</b>
<b>1.2 PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA FASE DE     INSCRIPCIÓN EN LOS PROGRAMAS</b>	<b>7</b>
<b>1.3 AJUSTES AL DISEÑO DURANTE SU EJECUCIÓN</b>	<b>8</b>
<b>2. METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL PROGRAMA</b>	<b>10</b>
<b>2.1 MARCO CONCEPTUAL PARA EL ANÁLISIS DEL IMPACTO DEL     PROGRAMA</b>	<b>10</b>
<b>2.2 MÉTODOS CUANTITATIVOS PARA LA MEDICIÓN DE IMPACTO     DEL PROGRAMA</b>	<b>13</b>
2.2.1 SELECCIÓN DE LOS MÉTODOS A UTILIZAR EN LA EVALUACIÓN DE IMPACTO	13
2.2.2 UNIVERSO Y SELECCIÓN DE LA MUESTRAS	16
2.2.3 LEVANTAMIENTO DE LA LÍNEA BASE Y DE LA SITUACIÓN ACTUAL	18
<b>2.3 MÉTODOS CUALITATIVOS</b>	<b>19</b>
2.3.1 LOS GRUPOS FOCALES: METODOLOGÍA	20
<b>3 LÍNEA DE BASE DEL PROGRAMA DE CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO</b>	<b>22</b>
<b>3.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS BENEFICIARIOS</b>	<b>22</b>
3.1.1 GÉNERO, GRUPO DE EDAD, JEFATURA DE HOGAR	22
3.1.2 EDUCACIÓN Y CAPACITACIÓN	24
3.1.3 ANTECEDENTES LABORALES Y SITUACIÓN LABORAL EN LA LÍNEA BASE	26

	<b>PÁGINA</b>
<b>3.2 COMPOSICIÓN DEL HOGAR Y CONDICIONES DE LA VIVIENDA</b>	<b>33</b>
<b>3.3 DIAGNÓSTICO SOBRE VULNERABILIDAD Y ACTITUDES VIOLENTAS</b>	<b>36</b>
<b>3.4 VALORES Y ACTITUDES DE LOS JÓVENES EN LA LÍNEA DE BASE</b>	<b>44</b>
3.4.1 CONFIANZA	44
3.4.2 INCLUSIÓN / EXCLUSIÓN	45
3.4.3 ACTITUDES DE PERSEVERANCIA Y DISCIPLINA	46
3.4.4 ACTITUDES FRENTE AL CUERPO	46
3.4.5 HABILIDADES PARA EL MANEJO PACÍFICO DE CONFLICTOS	46
3.4.6 PREVENCIÓN DE MALTRATO INTRAFAMILIAR	47
3.4.7 ACTITUD FRENTE AL CONCEPTO DE JUSTICIA	47
<b>3.5 ACTIVIDADES Y USO DEL TIEMPO</b>	<b>47</b>
<b>3.6 CAPITAL SOCIAL</b>	<b>51</b>
<b>4. IMPACTOS TEMPRANOS DEL PROGRAMA DE CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO</b>	<b>54</b>
<b>4.1 METODOLOGÍA CUANTITATIVA UTILIZADA PARA EL CÁLCULO DE LOS IMPACTOS</b>	<b>54</b>
<b>4.2 IMPACTO EN VALORES Y ACTITUDES DE LOS JÓVENES DEL PROGRAMA - ANÁLISIS CUANTITATIVO</b>	<b>56</b>
4.2.1 ASPECTOS RELACIONADOS CON LA PERSEVERANCIA Y LA DISCIPLINA	58
4.2.2 ASPECTOS RELACIONADOS CON LA INCLUSIÓN	58
4.2.3 ASPECTOS RELACIONADOS CON LA CONFIANZA	59
4.2.4 ASPECTOS RELACIONADOS CON EL MANEJO DE CONFLICTOS	60
4.2.5 ASPECTOS RELACIONADOS CON MALTRATO	61
<b>4.3 ANÁLISIS CUALITATIVO DE LA SITUACIÓN ACTUAL: RESULTADOS DE LOS GRUPOS FOCALES</b>	<b>62</b>
4.3.1 ASPECTOS VALORATIVOS DE SITUACIONES CRÍTICAS	62
4.3.2 CATEGORÍAS DE ANÁLISIS EN LO CUALITATIVO	63
<b>4.4 IMPACTO DEL PROGRAMA EN EL TIPO DE ACTIVIDADES REALIZADAS, EN EL USO DEL TIEMPO Y EN EL TIPO DE COMPAÑÍA</b>	<b>69</b>
<b>4.5 IMPACTOS TEMPRANOS CAPITAL SOCIAL</b>	<b>73</b>
<b>5. CONCLUSIONES</b>	<b>76</b>

## **ANEXOS**

- ANEXO 1**    **MÓDULOS COMUNES EN LOS CURRÍCULOS DE LAS ECAP**
- ANEXO 2**    **FORMULARIOS**
  - 1.1 LÍNEA DE BASE**
  - 1.2 EFECTOS TEMPRANOS**
- ANEXO 3**    **RESUMEN DE NOTICIAS Y PREGUNTAS PARA DESARROLLAR EN EL GRUPO FOCAL**
- ANEXO 4**    **PROPUESTA A DESARROLLAR EN TALLER CUALITATIVO**
- ANEXO 5**    **ESPECIFICACIÓN DE LAS VARIABLES**

## INTRODUCCIÓN

La Alcaldía de Medellín, como parte del Programa de Seguridad y convivencia ciudadana, ha promocionado una serie de Proyectos orientados a fomentar valores y actitudes no violentas en la población más vulnerable.

Uno de los grupos objetivo de esta política es el de los jóvenes entre 16 y 29 años, de estratos pobres. Estos jóvenes en su mayoría no están asistiendo a un establecimiento escolar. Unos terminaron bachillerato y otros dejaron de estudiar antes de terminar. Antes de entrar al Programa la mayoría de los jóvenes estaban desempleados, dado que para estos jóvenes es muy difícil conseguir un empleo estable. Adicionalmente, las condiciones de vida y el entorno que los rodea contribuyen a que se presenten comportamientos que no son acordes con la convivencia. Un mejor uso del tiempo libre y la frustración que genera el buscar trabajo, sin los resultados esperados, son factores que este tipo de acciones buscan solucionar.

La Unidad Coordinadora Municipal del Programa de apoyo a la convivencia ciudadana contrató con Econometría S.A. la realización de la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo, orientada a medir los posibles cambios que se han dado en los jóvenes que asisten a la capacitación con relación a sus valores, actitudes, en el uso de su tiempo libre y en su comportamiento. También se plantea el análisis de variables como empleo, estabilidad laboral y nivel de ingresos. El Programa se ejecutó en los años 2004-2005.

Para realizar una evaluación de impacto de una intervención, lo más adecuado es tener una medición de la situación de los beneficiarios antes del Programa, este momento se conoce como Línea de base, y se utiliza para tener un punto de comparación con la situación de los jóvenes después de ingresar al Programa.

El objetivo de este documento es presentar los resultados encontrados en la Línea de base y en un primer seguimiento de impactos tempranos del Programa en los jóvenes beneficiarios. Vale la pena destacar, (ver cuadro de la siguiente página) que si bien, en el alcance inicial de la consultoría no fue previsto evaluar impactos del Programa; el momento en que se hizo la recolección de la información para la Línea de base, hizo posible la aplicación de un formulario adicional que permitió describir la situación de los jóvenes cinco meses después de haber ingresado al Programa, con lo cual se hizo factible realizar una evaluación de los impactos tempranos del Programa, cuyos resultados se incluyen también en este informe.

### ACTIVIDADES REALIZADAS EN LA CONSULTORIA

ACTIVIDADES	PREVISTAS EN CONSULTORÍA	NO PREVISTAS EN LA CONSULTORIA
Diseño de la metodología de evaluación		
Levantamiento de la línea de base para beneficiarios y no beneficiarios		
Levantamiento de la situación de los beneficiarios y no beneficiarios cinco meses después de iniciado el Programa		
Medición de impactos tempranos		

El contenido del documento se ha organizado de la siguiente forma:

En el capítulo uno se presenta una breve descripción del Programa de capacitación para el empleo, y se presentan los resultados de algunas variables operativas del Programa, tales como la difusión, el proceso de selección y la operación misma, basado en las encuestas a los beneficiarios.

El capítulo dos corresponde a la metodología utilizada para el análisis. Se describe el marco conceptual y los métodos cuantitativos y cualitativos para la medición de impacto del Programa.

El capítulo tres describe la situación en la Línea de base, para la población objetivo del Programa, esto incluye la caracterización de los jóvenes beneficiarios del Programa y de los jóvenes que no lo fueron, los cuales se seleccionaron como grupo de control. La Línea de base incluye la descripción de sus características personales, familiares, y de la vivienda, su entorno, las actividades que realizan usualmente, sus valores, actitudes y percepciones y el capital social. Esta descripción, esta basada en los resultados de las encuestas estructuradas aplicadas a una muestra de los jóvenes que participaron en el Programa que se denominan beneficiarios y a una muestra de jóvenes no beneficiarios.

En el capítulo cuatro, se presentan los resultados de impactos tempranos del Programa en las variables resultado de valores y actitudes, en el uso del tiempo y en el capital social. Los resultados en valores y actitudes se presentan empleando metodologías cuantitativas y cualitativas.

Y por último en el capítulo cinco se presentan las principales conclusiones del trabajo realizado por la Consultoría.

# 1. EL PROGRAMA DE CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO: 2004-2005

El presente capítulo consta de tres partes: primero se presenta el diseño del Programa de capacitación para el empleo, que ofrece modificaciones frente al ejecutado entre el período 2004-2005. Luego, esta la apreciación de los estudiantes (encuesta) sobre el desarrollo de los procesos iniciales de inscripción, selección y otorgamiento del subsidio. En tercer lugar, se presentan algunas modificaciones al diseño del Programa, que las entidades capacitadoras, ECAP, implementaron durante su ejecución.

## 1.1 DISEÑO DEL PROGRAMA

La Alcaldía de Medellín ha venido desarrollando desde 1998 el Programa de seguridad y convivencia ciudadana, financiado por el BID y por el municipio de Medellín. Bajo el marco de este Programa se diseñaron los proyectos de capacitación para el empleo que se sustentaron en diagnósticos que mostraban altas tasas de desempleo juvenil, las cuales se explicaban por la falta de preparación de estos jóvenes para acceder al mercado de trabajo y desempeñar un oficio y por la ausencia de oferta de educación técnica a la cual pudieran ingresar jóvenes de escasos recursos. A nivel individual, se aducían problemas de autoestima en los jóvenes y de comportamientos derivados de una situación de marginalidad social, complementado por el desconocimiento de las normas y valores exigidos en el medio laboral.

Con base en lo anterior se diseñó un Programa de capacitación, para ser desarrollado a partir del año 2004, con los siguientes objetivos:

- Mejorar las condiciones de convivencia en los barrios.
- Que los jóvenes asumieran actitudes de convivencia ciudadana y responsabilidad social<sup>1</sup>.
- Que los jóvenes adquirieran competencias básicas y técnicas para desempeñarse con destreza en el oficio seleccionado<sup>2</sup>, y
- Mejorar la calidad de vida de la población beneficiada.

Desde la perspectiva de las ECAP, el propósito de este Programa era *desarrollar un modelo curricular, metodológico y pedagógico que conlleve a disminuir los índices de violencia, dentro de un programa de capacitación para el trabajo que desarrolle actitudes de*

---

<sup>1</sup> Propuesta de ESCALA para Capacitación para el Trabajo; Tomo I. Medellín, marzo 2004.

<sup>2</sup> Propuesta de ESCALA para Capacitación para el Trabajo; Tomo I. Medellín, marzo 2004.



académicos, módulos de sensibilización en formación de valores y convivencia ciudadana. Las cuatro instituciones educativas seleccionadas trabajaron cuatro módulos, siendo los tres primeros comunes: Formación humana, Formación ciudadana y Emprendimiento empresarial. En el Anexo 1 de este informe se presentan los conceptos y valores que se trabajaron en cada uno de estos módulos. El último módulo, que se describe en el cuadro 1.1, era específico según el oficio, y por cada ECAP comprendió los siguientes cursos:

**CUADRO 1.1**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**OFICIOS QUE DESARROLLARON LOS JÓVENES Y NÚMERO DE PARTICIPANTES**  
**CURSOS Y NÚMERO DE PARTICIPANTES SEGÚN ECAP**

CATEGORÍA	CESDE	ESCUELA TECNOLÓGICA DE ANTIOQUIA	ESCALA	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DE LAS AMÉRICAS	TOTAL PARTICIPANTES	%
Intensidad en horas del módulo	Módulos comunes son 350 horas, formación laboral son 250 horas y de práctica son 200 horas		3 meses con 250 horas, 3 ciclos, 4 horas/día, 5 días por semana. 400 horas de formación en el oficio y 200 de práctica de estos prácticas.	Módulos comunes son 300 horas, formación en el oficio son 260 horas y 200 de prácticas.		
Sistemas de información	Informática 195		Auxiliar en contabilidad sistematizada 34	Auxiliar en mantenimiento de computadores 92	536	28,3%
	Ensamble de computadores 88		Certificación como digitador de cuentas 37 Auxiliar de sistemas 30 Certificación como digitador (aunque también organiza y repara equipos) 60			
Auxiliares de oficina	Contabilidad 44	Auxiliar Administrativo 141	Secretaria recepcionista, énfasis en atención al cliente 36	Secretaria auxiliar de oficina y técnica de archivo con énfasis en seguridad y nómina 94	315	16,6%
Comercio	Atención al Cliente 153	Técnico en mensajería y mercadeo 34 Auxiliar de ventas 66 Auxiliar de bodega 70	Impulsador mercaderista 104	Auxiliar en representación de ventas y exhibición 30	457	24,1%
Oficios técnicos especializados				Auxiliar en electricidad y electrónica general e industrial 66 Auxiliar en instalación de accesorios eléctricos en vehículos 31 Auxiliar en mantenimiento de motos 33	130	6,9%
Construcción			Ayudante práctico de construcción 27 Auxiliar en plomería 28		55	2,9%

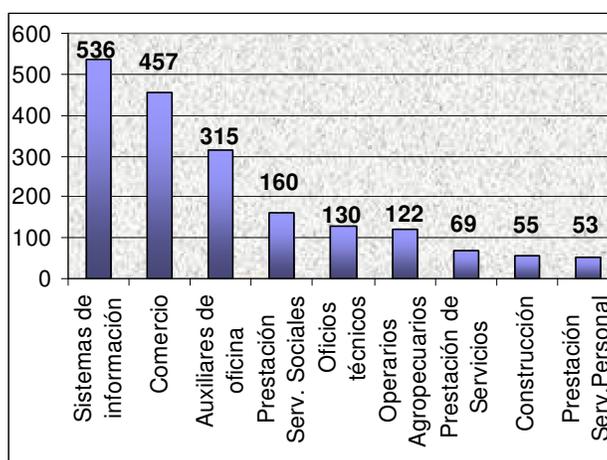
**CUADRO 1.1 (CONTINUACIÓN)**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**OFICIOS QUE DESARROLLARON LOS JÓVENES Y NÚMERO DE PARTICIPANTES**  
**CURSOS Y NÚMERO DE PARTICIPANTES SEGÚN ECAP**

CATEGORÍA	CESDE	ESCUELA TECNOLÓGICA DE ANTIOQUIA	ESCALA	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DE LAS AMÉRICAS	TOTAL PARTICIPANTES	%
Actividades Agropecuarias – nivel de operario			Auxiliar de Producción Limpia de hortalizas y frutales 25		122	6,4%
		Auxiliar en jardinería y vivero 62	Auxiliar en producción avícola (incluye manejo de inventarios), Auxiliar en jardinería y vivero 35			
Prestación de Servicios		Auxiliar de turismo local 35			69	3,6%
		Mesa y bar 34				
Prestación de Servicios Sociales		Recreación y lúdica 31	Asistente en cuidado de niños y apoyo en tareas escolares 36	Auxiliar de preescolar y jardín infantil 34	160	8,4%
				Auxiliar del cuidado integral del adulto mayor 31		
				Auxiliar de biblioteca con énfasis en promoción de lectura 28		
Prestación de Servicios Personales				Auxiliar en salón de belleza 30	53	2,8%
				Auxiliar de estética corporal y facial 23		
<b>Totales</b>		<b>480</b>		<b>452</b>	<b>492</b>	<b>100%</b>

Fuente: información suministrada por las ECAP

La distribución de los participantes del nuevo Programa de capacitación par el trabajo, según los distintos cursos que ofrecieron las ECAP, es la siguiente:

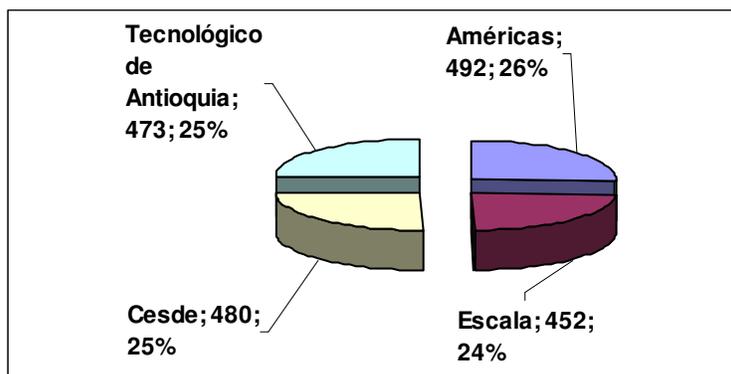
**GRÁFICA 1.1**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**DISTRIBUCIÓN DE LOS PARTICIPANTES SEGÚN CATEGORÍAS DE OFICIOS**



Fuente: información suministrada por las ECAP, listas de matriculados

Cada ECAP, tiene un número similar de estudiantes, que va entre 452 y 492 jóvenes.

**GRÁFICA 1.2**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**NÚMERO DE ESTUDIANTES POR ECAP**



Fuente: información suministrada por las ECAP, listas de matriculados.

El Programa busca obtener cambios en los beneficiarios, es así como se espera: i) que hayan construido un proyecto de vida, enfocado a su inserción a la sociedad, ii) que se haya fortalecido el apoyo familiar y de amigos cercanos, enfocado a superar la marginalidad social, y iii) se espera que el beneficiario tenga un nuevo grupo de amigos, por el curso que tomó, enfocado también a su inserción en la sociedad.

## 1.2 PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA FASE DE INSCRIPCIÓN EN LOS PROGRAMAS

En la encuesta estructurada, que se realizó para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo, que adelanta Econometría, y donde se entrevistaron jóvenes beneficiarios denominados grupo de beneficiarios y jóvenes inscritos pero no beneficiarios denominados grupo control, se incluyó una batería de preguntas sobre el proceso inicial de pre-inscripción y selección de los estudiantes, proceso a cargo de las ECAP. Al respecto los resultados son los siguientes:

### Divulgación

Con relación a la divulgación que se realizó del Programa, se encuentra que el 56.7% de los jóvenes, se enteró por amigos o familiares y el 21.3%, vía una organización comunitaria. Esto quiere decir, que el Programa se conoció mediante estrategias no masivas de difusión.

### Selección de los beneficiarios

El 88.5% de los beneficiarios afirman haber asistido, por lo menos, a una reunión de información sobre el curso. Este hecho, disminuye en el grupo de control, donde el porcentaje de los que asistieron a una reunión informativa es del 64.8%. Con relación a las pruebas de preselección, se presentan los resultados en el cuadro 1.2. Llama la atención el porcentaje de los que presentaron entrevista y prueba escrita en el grupo de beneficiarios, es mucho mayor al del grupo de control. En este último grupo, los porcentajes muestran que una parte del grupo, fueron rechazados antes de haber presentado exámenes, ya sea porque no asistieron a las entrevistas y a la prueba (auto rechazaron) o porque no fueron llamados por las ECAP para presentarlas porque ya habían sido rechazados por alguna otra razón.

**CUADRO 1.2**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**REALIZACIÓN DE PRUEBAS DE PRESELECCIÓN**

	<b>BENEFICIARIOS</b>	<b>No BENEFICIARIOS</b>	<b>DIFERENCIA</b>
Prueba escrita	76.4	57.3	+ 19.1
Realización de entrevista	93.5	47.8	+ 45.7

**Fuente:** Econometría S.A.; Encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

### Operación del Programa

El 99% de quienes están tomando el curso reciben el subsidio y el 46.3% aseguró que en caso que no recibieran dicho subsidio, no estarían asistiendo al curso. Ello implica, que la estrategia de apoyar a los jóvenes con el subsidio es indispensable para un poco menos de la mitad del grupo, mientras que para el resto no es determinante.

La expectativa más importante que tienen los beneficiarios del Programa es que el curso les ayude a conseguir empleo (48.5%); las otras dos expectativas que tiene una proporción importante son la de aprender un oficio (25%) y la de tener la posibilidad de crear un negocio propio (22.2%).

## **1.3 AJUSTES AL DISEÑO DURANTE SU EJECUCIÓN**

Para las instituciones capacitadoras, trabajar con los jóvenes del Programa de capacitación para el empleo era una experiencia diferente a la que habían tenido con otro tipo de jóvenes y a la de Jóvenes en Acción, a los que igualmente han atendido en varias oportunidades,

pues los primeros pertenecen a un grupo más focalizado geográficamente y con mayores niveles de vulnerabilidad.

Aunque el Programa esperaba contar dentro del grupo de 2.000 estudiantes, con 300 jóvenes que pertenecieran al Programa de reconciliación de la ciudad y que otros 300 fueran sus amigos o compañeras, lo que realmente ocurrió fue que muchos de los jóvenes de programas de reconciliación cedieron sus cupos a otras personas amigas o conocidas, manejando de esta forma cierto favoritismo.

Contar con éstos jóvenes exigió de las instituciones capacitadoras una mayor flexibilidad administrativa y disciplinaria, una nueva forma de relacionarse con sus estudiantes, que requería de un mayor acompañamiento, en muchos casos casi personalizado. La adaptación de ellos a unas normas disciplinarias previamente establecidas requirió de un período de ajuste que fue desde la elaboración del manual de convivencia concertado, como el caso de la Fundación Universitaria Autónoma de Las Américas, hasta los llamados de atención, los llamados disciplinarios y la consulta y apoyo psicológico brindado por cada una de las instituciones.

La deserción también fue un elemento importante en los primeros meses de iniciados los cursos, los cupos vacantes fueron cubiertos rápidamente por los jóvenes que quedaron en las listas de espera. Entre las principales causas de deserción en las mujeres estaba el embarazo o alto riesgo en el embarazo y en los hombres, la consecución de empleo.

La práctica laboral también fue un elemento nuevo frente al anterior Programa de capacitación para el empleo con el SENA y el ITM. El CESDE escogió la modalidad de práctica simulada, mediante la conformación de grupos por proyecto de emprendimiento empresarial, a través de los cuales participaban alumnos de los diferentes cursos. Las otras tres instituciones realizaron la práctica laboral de forma externa.

Las condiciones económicas de los alumnos fueron un factor determinante al momento de establecer el calendario académico, pues épocas como la navideña, donde se dan mayores posibilidades de empleos temporales, hicieron necesario el ajuste del calendario, suspendiendo los cursos para evitar el ausentismo y en otros casos coincidían con el comienzo de las prácticas.

## **2. METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL PROGRAMA**

Para la evaluación de impacto del Programa de Capacitación para el empleo se utilizan métodos cuantitativos y métodos cualitativos. La evaluación busca identificar los cambios ocurridos, por el paso de los jóvenes entre 16-29 años por el Programa, en los valores, actitudes y comportamientos. Para realizar esta medición es necesario definir las categorías de análisis, de las variables a evaluar y la forma como se pueden identificar las posiciones y valores de estos jóvenes.

En este capítulo se desarrolla inicialmente el marco conceptual que se ha utilizado para la medición de los cambios en este tipo de variables, luego se hace una explicación de los métodos cuantitativos para a medición de impactos de programas sociales y se hace la selección de los que se utilizan en esta consultoría. Luego se hace una descripción de la muestra que se utiliza para la medición cuantitativa y se explica el operativo de campo que se realizó para la recolección de la información y por último se describe la metodología cualitativa que se utilizó para la identificación de la situación de los jóvenes después de cinco meses de estar en el Programa.

### **2.1 MARCO CONCEPTUAL PARA EL ANÁLISIS DEL IMPACTO DEL PROGRAMA**

El Programa de capacitación para el empleo tuvo como eje fundamental en su desarrollo la promoción de la convivencia en los jóvenes beneficiarios y el fortalecimiento de comportamientos y actitudes prosociales, buscando modificar conductas violentas.

Al hacer una revisión de los currículos de las sesiones que recibieron los participantes en su capacitación se encontró que se sustentaban en algunos aspectos de los estudios de Paz y resolución de conflictos, y en la teoría de la no-violencia.

Así mismo, si bien no se especificaban otros marcos teóricos, si se observó que los temas tratados incluían la revisión de aspectos asociados con el desarrollo personal y el empoderamiento de los participantes mediante acciones proactivas.

Es una práctica generalizada, el que al buscar fortalecer comportamientos y actitudes prosociales, y para el manejo no-violento de conflictos, se haga gran énfasis en lo individual y en el ejercicio de una serie de herramientas relacionadas con la comunicación, la percepción y el manejo de las emociones; sin embargo, un programa que promueva la resolución pacífica de conflictos debe también buscar afectar actitudes y escalas valorativas del sujeto que le faciliten moverse más pacíficamente en el contexto social donde vive y relacionarse con los demás.

En tal sentido, al evaluar algunas actitudes que tienen que ver con la interacción y con la definición que hace cada sujeto de sí mismo, se indagó también por una noción de conflicto mucho más amplia y real.

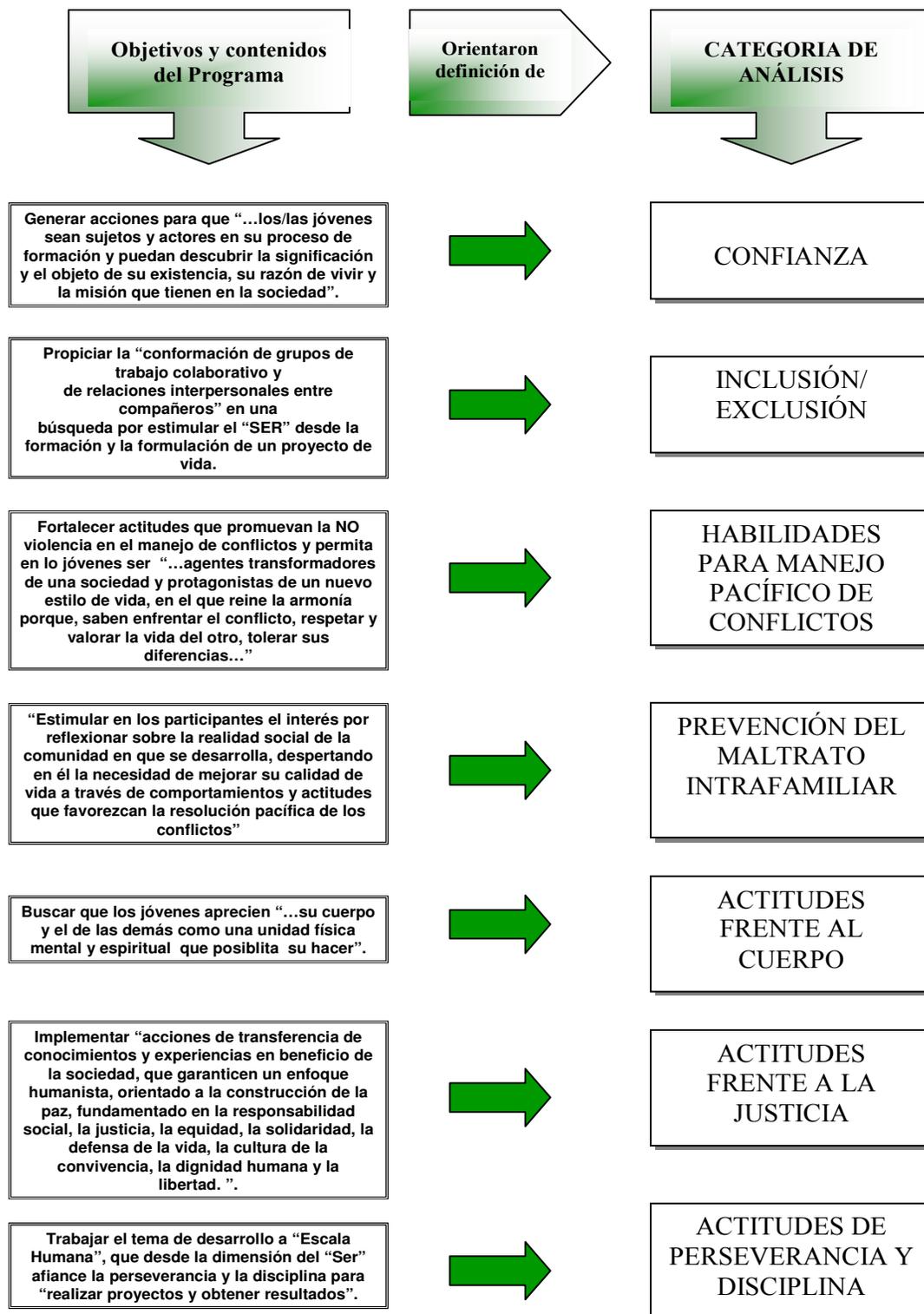
En un primer ejercicio que partió del análisis con los objetivos del Programa y de la identificación de actitudes y comportamientos que se esperaban motivar, se construyeron siete categorías de análisis basadas en marcos conceptuales psicosociales. (Ver gráfica 2.1 de la página siguiente). Con base en estas categorías, se procedió a la construcción de preguntas en un formato que proponía una variedad de creencias- situaciones, y frente al cual se buscaba establecer en los grupos de beneficiarios y no beneficiarios, si se estaba de acuerdo o no con ellas.

A continuación, se presenta la manera cómo se definieron cada una de dichas categorías de análisis:

1. **Confianza:** esta categoría incluyó el autoconcepto y la autoestima y los factores asociados a la capacidad de logro y la percepción de alcance de las propias metas y objetivos. Así mismo, reunió aspectos relacionados con la percepción que se tiene de los otros y la creencia que el grupo maneja de cómo los ven los demás.
2. **Inclusión/exclusión:** a partir de la cual se buscó conocer cómo los participantes identifican para sí opciones y oportunidades de futuro, su percepción de membresía y pertenencia a una red social que facilite soporte social y el reconocimiento de procesos de afiliación a grupos.
3. **Habilidades para manejo pacífico de conflictos:** atendió al análisis de conceptos tales como percepción de límites, responsabilidad social, manejo de emociones y capacidad de empatía social.
4. **Prevención de maltrato intrafamiliar:** esta categoría reunió para su análisis algunas creencias que existen en las relaciones de pareja y en las relaciones de crianza de los niños y las niñas y que están asociadas, al respeto por el otro y sus derechos, y a la percepción de apoyo institucional con la que se cuenta cuando se presentan situaciones de violencia intrafamiliar.
5. **Actitudes frente al cuerpo:** indagó por la percepción que se tiene hacia el propio cuerpo y la conciencia de autocuidado que dicha percepción implica.
6. **Actitud frente al concepto de justicia:** se hizo una pregunta directa sobre esta categoría por estar ella relacionada con el tema de convivencia y con la capacidad para sentirse protegido por un sistema institucional. Fue desde esta perspectiva que se abordó el concepto de justicia.
7. **Actitudes de perseverancia y disciplina:** por ser la perseverancia y la disciplina dos factores trabajados constantemente por los talleres de capacitación, se indagó sobre las actitudes que implican su aceptación y práctica. El acento de su observación está

en el empoderamiento que promueve en los participantes la presencia de ambas cualidades.

**GRÁFICA 2.1**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**



## **2.2 MÉTODOS CUANTITATIVOS PARA LA MEDICIÓN DE IMPACTO DEL PROGRAMA**

En los años noventas, se dieron desarrollos importantes en la metodología de evaluación de programas sociales. La evaluación de estos programas busca identificar los cambios en las variables de interés que se observan en los beneficiarios por su paso por un programa específico. El problema de realizar este tipo de evaluaciones consiste básicamente en no poder obtener información sobre que hubiera pasado con los individuos que asisten a un programa si no lo hubieran hecho.

Para solucionar este problema se han desarrollado métodos que permiten simular la situación de los beneficiarios si no hubieran asistido, esto se hace mediante la identificación de individuos lo más parecidos posibles a los beneficiarios, que en la literatura de evaluación se denominan grupo control.

Para la medición de impactos de programas se han utilizados métodos experimentales donde se define una población de personas elegibles y dentro de este grupo se seleccionan aleatoriamente o al azar a los beneficiarios. Este proceso de selección permite tener un grupo de personas que no quedan seleccionadas, pero que tienen las mismas características de las que si fueron seleccionadas. Sin embargo, es claro que en la práctica no siempre es posible adelantar procesos de selección aleatorios, sino que por el contrario los procesos de selección apuntan a identificar ventajas o características especiales de los individuos, que llevan a preferir algunos para participar en un determinado programa. Estos procesos de selección llevan a que los elegidos sean diferentes de los no elegidos y esto es lo que en la literatura se conoce como el sesgo de selección. Para la evaluación de este tipo de programas se han desarrollado métodos no experimentales que permiten calcular los impactos teniendo en cuenta los sesgos de selección inicial.

Es así, como los métodos utilizados para la evaluación de impacto se basan en la comparación de las variables resultado entre el grupo beneficiarios y el grupo control después del programa. Sin embargo, estas diferencias pueden deberse no solamente al programa sino a diferencias pre- existentes entre los dos grupos antes del programa, las cuales se deben tratar de identificar en la situación antes del programa para no ir a sobrestimar o subestimar el efecto.

### **2.2.1 SELECCIÓN DE LOS MÉTODOS A UTILIZAR EN LA EVALUACIÓN DE IMPACTO**

Para escoger el método a utilizar cuando se va a realizar una evaluación de impacto, se deben tener en cuenta las características del programa a evaluar, el método de selección de los beneficiarios, la información disponible o información a recoger, y las variables de interés para la evaluación.

En el caso del Programa de capacitación para el empleo, el proceso de selección se realizó en las entidades capacitadoras contratadas por la Alcaldía, este proceso incluyó la inscripción por parte de los jóvenes interesados, la realización de una entrevista y en algunos casos la presentación de una prueba escrita y la exigencia de un nivel educativo mínimo. Este proceso de selección genera sesgos de selección que no solo se originan en el proceso que realizan las entidades capacitadoras, sino también se generan por el proceso de auto selección de los jóvenes, dado que los jóvenes que muestran interés se inscriben, así como los que asisten a la pruebas son jóvenes con características diferentes de los que no lo hacen.

Como tareas de la presente consultoría se incluye el diseño metodológico de la evaluación, la selección de las variables a recoger, el diseño de los formularios y de la muestra de los jóvenes a encuestar, la aplicación de las encuestas, su procesamiento y el análisis de los efectos del Programa.

Con relación con la información que se requiere para el análisis, se definieron variables de tipo individual, familiar y de entorno que pueden de alguna manera influir o determinar las variables de comportamiento y valores que son las variables de resultado del Programa. Las metodologías de evaluación de impacto que emplean métodos no experimentales requieren de un número grande de variables de caracterización de los beneficiarios y no beneficiarios del Programa, para así lograr una estimación confiable del efecto del Programa. Por esta razón se diseñó un formulario con un número amplio de preguntas.

Para poder identificar si hay diferencias pre - existentes entre el grupo de beneficiarios y el grupo que se define como de control, es deseable conocer las características y las variables resultado antes del inicio del Programa, que es lo que se conoce como situación de Línea de base. Esta información debe idealmente recogerse antes de que se inicie la intervención. En el caso del Programa de capacitación para el empleo no fue posible hacerlo, pues al comenzar la consultoría, ya se habían iniciado los cursos; sin embargo, se reconstruyó la situación de base con una serie de preguntas, que hacían referencia a la situación de ambos grupos de jóvenes, en una fecha anterior al inicio de los cursos.

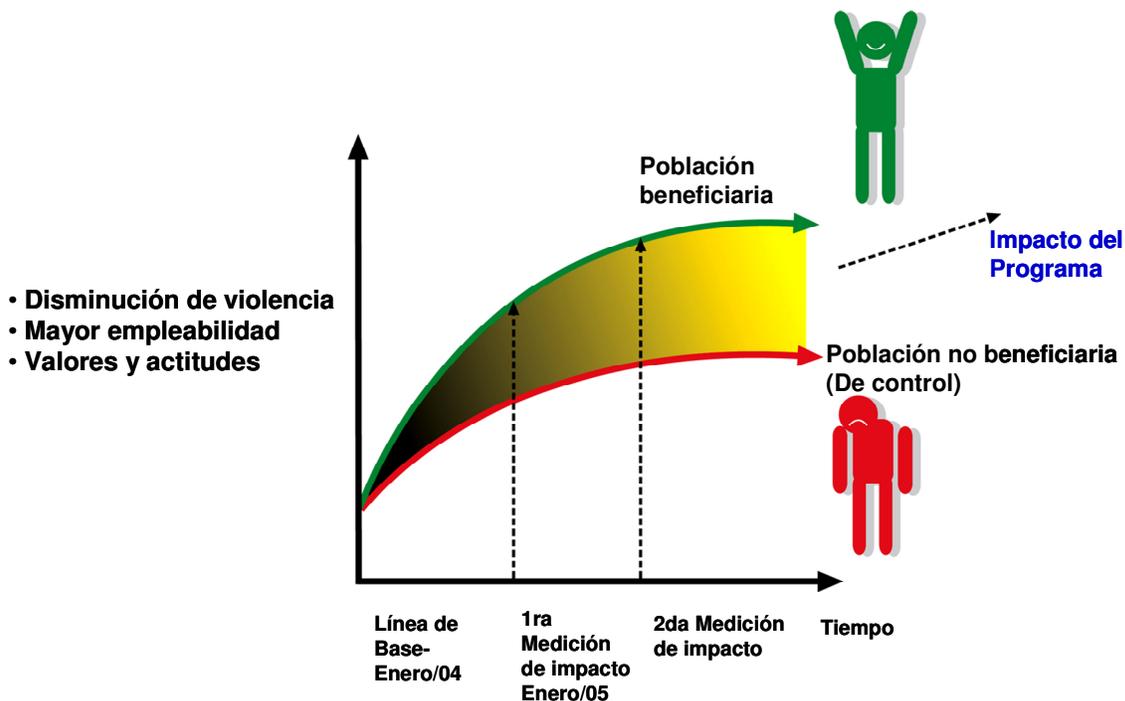
Para medir el impacto de mediano y largo plazo del Programa se necesita, además de la Línea base, contar con una medición de la situación de los jóvenes después de su paso por el Programa, esta información se requiere para los dos grupos. Esta recolección no se ha realizado aún y no forma parte de esta consultaría.

Sin embargo, al recoger la información de Línea de base, se vio la oportunidad de recoger información sobre actitudes, comportamientos y valores de los jóvenes después de estar expuestos al Programa durante más o menos cinco meses. Con esta información fue posible realizar una medición de efectos tempranos del Programa en algunas variables de interés. Los formularios utilizados para la medición de la Línea Base (formulario 1.1) y para la medición de impactos tempranos (formulario 1.2) se incluyen en el anexo 2 de este documento.

Desde el punto de vista metodológico, y dadas las características de selección de los beneficiarios se decidió emplear un método no experimental para evaluar el Programa, donde el grupo control se seleccionó de los jóvenes inscritos y no seleccionados en cada una de las entidades capacitadoras. Al respecto, con la información recopilada de Línea base y de seguimiento a los cinco meses de ingreso al Programa, existen dos posibilidades de estimación de impactos, la primera se refiere a la utilización de métodos paramétricos de estimación, que parten de un modelo lineal de comportamiento. El impacto se calcula como las diferencias entre la media del grupo beneficiarios y la media del control, en los dos momentos del tiempo. La segunda opción se refiere a la utilización de un método de pareo, donde se busca para cada uno de los beneficiarios un control y luego se calculan las diferencias de cada pareja y calcula el promedio de estas diferencias. El método de pareo más utilizado para este tipo de evaluaciones, es el de pareo por probabilidades de similitud (*Propensity score matching- PSM*) que realiza el pareo con base en una serie de variables que determinan la probabilidad de participar en el Programa, sin que estas variables incidan en el resultado del Programa.

En ambos casos se utiliza el método de diferencia en diferencias que controla las diferencias preexistentes entre los dos grupos y permite aislar los efectos del Programa de otros efectos. Es decir que se compara la situación de los beneficiarios y los no beneficiarios antes y después del Programa como lo ilustra la gráfica 2.2 que se presenta a continuación.

**GRÁFICA 2.2**  
**MEDICIÓN DEL IMPACTO DEL PROGRAMA DE CAPACITACIÓN PAR EL EMPLEO**



Para la estimación de los resultados se probaron modelos paramétricos y no paramétricos buscando obtener la estimación con el mejor ajuste y precisión posible. En el capítulo 5 donde se presentan los resultados de la estimación, se describe el modelo específico que se utilizó para la estimación de los resultados.

### **2.2.2 UNIVERSO Y SELECCIÓN DE LA MUESTRA**

La información que se utiliza para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el trabajo proviene de la aplicación de encuestas estructuradas a una muestra representativa del universo de jóvenes beneficiarios del Programa y de un grupo de jóvenes similares no participantes, que se denomina grupo control. (O no beneficiarios).

Para el diseño de las muestras se partió de la definición de los dos universos de estudio, uno donde están los jóvenes matriculados en los cursos de capacitación para el trabajo, este grupo se denominó grupo de beneficiarios y constituye el universo tratamiento, el otro universo está conformado por los jóvenes inscritos pero no matriculados con los cuales se conformó el universo control. El Programa definió un número máximo de 500 estudiantes por entidad capacitadora, las entidades contratadas por la Alcaldía fueron cuatro:

- Fundación Universitaria Autónoma de las Américas.
- CESDE.
- Escuela de Capacitación laboral – ESCALA.
- Tecnológico de Antioquia

De esta forma, el tamaño máximo del universo de beneficiarios es de 2.000 jóvenes. El universo control varía de acuerdo con la cantidad de personas que se inscribieron en cada entidad capacitadora.

En el momento de diseñar la muestra se solicitaron las listas de los jóvenes matriculados y de los inscritos y no admitidos en cada entidad y programa. En el cuadro 2.1 se presenta el universo de beneficiarios por entidad con un total de 1897 jóvenes y el de control con un total de 1293 jóvenes. No fue posible obtener información sobre los inscritos no admitidos en el Tecnológico de Antioquia, de manera que la selección de los controles se hizo sobre el universo de las otras tres entidades. Se definió el universo de control tomando únicamente los jóvenes que tenían información completa que permitiera localizarlos.

**CUADRO 2.1**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**DISTRIBUCIÓN DEL UNIVERSO DE BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS SEGÚN ENTIDAD**  
**CAPACITADORA**

ENTIDAD CAPACITADORA	UNIVERSO TRATAMIENTO NÚMERO DE PERSONAS MATRICULADAS	UNIVERSO CONTROL NÚMERO DE PERSONAS INSCRITAS Y NO ADMITIDAS
Fundación Universitaria Autónoma de las Américas	492	336
CESDE	480	153
Escuela de Capacitación Laboral – ESCALA	452	804
Tecnológico de Antioquia	473	-
<b>Total</b>	<b>1,897</b>	<b>1,293</b>

Fuente: Información de las entidades capacitadoras.

Con el fin de tener una muestra de los beneficiarios del Programa representativa de las cuatro entidades, de los diferentes cursos dictados y de los dos sexos se diseñó una muestra segmentada con representatividad proporcional a cada uno de los subgrupos. El tamaño de la muestra es de 300 jóvenes y se definió teniendo en cuenta parámetros de significancia estadística.

Para el grupo control se tomó el mismo tamaño de muestra, con una sobre muestra del 10%, teniendo en cuenta que este mismo grupo de personas se va a volver a encuestar unos meses después de terminar el curso y que la tasa de perdida de los jóvenes control puede ser mayor a la tasa de perdida de los de beneficiarios.

#### 2.2.2.1 PROCESO DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA DE BENEFICIARIOS

En cada institución la selección de los jóvenes a ser encuestados se hizo de la misma manera. Al interior de cada institución se ordenaron los jóvenes, primero por curso, luego por sexo, y por nombre, y por último por apellido, a cada persona se le asignó un número consecutivo, que inicia en uno y termina en el número igual al tamaño del universo. La selección se realizó por el método de Muestreo sistemático. Cuando se sabe cual es el número de jóvenes a ser encuestados en cada centro, y el número de jóvenes que integran el universo, se calcula un intervalo de muestreo (IM), que es igual a la siguiente expresión:

$$IM = \frac{\text{Total _ jóvenes _ universo}}{\text{Total _ Jóvenes _ muestra}}$$

Si por ejemplo el  $IM = 5$ , entonces se tomará una persona cada 5 jóvenes. La primera persona seleccionada en cada entidad, es a la cuál el número asignado sea igual o menor en menos de una unidad a un número aleatorio generado entre 1 y el IM. Para el ejemplo en particular se tendría que generar un número aleatorio entre 1 y  $5 = IM$ . Si el número aleatorio fuese igual a 3, entonces la primera persona seleccionada es a la que corresponda el consecutivo igual a 3.

### **2.2.2.2 PROCESO DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA DE CONTROL**

Para la selección de la muestra de control, los criterios de ordenamiento de las personas, a priori a la selección, fueron primero por sexo, luego por nombre, y por último por apellido. A cada persona se le asigna un número consecutivo, que se inicia en uno y termina en el número igual al tamaño del universo.

### **2.2.3 LEVANTAMIENTO DE LA LÍNEA BASE Y DE LA SITUACIÓN ACTUAL**

Dadas las variables de interés para la evaluación de impacto del Programa, era necesario identificar si existían comportamientos violentos en los jóvenes y también identificar sus valores frente a cierto tipo de eventos o situaciones. Se consideró que con estas preguntas los jóvenes se podían sentir intimidados o vulnerables y se decidió que los formularios no tuviera identificación, o sea que fueran anónimos; sin embargo es importante aclarar que durante la recolección de la información no se presentaron incidentes de agresividad o enojo por parte de los encuestados y sólo en 2 casos no quisieron responder la encuesta, que desde el comienzo se había planteado como voluntaria.

Para la aplicación de las encuestas de Línea base se diseñó un procedimiento de auto diligenciamiento del formulario en grupos, donde se contaba con el apoyo de encuestadores para resolver dudas y para revisar que fueran diligenciados en su totalidad. Se le dio prioridad en el operativo a las encuestas del grupo beneficiarios con el fin de minimizar el sesgo de la situación actual en la construcción de la Línea Base retrospectiva. De esta manera, previa concertación con las instituciones capacitadoras y con la lista de los jóvenes de la muestra seleccionada, se fueron citando los jóvenes en grupos de aproximadamente 20 alumnos a los salones de cada una de las instituciones capacitadoras, dentro de su jornada de clases.

La aplicación de las encuestas de beneficiarios se inició el 29 de noviembre del 2004, dedicando 2 días por institución para poder tener el cubrimiento necesario. La aplicación de la muestra tuvo que ser suspendida el 7 de diciembre, pues se observaron fallas en la asistencia regular de los jóvenes al Programa, en especial por las oportunidades que se presentan en la época prenavideña de realizar trabajos temporales, de hecho esta situación también influyó para que las entidades capacitadoras adelantaran la fecha de salida a vacaciones y en algunos casos el inicio de las prácticas, suspendiendo los cursos entre el 15 de diciembre y el 11 de enero del 2005. Para poder lograr la muestra esperada se reanudó el 20 de enero la aplicación de las encuestas al grupo de beneficiarios faltantes.

Las encuestas al grupo control, seleccionado del universo de inscritos no beneficiarios, se realizaron del 9 al 11 de diciembre del 2004 y se reanudaron el 18 de enero hasta el 17 de marzo del 2005. La recolección de la información de este segundo grupo fue más complicada y demorada de lo previsto. El primer problema que se enfrentó, fue la movilidad de los jóvenes, por esta razón, una parte importante de los teléfonos o

direcciones que tenían las entidades capacitadoras al momento de la inscripción, ya no correspondían a las personas que se buscaban. El segundo problema, fue la dificultad para motivarlos a contestar la encuesta. Inicialmente fueron citados a una de las instituciones capacitadoras, ubicada en un lugar céntrico, ofreciéndoles el pago del transporte, un refrigerio y la participación en la rifa de un premio que consistía en la estadía un fin de semana para dos personas en un municipio de Antioquia, con transporte, alojamiento y alimentación incluida. Con estas condiciones, la tasa de respuesta a estas invitaciones fue de menos del 20%. Se decidió entonces, hacer citaciones a lugares mas cercanos a sus residencias, tales como, realizar convocatorias por Comunas en sedes de las Juntas de Acción Comunal, escuelas o Casas de Gobierno para el caso de los corregimientos: Con esta segunda estrategia se mejoró la tasa de asistencia, pero siguió siendo muy baja (30%). Por último, luego de dos meses de insistir en las citaciones, se optó por visitarlos directamente e invitarlos a diligenciar el formulario en un lugar cercano a su residencia y aplicarlo directamente a cada uno de los jóvenes; para esto se diseñó un operativo de grupos de encuestadores por comuna que permitiera una recolección más ágil.

El balance de la recolección fue de 318 encuestas de beneficiarios y 328 de control, para un total de 646 encuestas. Las encuestas de beneficiarios se realizaron en las cuatro instituciones educativas con las que la Administración Municipal adelantó el programa de Capacitación para el Empleo y para las encuestas de control se visitaron las 16 comunas y un corregimiento.

## **2.3 MÉTODOS CUALITATIVOS**

Como metodología complementaria a la evaluación cuantitativa y específicamente para las variables de valores, actitudes y comportamientos, se realizaron dos grupos focales con jóvenes. Mientras uno de los grupos fue conformado por algunos beneficiarios del Programa de capacitación para el empleo, el otro grupo focal contó con la participación de jóvenes no beneficiarios, con características étareas y socioeconómicas similares; estos jóvenes se escogieron de los que se habían inscrito en el Programa y no fueron seleccionados.

Se decidió incluir una metodología cualitativa atendiendo a un interés por contar con elementos de evaluación que permitieran reconocer en la interacción con otros y en las opiniones que dan los participantes sobre temas cotidianos, aquellos valores y actitudes que se supone fueron aprendidos o fortalecidos durante el programa de capacitación.

Una de las limitaciones al intentar hacer evaluaciones sobre el efecto que determinada acción ha tenido sobre los valores y actitudes de una población, es el hecho de que los beneficiarios al ser interrogados descubran fácilmente el “deber ser” y terminen contestando aquello que intuyen deberían creer, pensar o hacer.

Este sesgo buscó ser neutralizado en la investigación cualitativa, sometiendo a un grupo de beneficiarios (grupo tratamiento) y a otro de no beneficiarios (grupo control), a un ejercicio de análisis de hechos sociales a manera de “Dilemas Morales”, y con los cuales, mas que buscar respuestas correctas o no, se trató de detectar la capacidad de argumentación y de valoración frente a situaciones de la vida real<sup>4</sup>.

Con esta metodología se pretendía determinar si en la interacción entre los participantes y en la forma y en el fondo de las respuestas que daban, se encontraban elementos argumentativos diferentes que permitieran reconocer entre los grupos valoraciones distintas para los comportamientos y las decisiones que tomaban los personajes que aparecían registrados en las noticias.

No sobra recalcar que si bien, por su carácter cualitativo (no muestral) los efectos encontrados no pueden ser expandidos a toda la población; como elemento exploratorio, su análisis puede ayudar a complementar aspectos detectados mediante las técnicas cuantitativas.

### **2.3.1 LOS GRUPOS FOCALES: METODOLOGÍA**

Con la justificación de realizar un análisis sobre situaciones de actualidad, y conocer la manera como los jóvenes interpretan estos hechos, se invitó en la mañana y en la tarde respectivamente, a un grupo de beneficiarios y a otro de no beneficiarios.

Se seleccionaron noticias que habían aparecido en la prensa durante los últimos días<sup>5</sup>, que por su complejidad propiciaran la adopción de diversas posiciones valorativas y generaran debate entre los asistentes<sup>6</sup>.

Una vez dividido cada grupo en subgrupos, se les entregó una de las noticias con una guía de preguntas para su análisis, con la invitación a responderlo, registrarlo en una cartelera y presentarlo en plenaria al final de la sesión. Aspectos del debate en grupo y de la presentación en plenaria fueron grabados para su posterior análisis.

Es importante anotar que durante las sesiones de trabajo fue posible observar entre los participantes, además de algunas concepciones valorativas de sus vivencias y su realidad, (expresadas a través del lenguaje propio y cotidiano de cada uno), los procesos de construcción de acuerdos en los grupos y su actuación frente a los diferentes puntos de vista y opiniones personales de los demás.

---

<sup>4</sup> Las situaciones planteadas fueron totalmente ajenas a los temas conceptuales que fueron trabajados en la capacitación que recibió el grupo de beneficiarios

<sup>5</sup> Se usaron cuatro notas periodísticas aparecidas en el mes de Noviembre de 2.004 en el periódico El Tiempo. Ver resumen de noticias en anexo 3

<sup>6</sup> Ver anexo 4 de propuesta a desarrollar en taller cualitativo.

En el grupo focal realizado con los beneficiarios del Programa, no se hizo referencia al mismo, ni se habló de su evaluación hasta cuando terminó la jornada del taller. En ese momento, finalmente se les preguntó de manera directa qué pensaban sobre la capacitación.

Durante el resto de la sesión, las preguntas que se manejaron y las respuestas que se obtuvieron fueron sobre situaciones reales; por lo tanto, en el análisis que se hizo de ellas, se buscó identificar actitudes, percepciones y valores, y no conocimientos.

### **3. LÍNEA DE BASE DEL PROGRAMA DE CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**

En este capítulo del informe se describe la Línea de base para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo: 2004-2005. Esta Línea base es el resultado de la encuesta realizada a los jóvenes beneficiarios del Programa y a un grupo de jóvenes similares, cuya información se requiere como grupo control para la estimación del efecto del Programa.

La Línea de base comprende la caracterización de los jóvenes antes de su ingreso al Programa. Su presentación está organizada en cinco numerales así: características generales, características de la vivienda, entorno, valores y actitudes, actividades y uso del tiempo y por último un análisis cualitativo.

#### **3.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS BENEFICIARIOS**

En este numeral se caracterizan los jóvenes con relación a variables de género, edad, composición del hogar, educación, capacitación y aspectos laborales. La caracterización se centra en los jóvenes beneficiarios del Programa (tratamiento) y se hace referencia también a la situación de los jóvenes del grupo control, en especial, cuando difieren del grupo beneficiarios. La comparación entre los resultados de las respuestas de los jóvenes beneficiarios y los jóvenes control brinda información sobre la calidad del grupo de control y su pertinencia como punto de comparación para la estimación del impacto del Programa.

En el momento de levantar la Línea de base, el Programa de capacitación para el empleo, ya había iniciado los cursos, por lo tanto se aplicó una encuesta donde se reconstruye por recordación la situación a enero del 2004, fecha que se tomó para definir la situación de Línea base del Programa.

El análisis que se presenta en este capítulo, se basa en las encuestas aplicadas a una muestra de 318 jóvenes del programa y a 328 jóvenes control. En ambos grupos el tamaño de muestra diseñado para la evaluación era de 300 personas, sin embargo se hizo un mayor número de encuestas, dado que prevé una pérdida de muestra en la recolección que debe realizarse en el seguimiento a los jóvenes una vez hayan terminado su capacitación.

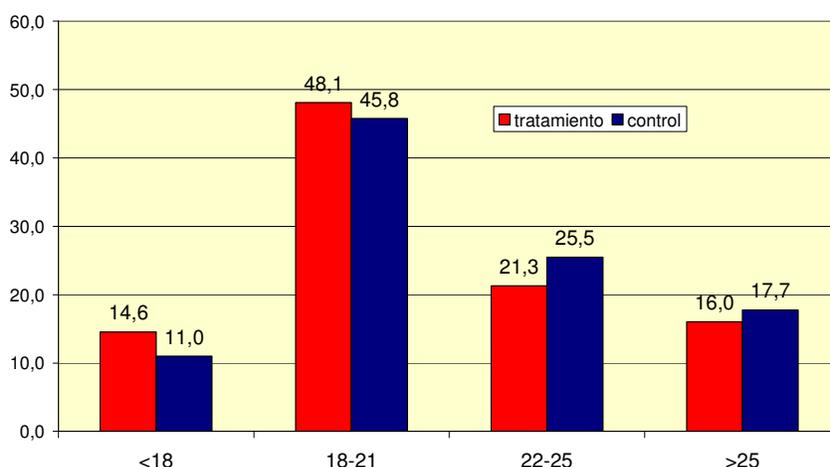
##### **3.1.1 SEXO, GRUPO DE EDAD, JEFATURA DE HOGAR**

En cuanto a distribución por sexo, es notoria la mayoría de mujeres sobre hombres, siendo el grupo de mujeres casi dos terceras partes de los beneficiarios (64.5%) y el de los

hombres un 35.5%. Esta composición es similar en el grupo de beneficiarios y en el de no beneficiarios.

Aunque el Programa estaba dirigido a personas entre 16 y 29 años, la mayoría de los inscritos en los cursos de capacitación para el empleo están en el grupo entre 18 y 21 años, con una media para la población de beneficiarios igual a 21.15 años. En la gráfica 3.1 se presenta la distribución por rangos de edad.

**GRÁFICA 3.1**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**Distribución por grupos de edad**



**Fuente:** Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

El 80.1% de los beneficiarios respondieron haber nacido en Medellín. El 19.9% que respondió no haber nacido en Medellín, llegó a esta ciudad hace 10.7 años en promedio.

Del total de jóvenes beneficiarios un 13.0% es jefe de hogar, proporción menor a la que se observa en el grupo control el 24.9%. Esta diferencia es estadísticamente significativa<sup>7</sup>. También se evidenció una mayor proporción de jefes de hogar en las mujeres, como se puede observar en el cuadro 3.2. También se observa que el 40.9% de los controles tienen hijos, mientras que esta cifra sólo alcanza el 26.9% para los beneficiarios. A pesar de lo anterior, esta diferencia no es estadísticamente significativa. El número promedio de hijos es de 1.27 hijos en los beneficiarios.

<sup>7</sup> Para identificar si las diferencias encontradas entre el grupo de beneficiarios y el grupo de no beneficiarios son significativas se aplicó la prueba de diferencia de medias que utiliza un estimador construido a partir de la diferencia entre las proporciones de una determinada respuesta entre el grupo de beneficiarios y el de no beneficiarios. En este caso la hipótesis nula es que ambas proporciones son de igual magnitud, y los resultados de esta prueba utilizan un nivel de significancia estadística del 5%.

**CUADRO 3.1**

**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO  
PROPORCIÓN DE JÓVENES JEFES DE HOGAR Y CON HIJOS**

GRUPO		JEFATURA DEL HOGAR	HIJOS
		PORCENTAJE	PORCENTAJE
<b>Beneficiarios</b>		13,04	27,04
<b>No Beneficiarios</b>		24,97	40,91
<b>DIFERENCIA ENTRE LOS TTO Y LOS CTRL</b>		11.93***	13,87
<b>Beneficiarios</b>	hombres	11,01	14,44
	mujeres	14,39	34,13
<b>No Beneficiarios</b>	hombres	21,09	21,76
	mujeres	26,65	50,93

\*\*\* La diferencia es significativa al 1%

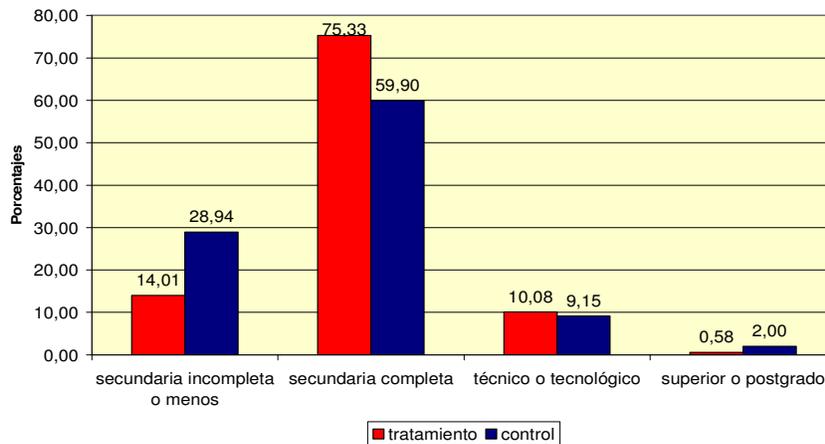
**Fuente:** Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

### 3.1.2 EDUCACIÓN Y CAPACITACIÓN

Con relación al nivel educativo de los jóvenes es importante resaltar que casi la totalidad de los individuos ha asistido alguna vez en su vida a un establecimiento educativo (el 97.9% de los beneficiarios), y comenzaron a ir a una institución educativa a los 5.8 años en promedio. Cerca de la quinta parte de los controles y el 12.7% de los beneficiarios asisten actualmente a una institución educativa, diferente del curso de Capacitación para el empleo, sobre este punto también se observa una diferencia significativa entre ambos grupos, ocupando el bachillerato y las carreras técnicas o tecnológicas los dos primeros renglones de formación. Para aquellas personas que actualmente no asisten a una institución educativa y para aquellos que nunca lo han hecho, se identificó la falta de recursos económicos para el pago de la matrícula como la primera razón causante de tal actitud (54.7% en el grupo de beneficiarios).

En la gráfica 3.2 se presenta la distribución de los jóvenes de acuerdo con el máximo nivel educativo alcanzado. El 86% de los jóvenes alcanzo secundaria completa o mas. Como se puede ver hay diferencias entre el grupo de beneficiarios y el de control, siendo más educados los primeros. La media es de 10.9 años de educación para los del grupo de beneficiarios.

**GRÁFICA 3.2**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
Distribución de los jóvenes de acuerdo con el máximo nivel educativo alcanzado



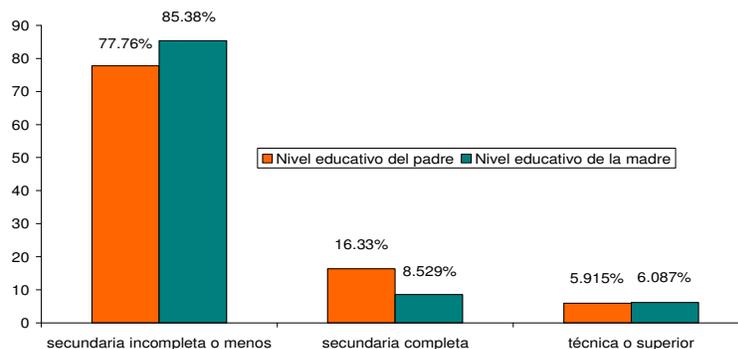
**Fuente:** Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

También se observa una diferencia en el tipo de institución donde terminó sus estudios, es así como el 75% de los beneficiarios asistió a una institución pública, proporción menor a la del grupo control (86%). Esta diferencia entre el grupo beneficiarios y control es significativa.

A la mayoría de los jóvenes les gustaría continuar con su educación formal, el 86.9% afirmó que le gustaría cursar estudios de educación superior.

En general se ha observado en diferentes poblaciones que una de las variables que determinan la asistencia escolar es el nivel educativo de los padres. En la gráfica 3.3 se presenta el nivel educativo del padre y de la madre. Se observa que este es menor que el de los hijos, y las madres tienen menor nivel educativo que los padres.

**GRÁFICA 3.3**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
NIVEL EDUCATIVO DEL PADRE Y DE LA MADRE DE LOS JÓVENES BENEFICIARIOS



**Fuente:** Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

Para una tercera parte de los jóvenes el curso de capacitación para el empleo no es el único curso al cual han asistido, un 29.3% de grupo de beneficiarios afirmaron haber tomado con anterioridad algún curso de capacitación para el trabajo o similar, con una media de 1.64 cursos. De los cursos tomados el 29.9% fue en el área de computadores y el 9.5% en el área de oficinistas. La duración promedio de estos cursos fue de 9 meses y en el 75% de los casos recibieron un certificado de la institución que lo dictó. Para los no beneficiarios una menor proporción ha tomado cursos, 27%, y la proporción que los tomó en el ITM es mayor.

**CUADRO 3.2**  
**PROGRAMA DE CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**TIPO DE INSTITUCIÓN DONDE HAN TOMADO CURSOS DE CAPACITACIÓN**  
**DIFERENTES A LOS DEL PROGRAMA**

TIPO DE INSTITUCIÓN	BENEFICIARIOS	NO BENEFICIARIOS
ITM	17,1	24,5
SENA	16,5	17,5
COMFAMA	4,6	3,5
Instituciones de sistemas	15,2	5,6
Asociaciones Comunitarias o municipales	28,9	23,8
Universidades o institutos técnicos	14,6	13,9
Otros	3,1	11,2

En promedio estos jóvenes terminaron esos cursos de capacitación hace tres años, un poco más del 40% los terminó hace menos de dos años, y una proporción similar terminó el curso o los cursos entre el 2000 y el 2001.

### **3.1.3 ANTECEDENTES LABORALES Y SITUACIÓN LABORAL EN LA LÍNEA DE BASE**

Los jóvenes que participaron en este programa tienen entre 16 y 29 años, la media es de 21 años, el 65% son mujeres y el 35% son hombres.

El 68% de los jóvenes ha trabajado alguna vez en su vida. Se observa un mayor porcentaje de jóvenes con alguna experiencia laboral en los hombres (77%) que en las mujeres (62%). El grupo control muestra una mayor proporción de jóvenes que han trabajado (75%), y esta diferencia se deriva de una mayor proporción de mujeres con experiencia laboral (73.4%), pero las diferencias entre beneficiarios y control no son estadísticamente significativas.

La edad promedio para la primera experiencia laboral es de 16 años, pero más del 60% empezó a trabajar a los 17 años o más, edad que coincide con la terminación del proceso de educación formal. Es menor la edad de inicio de la vida laboral en los hombres, donde el

54% había empezado a trabajar a los 16, mientras que en las mujeres solo el 24%, empezó a trabajar antes de los 17 años.

El promedio de trabajos que han tenido a lo largo de su vida es de 3.4, el 60% de los jóvenes ha tenido entre 1 y 2 empleos.

#### a. Antecedentes laborales

Para el análisis de la experiencia laboral se describen dos situaciones, la primera se refiere a la historia laboral antes de la línea base o sea los años 2002 y 2003, y luego se define la situación en enero de 2004 que fue la fecha de referencia que se estableció para la Línea base. En el siguiente cuadro se observan estas dos situaciones.

**CUADRO 3.3**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**ACTIVIDADES QUE REALIZARON DURANTE EL 2002 Y 2003, PROMEDIO DE MESES EN EL**  
**AÑO QUE ESTUVIERON EN CADA ACTIVIDAD Y PROPORCIÓN DE JÓVENES QUE LA**  
**REALIZÓ**

ACTIVIDAD	Año 2002				Año 2003			
	PROMEDIO DE MESES		PROPORCIÓN DE JÓVENES		PROMEDIO DE MESES		PROPORCIÓN DE JÓVENES	
	TTO	CTRL	%TTO	%CTRL	TTO	CTRL	%TTO	%CTRL
Estudiar	9,0	9,4	61%	55%	9,0	8,8	54%	51%
Ayudar en la casa o ayudar en un negocio pero sin ganar dinero	10,0	10,5	36%	48%	9,5	10,2	38%	47%
Ayudarle en un negocio a algún familiar con pago	4,2	6,9	10%	11%	4,9	6,8	13%	13%
Ayudarle en el trabajo a un familiar o amigo con pago	5,0	4,9	10%	7%	4,6	5,6	11%	11%
Trabajar en el campo	2,6	6,2	5%	2%	2,8	3,3	4%	2%
Trabajar en un empleo con pago	7,4	6,6	18%	17%	6,6	5,3	21%	26%
Trabajar en un negocio propio	6,4	7,5	6%	5%	5,2	6,9	7%	7%
Busco trabajo	7,3	8,0	23%	27%	7,1	7,1	29%	35%
Trato de continuar con estudio	8,5	8,1	15%	17%	8,1	8,4	18%	18%
Estuvo de vacaciones o viaje	1,4	2,3	16%	13%	1,6	2,8	16%	12%
Descanso o no hizo nada	3,5	4,5	14%	11%	4,1	4,7	15%	11%
Otro	10,3	10,1	4%	5%	10,2	10,3	5%	5%
<b>Trabajo remunerado</b>			<b>49%</b>	<b>43%</b>			<b>56%</b>	<b>58%</b>

**Fuente:** Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

La situación de estos jóvenes en cuanto a las actividades que desempeñaba en general no es diferente entre el grupo de beneficiarios y el grupo control. Por tipo de actividades se observa:

Estudio: En el año 2002 la mayor proporción de jóvenes estudiaba (61%) y de los que lo hacían en promedio lo hicieron durante nueve meses en promedio, también un 15% trataba de continuar con el estudio, una situación similar se observa en el 2003, aunque la proporción que estudio bajó al 54%, pero de los que lo hicieron el promedio se mantiene en nueve meses. Aumenta la proporción de los que tratan de continuar estudiando a un 18%.

Busco trabajo: En el 2002, el 23% de los jóvenes buscaron trabajo, y esta actividad en promedio le invirtieron 7.3 meses, en 2003 aumentó la proporción de jóvenes que lo hizo al 29% y el promedio se mantuvo igual.

Ayuda no remunerada en la casa o en un negocio familiar o de un amigo: El 36% de los jóvenes realizaron esta actividad durante el 2002 y el 2003, la duración promedio fue de 10 meses.

Trabajo: En el 2002, un 49% de los jóvenes trabajo y el promedio de meses trabajados fue de 5.5 para los beneficiarios del programa y de 7 meses para los jóvenes control. Esto se explica por la corta duración promedio de los trabajos. Es así como para el 2002, más del 35% de los jóvenes beneficiarios declararon que el trabajo les duró menos de tres meses. Del total de jóvenes, el 18% trabajó en un empleo remunerado, el promedio trabajado fue de 7.4 meses, también hay otras modalidades de trabajo como la de ayudarle a un familiar o amigo por lo cual recibieron un pago (10%), y en promedio trabajaron cinco meses o la de trabajar en un negocio propio (6%), con una duración promedio de seis meses.

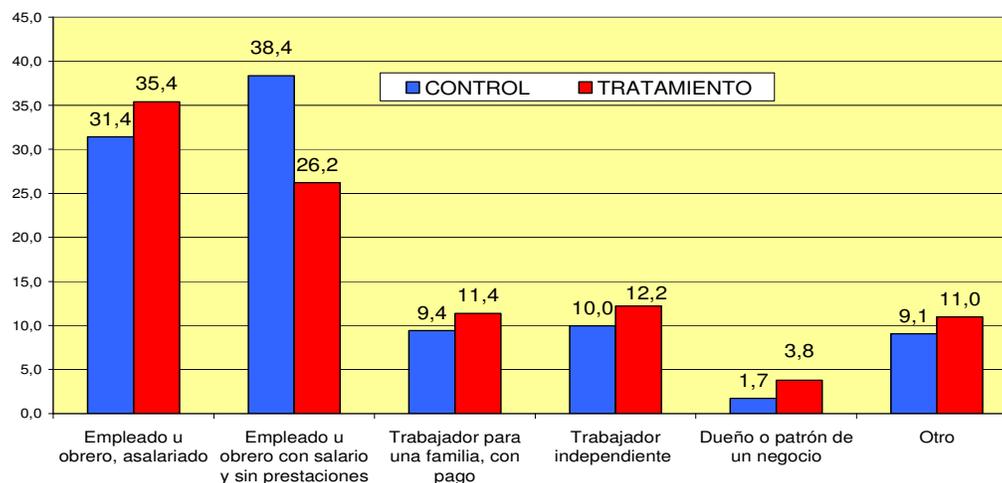
En el 2003, aumentó la proporción que trabajó a un 56%, y se mantuvo el número de meses en 5.5 meses. Los que trabajaron en un empleo remunerado también aumentaron a un 21%, con una duración promedio de 6.6 meses. La ayuda remunerada a un familiar y amigo también aumentó ligeramente (13%) y el trabajo independiente también (7%).

El promedio de horas trabajadas a la semana, en el 2002, fue de 34 horas, para el 2003 aumenta el número promedio de horas trabajadas en el grupo control a 50 horas, cifra significativamente mayor que la del grupo beneficiarios.

En el 2002, mas del 75% de los jóvenes con trabajo remunerado declaró ser asalariado y un 12% son independientes o dueños o patronos de su negocio. Este último grupo ganó importancia en el 2003 pasando a ser un 16% del total. Hay algunas diferencias entre el grupo de beneficiarios del programa y el grupo control, pero no son estadísticamente significativas. En la grafica 3.4 se presentan las categorías ocupacionales par el año 2003, donde se desagrega la categoría de asalariado en tres grupos, asalariado con prestaciones, asalariado sin prestaciones y trabajador para familias.

GRÁFICA 3.4

**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO  
CATEGORÍA OCUPACIONAL DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA  
Y DEL GRUPO CONTROL EN EL 2003**



**Fuente:** Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

De los jóvenes que tuvieron un trabajo remunerado en esos años solo una proporción tuvo prestaciones sociales o contrato de trabajo. En el cuadro 3.4 se presentan estos indicadores: En el 2002 solo un 34% del total de los que están trabajado tiene un contrato escrito de trabajo, este porcentaje disminuyó a 24%, en el 2003, para los beneficiarios del Programa. Los porcentajes en el grupo control son menores. El porcentaje de afiliación a EPS o a ARP es mayor al 20%, y disminuyen en el 2003, la afiliación al fondo de pensiones es del 22% en el 2002 y de 15% en el 2003 y el de caja de compensación es solo del 16%.

CUADRO 3.4

**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO  
PROPORCIÓN DE LOS JÓVENES CON UNA ACTIVIDAD REMUNERADA QUE TUVIERON LAS  
SIGUIENTES CONDICIONES Y PRESTACIONES SOCIALES**

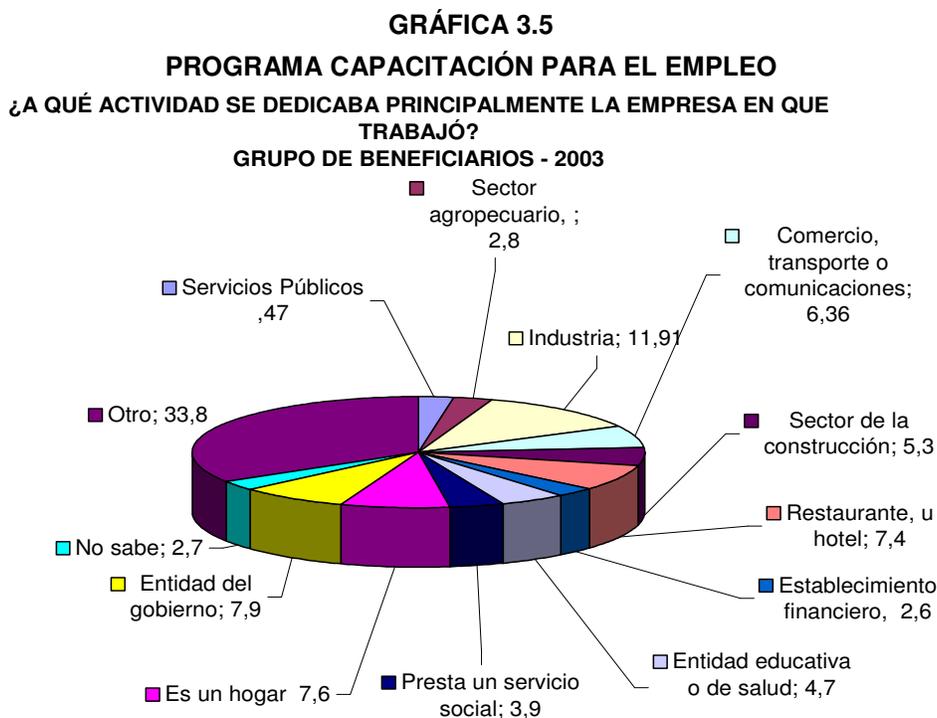
CONDICIÓN LABORAL	Año 2002		Año 2003	
	TTO	CTRL	TTO	CTRL
Contrato escrito de trabajo	34,51%	35,58%	21,47%	25,00%
Primas y cesantías	23,01%	29,81%	17,18%	24,24%
Afiliado a una EPS	28,32%	36,54%	19,02%	29,55%
Afiliado a una ARP	23,89%	27,88%	18,40%	21,21%
Afiliado a fondo de pensiones	22,12%	22,12%	15,34%	20,45%
Caja de compensación	15,93%	20,19%	12,88%	15,15%
Subsidio transporte	37,17%	30,77%	24,54%	25,76%
Subsidio alimentación	23,89%	26,92%	19,63%	23,48%

**Fuente:** Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

Estas proporciones muestran que la proporción de trabajadores del sector formal es de cerca del un 25% del total de jóvenes trabajadores. La estabilidad es muy baja, solo un 10% tenían en el 2005 (fecha de la encuesta) el mismo trabajo que en el 2002, y la cifra es parecida para el 2003. La formalidad también influye en las razones para no seguir en ese trabajo, es así como el cerca del 30% dice que su contrato terminó. En los beneficiarios un 15% dice que dejó el trabajo porque entró a estudiar, este porcentaje es menor en el grupo control (9%). Otra razón importante es el cierre de los negocios, un 16% de los negocios se cerró en el 2002 y un 11% en el 2003, y razones personales hacen que cerca de un 15% se retire de trabajo.

El salario promedio mensual es menos de un salario mínimo legal vigente, lo cual puede estar reflejando la informalidad de los trabajos o el número de horas trabajadas que como se mencionó antes es menor a la jornada laboral de tiempo completo. El ingreso promedio fue de \$260.540 mensuales en el 2002 (.84 SMLV) y de \$284.000 en el 2003 (.85 SMLV).

Los sectores económicos de trabajo de estos jóvenes son muy similares en el 2002 y en el 2003. En la gráfica 3.5, se presenta la distribución por sector para el año 2003, donde se observa que son muchos los sectores, y que en un 38% no pudieron clasificarla en las categorías definidas en el formulario. Las actividades con mayor participación son la industria con un 11%, el comercio con un 6.3 %, trabajadores familiares con un 7.6%, las entidades del gobierno con un 7.6% y los restaurantes y hoteles con 7.4%.

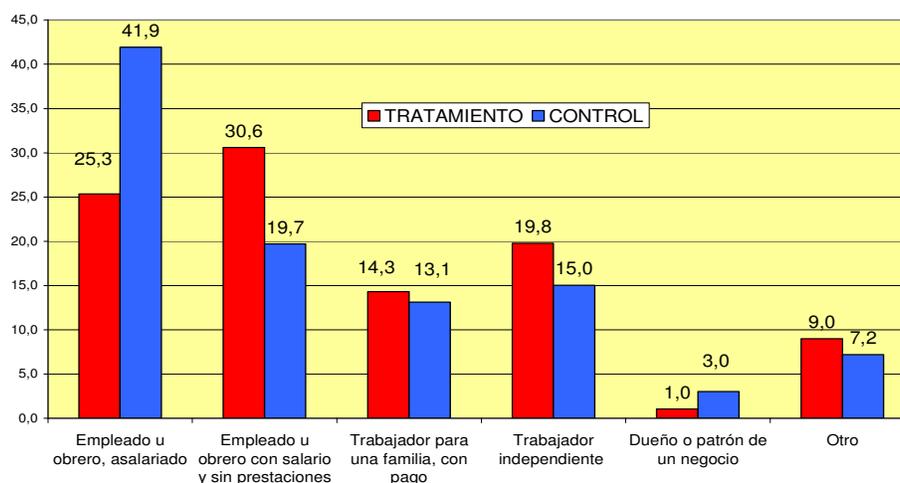


**Fuente:** Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

## b. Situación laboral en la línea base

En enero del 2004, los jóvenes del programa y los de control, realizaron diferentes actividades: es así como más del 75% declaran haber estudiado, trabajado o buscado un empleo durante este mes. El mes de enero puede ser un mes de baja demanda de trabajo, pues acaba de pasar la temporada navideña, es así como el promedio de horas trabajadas es solo de 27 horas y el ingreso promedio mensual fue de \$173.226 (.48 SMLV). Mas de la mitad de los jóvenes busco trabajo activamente, un 57% tenía su hoja de vida preparada y un 53% la presentó a un posible empleador.

**GRÁFICA 3.6**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**CATEGORIA OCUPACIONAL DE LOS JÓVENES EN ENERO DEL 2004**



**Fuente:** Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

A diferencia de los años anteriores, en enero del 2004 se observa un nivel de formalidad mayor en el grupo control. En la gráfica anterior se observa que el 25% de los beneficiarios declara tener un empleo con prestaciones sociales, y esta misma categoría en los controles es del 42%. En los beneficiarios, se tiene una mayor proporción de trabajadores independientes 19%, frente al grupo control 15%.

En el cuadro 3.5, se presenta la proporción de trabajadores en enero del 2004 con contrato de trabajo y con prestaciones sociales, tanto para los beneficiarios como para los del grupo control. Las cifras confirman que el nivel de formalidad en los jóvenes de control que estaban trabajando era mayor que la de los jóvenes beneficiarios, donde cerca del 15% tenía primas, salud y riesgos profesionales. En el grupo control este porcentaje es mayor al 26%.

**CUADRO 3.5**

**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO  
PROPORCIÓN DE LOS JÓVENES CON UNA ACTIVIDAD REMUNERADA EN ENERO DEL  
2004 QUE TUVIERON LAS SIGUIENTES CONDICIONES Y PRESTACIONES SOCIALES**

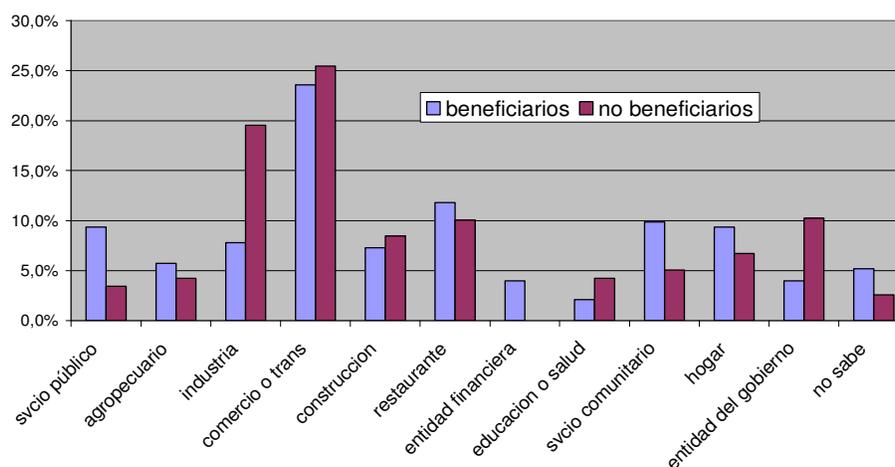
CONDICIÓN LABORAL	BENEFICIARIOS	NO BENEFICIARIOS
Tenía contrato escrito de trabajo	22,1%	33,3%
Primas cesantías	14,3%	26,3%
Afiliado a una EPS	16,9%	32,3%
Afiliado a una ARP	14,3%	26,3%
Afiliado a fondo de pensiones	10,4%	25,3%
Afiliado caja de compensación	6,5%	19,2%
Tenía subsidio transporte	31,2%	27,3%
Tenía subsidio alimentación	20,8%	19,2%

**Fuente:** Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

El sector económico predominante del trabajo en enero del 2004 era el de comercio y el de transporte, seguido por el de restaurantes, hogar y servicios públicos. En el grupo control una proporción importante era industria pero también el más importante es el de comercio.

**GRÁFICA 3.7**

**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO  
SECTOR ECONÓMICO DEL EMPLEO QUE TENÍAN LOS JÓVENES  
EN ENERO DE 2004**



**Fuente:** Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

El 21% de los beneficiarios y el 36% de los del grupo control, continuaban trabajando en el mismo empleo que tenían en enero del 2004, en el momento de la encuesta. De los que no siguieron en el mismo empleo, las razones son varias pero se observa una diferencia importante entre beneficiarios y control, dado que los primeros el entrar a estudiar un 21% no continuaron con el trabajo, mientras que para los control esta razón es solo del 8%. La

terminación del contrato, el cierre del negocio y las razones personales son los motivos más importantes para no haber permanecido con el mismo trabajo

### 3.2 COMPOSICIÓN DEL HOGAR Y CONDICIONES DE LA VIVIENDA

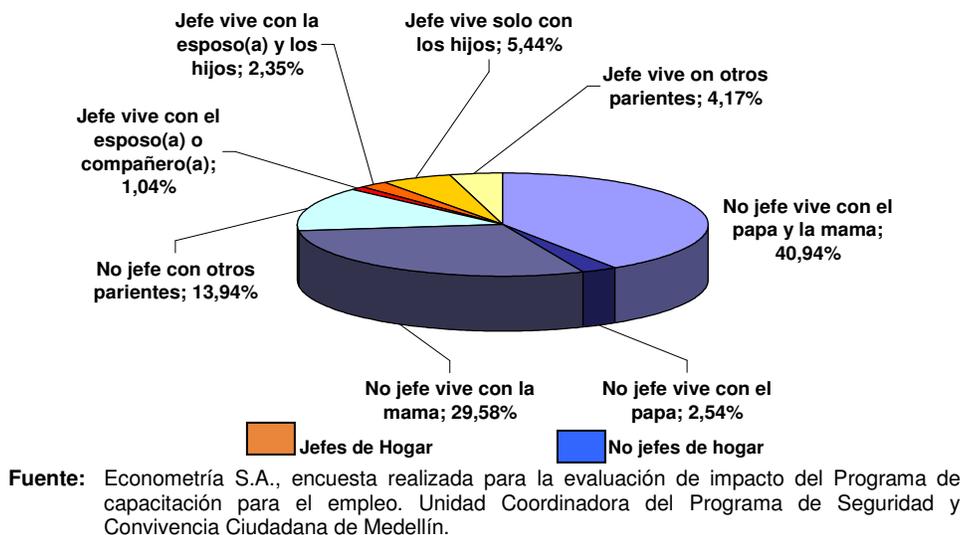
El 13% de los beneficiarios son jefes de hogar, proporción menor a la que se observa en el grupo de no beneficiarios donde es del 28%. También se observa una menor proporción de jóvenes con hijos en los beneficiarios, y en ambos grupos es mayor la proporción de mujeres con hijos, cuadro 3.6.

**CUADRO 3.6**  
**PROGRAMA DE CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**JEFATURA DE HOGAR Y NÚMERO DE HIJOS**

INDICADOR	BENEFICIARIOS			NO BENEFICIARIOS		
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
% Jefes de Hogar	12.8%	11.0%	14.4%	27.9%	21.1%	26.7%
% Con Hijos	27.0%	14.4%	34.1%	40.9%	21.8%	50.9%
# Promedio Hijos	1.27	1.05	1.32	1.48	1.23	1.54

En el grupo de beneficiarios que no son jefes de hogar se encontró que el 41% viven con su papá y su mamá, 2.54% vive con el papá y sin la mamá y el 29% vive con la mamá y sin el papa, y un 14% no viven con ninguno de los padres sino con algún otro pariente.

**GRAFICA 3.8**  
**PROGRAMA DE CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**HOGARES DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA**



Por su parte los que son jefes de hogar (13%), más del 40% vive solo con los hijos, el 18% de ellos (2.35% del total) viven con el esposo(a), compañero(a) y con los hijos, menos del 10% vive con el cónyuge o compañero y mas del 30% vive con otros parientes.

Profundizando sobre la conformación del hogar con la presencia de otros familiares, se encuentra que sólo el 17.8%, el 16.4% y el 13% de los jóvenes viven con sobrinos, tíos y/o abuelos, respectivamente<sup>8</sup>.

El tamaño promedio de los hogares de los jóvenes es menor en el grupo de beneficiarios, es así como en este grupo el promedio es de 3.92 personas por hogar mientras que en el grupo de los no beneficiarios es de 4.43 personas por hogar. En el cuadro 3.7 siguiente se presenta la proporción de hogares según el número de personas y aunque parecen similares los dos grupos si hay una mayor proporción de hogares pequeños en el grupo de beneficiarios del programa.

**CUADRO 3.7**  
**PROGRAMA DE CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**PROPORCIÓN DE JÓVENES SEGÚN NÚMERO**  
**DE PERSONAS DEL HOGAR**

PERSONAS POR HOGAR	BENEFICIARIOS		NO BENEFICIARIOS	
	%	% ACUMULADO	%	% ACUMULADO
1	11,5	11,5	7,0	7,0
2	15,8	27,3	14,9	21,9
3	22,5	49,8	23,0	44,8
4	17,7	67,4	15,4	60,2
5	13,4	80,8	13,2	73,5
6	8,0	88,7	9,1	82,6
7	3,4	92,2	7,2	89,8
8 o mas	7,8	100,0	10,2	100,0

**Fuente:** Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

En cuanto a las características de la vivienda, se encuentra que el 66.5% de los jóvenes habitan en una vivienda que es propiedad de la familia, el 53.1% con titulación y el 13.4% sin contar con el título de propiedad. El 31% están en vivienda arrendada. El 91% de los jóvenes no comparten la vivienda con otra familia. El 52.3% de las viviendas de los jóvenes cuentan en total con 4 a 6 espacios, esto incluye habitaciones, sala, comedor, cocina, baños, garaje, etc. y en el 48.9% del grupo, la familia duerme en 3 ó 4 habitaciones. Adicionalmente, se encuentra que el 94.9% tiene cocina independiente, el 59.4% con estufa eléctrica, el 7.1% con gas natural, y el 31.2% con gas propano. En el 96.4% de los casos el baño es independiente, de uso exclusivo del hogar, y el 94.7% está conectado al servicio de

<sup>8</sup> En estas categorías no hay diferencia significativa con el grupo de no beneficiarios.

alcantarillado. En el 97.5% la conexión eléctrica de la vivienda es legal<sup>9</sup>. Es decir que la mayoría de los jóvenes, en el grupo de beneficiarios habitan en viviendas con servicios básicos.

Sin embargo, cuando se mira la proporción de hogares que están en condiciones de hacinamiento se tiene que el 13% de los hogares de los beneficiarios y el 19% de los no beneficiarios duermen en una sola habitación y que el promedio de personas por habitación es de 3.9 y 4.5 respectivamente y un 10.9% tienen en la vivienda sólo dos espacios. Del análisis estadístico de las diferencias (significativas) entre el grupo de beneficiarios y el de control se puede decir que hay condiciones de mayor hacinamiento en el grupo de control.

En la composición de los grupos de beneficiarios y de control por estrato socioeconómico, se encontraron diferencias significativas. En los dos grupos predomina el estrato 2, pero en el de beneficiarios aumenta el estrato 3 y disminuye el número de jóvenes de estrato 1. Los porcentajes son los siguientes:

**CUADRO 3.8**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**DISTRIBUCIÓN DE LOS GRUPOS POR ESTRATO**

	BENEFICIARIOS	NO BENEFICIARIOS	DIFERENCIA
Estrato 1	9.7	24.5	- 14.8
Estrato 2	61.1	52.1	+ 9.0
Estrato 3	27.8	22.1	+ 5.7

**Fuente:** Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

En los hogares de los jóvenes beneficiarios, el 95.4% posee televisor; el 88% tiene enfriador y teléfono fijo; el 61% tiene equipo de sonido, juego de alcoba, sala ó comedor. Hay un salto grande en el siguiente porcentaje, pues sólo el 39% del grupo tiene lavadora, el 22% VHS o DVD; el 12% teléfono celular y el 10% computador<sup>10</sup>.

El que en el grupo de no beneficiarios haya mayor concentración de jóvenes en el estrato 1, es consistente con la diferencia que se observa en el porcentaje de jóvenes que cuentan, para la prestación de servicios de salud con un carné expedido por una ARS que es mayor para el grupo de no beneficiarios.

<sup>9</sup> En estas categorías no hay diferencia significativa con el grupo de no beneficiarios.

<sup>10</sup> Al estimar las diferencias entre los grupos solo es significativa la diferencia en el equipo de sonido donde el 61.3% de los beneficiarios lo tienen, mientras que en el grupo no beneficiarios lo tienen sólo un 46.2%.

**CUADRO 3.9**

**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO  
DISTRIBUCIÓN DE AFILIACIÓN A SERVICIOS DE SALUD**

	BENEFICIARIOS	NO BENEFICIARIOS	DIFERENCIA
ARS	37.8	51.3	- 13.5
EPS	30.0	28.2	+ 1.8
Otra	16.5	10.4	+ 6.1
Ninguna	15.6	10.1	+ 5.5

**Fuente:** Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

### 3.3 DIAGNÓSTICO SOBRE VULNERABILIDAD Y ACTITUDES VIOLENTAS

Sobre las condiciones de infraestructura del barrio, las cuales pueden influir en las condiciones de inseguridad, se encuentra que el 94.5% de los beneficiarios viven en calles que tienen alumbrado público y en el 92.5% la calle de frente a su casa está pavimentada<sup>11</sup>. Para ir a la escuela o a la cancha de deportes, la gran mayoría (94%) lo pueden hacer caminando. Es evidente que para ir a la institución de capacitación – ECAP, el 88% del grupo tiene que tomar un transporte, lo mismo que para tomar un bus intermunicipal (71%). Como son menores el número de CERCAS<sup>12</sup> que tiene la ciudad, en esta categoría, el grupo se divide, pues el 56% debe tomar un transporte para llegar allí, mientras que el 43% lo puede hacer caminando<sup>13</sup>.

Al preguntar a los jóvenes como se sienten en el barrio donde viven, en relación con las condiciones de seguridad, los resultados de la encuesta indican que en los beneficiarios, el 27.1% se siente muy seguro, el 57.3% del grupo dice sentirse seguro en el barrio, el 20.1 % dice que se siente inseguro y sólo el 2.9% se siente muy inseguro en el barrio<sup>14</sup>. No obstante, de los 49 jóvenes que expresaron sentirse inseguros o muy inseguros, 38 dicen que es por la presencia de grupos de delincuentes, que hay poca policía y que ellos deben pasar por sitios peligrosos.

<sup>11</sup> En estas categorías no hay diferencia significativa con el grupo de no beneficiarios.

<sup>12</sup> Centro Regional de Atención Administrativa.

<sup>13</sup> Llama la atención que sólo 3 personas utilizan como medio de transporte la bicicleta.

<sup>14</sup> Hay diferencias significativas entre el grupo beneficiarios y el grupo de no beneficiarios en las categorías de seguro e inseguro.

CONDICIONES BARRIO	BENEFICIARIOS	NO BENEFICIARIOS	DIFERENCIA
Bastante seguro	27.1	25.3	+ 1.8
Seguro	57.4	50.7	+ 6.7*
Inseguro	12.6	20.2	- 7.6*
Muy inseguro	2.9	3.8	- 0.9

Sobre la alta proporción de los jóvenes que respondió se sienten seguros en su barrio es interesante anotar que la mayoría de los jóvenes beneficiarios viven en comunas donde los índices de violencia son altos. En el cuadro 3.10 se presentan las comunas donde reside el 80.9% de los beneficiarios, y como indicador de violencia se presenta en la gráfica 3.9 los índices de homicidios para el año 2003.

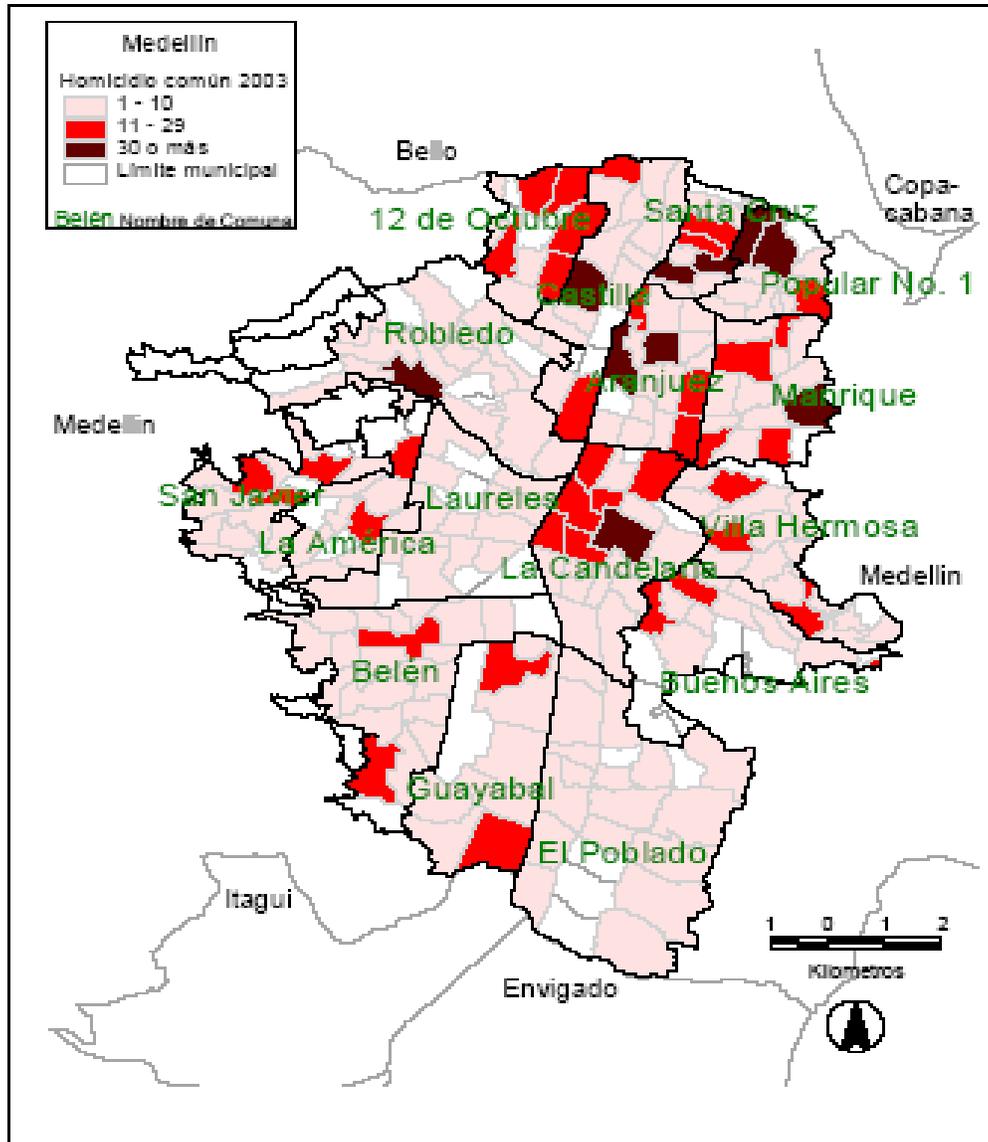
**CUADRO 3.10**  
**PROGRAMA DE CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**DONDE RESIDEN LA MAYORÍA DE LOS BENEFICIARIOS**  
**DEL PROGRAMA?**

COMUNA	PORCENTAJE DE JÓVENES BENEFICIARIOS
MANRIQUE	12,2
BELÉN	12,2
SANTA CRUZ	10,1
SAN JAVIER	10,1
ARANJUEZ	7,5
POPULAR	6,9
<b>DOCE DE OCTUBRE</b>	<b>5,9</b>
<b>ROBLEDO</b>	<b>5,9</b>

**Fuente:** Base de datos de los beneficiarios del Programa

En el 23% de los hogares de los jóvenes que se sienten inseguros en su barrio, se opta por no hablar con desconocidos y no salir de noche. Pero como la mayoría de los jóvenes se sienten seguros (77%) no toman ninguna medida frente a la inseguridad.

**GRAFICA 3.9**  
**MEDELLÍN**  
**TASA DE HOMICIDIOS SEGÚN COMUNAS-2003**



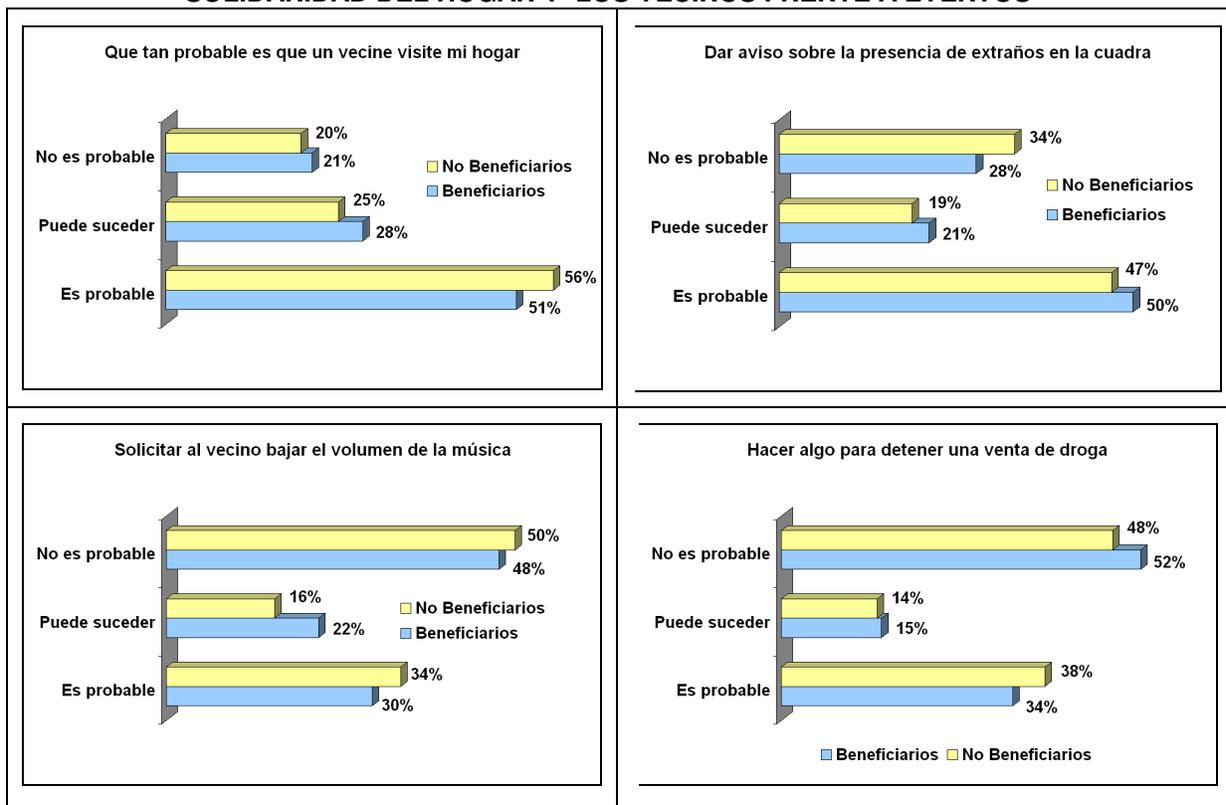
Fuente: PNUD

Figura II.1.4 Homicidios comunes en Medellín durante el 2003.

Frente a posibles situaciones que pueden darse y expresarían el capital social que existe en los jóvenes, se preguntó sobre diferentes situaciones que se pueden presentar con los vecinos. Como se puede observar en la gráfica 3.10, es probable que un vecino los visite en un 51% de los casos y un 28% considera que podría suceder, la probabilidad de dar aviso al vecino sobre la presencia de extraños en la cuadra es también del 50% y podría suceder en el 21% de los casos. En eventos como pedirle al vecino que baje el volumen de la música la probabilidad disminuye a 30%, valor similar al que se observa en el evento de avisar a los vecinos sobre venta de droga en la cuadra, 34%. La probabilidad de que estos eventos

sucedan es siempre menor al 50%, lo que muestra que no existen acciones en el otro 50% que muestren acciones colectivas o solidarias.

**GRÁFICA 3.10**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**SOLIDARIDAD DEL HOGAR Y LOS VECINOS FRENTE A EVENTOS**



**Fuente:** Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

Con relación a situaciones que se han dado en los hogares que pueden haber afectado a los jóvenes, se presentan en el cuadro 3.11 los eventos que predominaron durante el 2004, en los hogares de los jóvenes beneficiarios, así como los que se observaron en el hogar de su mejor amigo. En cerca de un 30% de los hogares algún miembro perdió su empleo, en el 20% hubo una enfermedad grave y en el 15% falleció alguien donde un 5% fue por accidente o hecho violento. Con relación a hechos de los cuales fueron víctimas, un 13% fue robado, un 9.5% atracado y un 27% agredido verbalmente. Estos índices son altos y muestran hogares que se han visto afectados en una proporción importante por eventos violentos.

**CUADRO 3.11**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**ENTORNO DURANTE EL AÑO 2004**

EVENTOS QUE PREDOMINARON EN EL HOGAR DE LOS BENEFICIARIOS Y EN EL DE SU MEJOR AMIGO	EN SU PROPIO HOGAR	EN EL HOGAR DEL MEJOR AMIGO
Pérdida del trabajo de algún miembro del hogar	27.4%	11.9%
Enfermedad grave	20.1%	15.0%
Muerte natural de un familiar	10.2%	7.1%
Muerte por accidente o hecho violento	5.4%	4.4%
Algún miembro del hogar fue robado en la calle	13.4%	7.1%
El joven o su amigo fue atracado	9.5%	6.9%
El beneficiario o su amigo fue agredido verbalmente	26.9%	25.6%
Conoce al que lo agredió verbalmente	86.5%	

**Fuente:** Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

La mayoría de los jóvenes, no son actores de hechos de violencia. Sin embargo, al analizar los resultados, no en proporción sino en número de personas, se tiene que de la muestra del grupo de beneficiarios<sup>15</sup>, existen 53 personas, (17%), que dicen haber agredido verbalmente a alguien que conocían; 16 jóvenes golpearon a alguien (conociendo al agredido en el 75% de los casos); 12 dicen haber peleado por estar ebrios (conociendo al agredido en el 75% de los casos); dos jóvenes han participado en atracos y dos han amenazado a alguien con un arma. Los resultados, muestran que en general es mayor la proporción de conductas violentas en el grupo de beneficiarios frente al de control, pero las diferencias solo son estadísticamente significativas para dos de estas categorías, cuadro 3.12, siendo menos violento el grupo de no beneficiarios.

**CUADRO 3.12**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**JÓVENES ACTORES DE HECHOS DE VIOLENCIA**

	BENEFICIARIOS	No BENEFICIARIOS	DIFERENCIA
Agredir verbalmente	17.4	10.3	+ 7.1*
Pelear por estar ebrio	3.8	1.3	+ 2.5*

**Fuente:** Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

De la muestra del grupo de beneficiarios<sup>16</sup>, 17 jóvenes fueron detenidos por la policía, cinco de ellos dicen que sin ninguna razón, los otros dicen que por vagar en la calle, por agredir a alguien, o por tener un arma. De 13 jóvenes, el mejor amigo también fue detenido por la

<sup>15</sup> 311 jóvenes contestaron la pregunta.

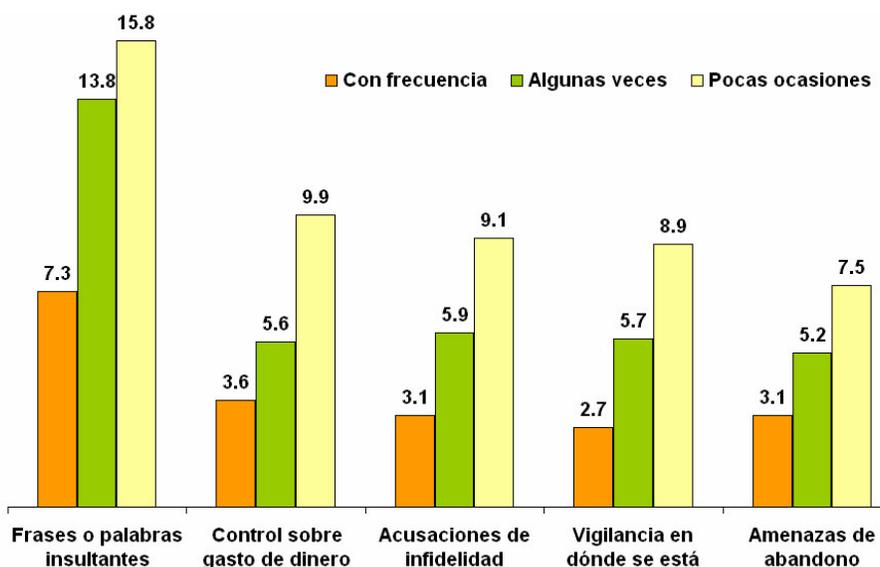
<sup>16</sup> 306 jóvenes contestaron la pregunta.

policía; lo mismo, cinco dicen que sin ninguna razón, pero cuatro dicen que el amigo cometió un delito. Otras razones, nuevamente, por vagar en la calle y pelear en el hogar. Y sólo cinco jóvenes<sup>17</sup> dicen que el familiar del que reciben más influencia, fue retenido por la policía el año pasado, por tener un arma, estar borracho y peleando en la casa.

En cuanto al entorno del joven, se puede concluir que la violencia que existe, es de un nivel de gravedad físico leve, como puede ser el robo en la calle, antes que hechos que atenten contra la vida del joven, ó los bienes. Un factor positivo es que el 94% del grupo dice que durante el año pasado no tuvo que ser hospitalizado o atendido por un médico, por haber tenido un accidente o por algún evento de violencia, y solo en un 5% de los hogares, un familiar murió por estas causas<sup>18</sup>.

En los hogares, el castigo mas frecuente a los niños son manotazos, coscorriones, ignorarlos ó gritarles; cerca del 65% de los jóvenes dicen que el año pasado, los niños nunca recibieron un castigo, y que las relaciones de las parejas de adultos en el hogar, gráfica 3.11, son buenas en el trato, en la mayoría de los casos, y en la mayoría de los casos no hay agresiones físicas; lo más usual son insultos, control sobre el gasto de dinero, acusaciones de infidelidad, vigilancia en dónde se está y amenazas de abandono. En el 9.4% de los casos, durante el 2004, se acudió a la Comisaría de familia y en el 8.1% a las inspecciones de policía, para solucionar una discusión<sup>19</sup>.

**GRÁFICA 3.11**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**DISTRIBUCIÓN AGRESIÓN DE LAS PAREJAS EN EL HOGAR (BENEFICIARIOS)**



**Fuente:** Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

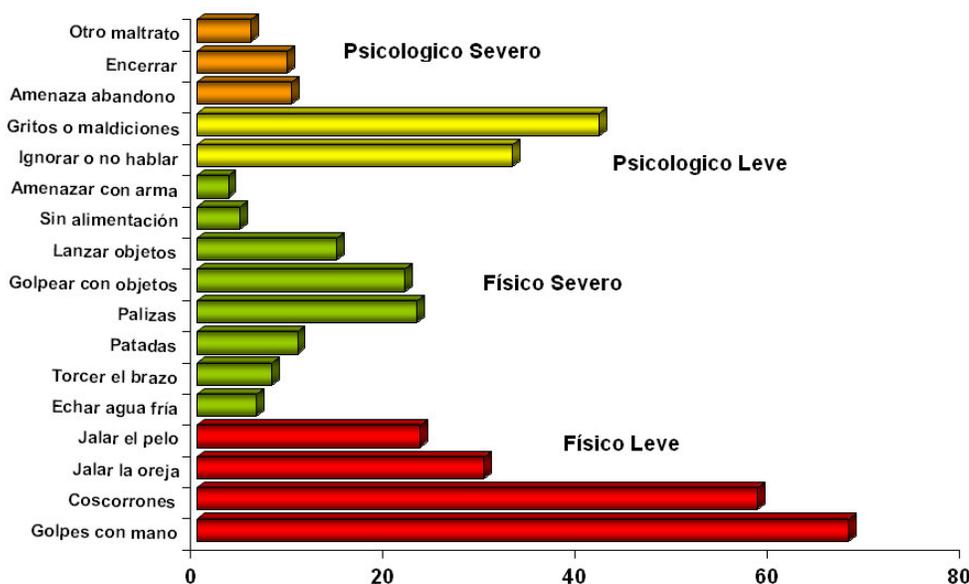
<sup>17</sup> De una muestra de 297 jóvenes que contestaron la pregunta.

<sup>18</sup> En la muestra, hay 12 jóvenes que si fueron hospitalizados.

<sup>19</sup> En la muestra del grupo de beneficiarios, son 29 jóvenes cuyo hogar ha acudido a entidades de justicia.

Para el análisis de los castigos recibidos por los jóvenes del Programa cuando niños, se clasificaron las diferentes formas de castigar en cuatro grandes categorías: castigos psicológicos graves, castigos psicológicos leves, castigos físicos severos y castigos físicos leves. La mayoría de los jóvenes respondieron que nunca habían recibido estos castigos, sin embargo hay algunos que respondieron que los recibieron con frecuencia, algunas veces o casi nunca. En la gráfica 3.12 se presenta la frecuencia con que recibieron castigos físicos fuertes, donde más del 20% de los jóvenes recibió palizas y fueron golpeados con objetos duros en su niñez. Castigos como ser amenazados con un arma, aunque tienen una frecuencia baja, son tan graves que es importante tener en cuenta que este 2% son 6 o 7 personas del grupo de beneficiarios del Programa. La diferencia es significativa entre los grupos, siendo mayor la proporción de jóvenes castigados cuando niños, para el grupo de beneficiarios.

**GRÁFICA 3.12**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**TIPO DE CASTIGOS QUE LOS BENEFICIARIOS RECIBIERON CUANDO NIÑOS**



**Fuente:** Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

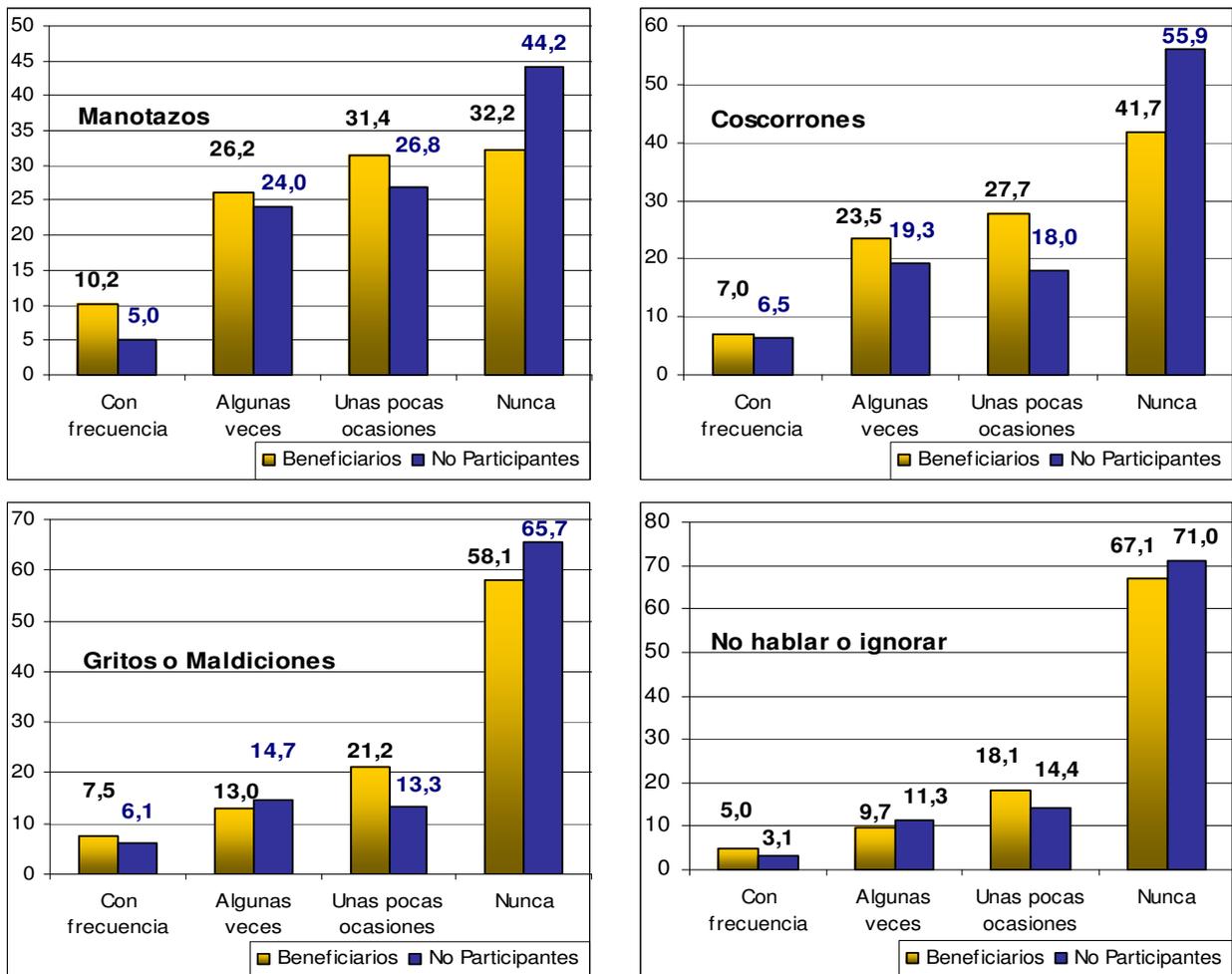
Con relación a los castigos psicológicos graves, la frecuencia de ocurrencia es baja pero al igual que en el caso de los castigos físicos, 30 personas (10%), fueron víctimas de ellos, número que no es para nada despreciable (ver gráfica 3.13). Con relación a los castigos físicos y psicológicos leves las frecuencias aumentan, siendo de todas formas más alta las proporciones de los que los recibieron solo en unas pocas ocasiones.

Al comparar el grupo de beneficiarios y de control se encuentra diferencias significativas en la frecuencia con que recibieron castigos como manotazos, coscorrones, y gritos, siendo mayor para el grupo de beneficiarios. Para las categorías agregadas de castigo físico leve y

castigos psicológicos leves se encuentran diferentes significativas entre los beneficiarios y los no beneficiarios.

Las mujeres son más afectadas por los castigos físicos leves y severos. Para quienes recibieron con frecuencia golpes en la mano, la proporción es mayor para las mujeres que para los hombres<sup>20</sup>. Lo mismo ocurre con los gritos y maldiciones, las palmadas y el lanzamiento de objetos<sup>21</sup>.

**GRÁFICA 3.13**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**DISTRIBUCIÓN DE CASTIGOS LEVES**



**Fuente:** Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

<sup>20</sup> Mientras la frecuencia es de 8.44 para hombres, en mujeres es de 11.28.

<sup>21</sup> La frecuencia es de 2.82 para hombres y en mujeres es de 10.25 en la categoría de gritos y maldiciones; del 4.36 y 8.64 respectivamente, en palmadas, del 1.88 y 4.47 en el lanzamiento de objetos algunas veces.

### 3.4 VALORES Y ACTITUDES DE LOS JÓVENES EN LA LÍNEA DE BASE

A continuación se presenta la caracterización de la población objeto en la Línea de base para cada una de las categorías de análisis definidas en el numeral 2.1. Los componentes de estas categorías se presentan a continuación en la gráfica 3.14.



La situación de los jóvenes en la Línea de base era la siguiente:

#### 3.4.1 CONFIANZA

- ✓ El 94% de los participantes consideraban que eran percibidos por la gente como depositarios de confianza, y frente a ello resalta un 89.6% que identificaba en la familia su mayor club de *fans*.
- ✓ El grupo objeto del Programa muestra que era mayor la confianza que sentían que les tenían los demás, que la que ellos sentían hacia sí mismos, particularmente en lo que respecta a su capacidad para el logro y consecución de metas y objetivos. Pues

el 88.3% creían que la familia los consideraban buenos en lograr lo que se propusieran, y un porcentaje un poco menor del 84.9% se creían capaces de hacerlo.

- ✓ En cuanto a su percepción de los otros como personas en las cuales se podría confiar, ésta era menor que la percepción de confianza que creían que generaban en los demás. Es decir, el grupo consideraba que era más fácil que alguien confiara en ellos, que ellos confiar en alguien.
- ✓ De otro lado, al hacer un análisis general de los porcentajes dados, se encuentra que en las respuestas existe una proporción importante de beneficiarios del Programa que tendían a ser prevenidos frente a lo que se podía esperar de los demás y adecuaban sus comportamientos a partir de algunos prejuicios negativos que manejaban sobre los otros. Es el caso de un 12.1% que considera que se debía maltratar primero si se tenía temor de ser maltratado, y un 21.2% que estaban de acuerdo con el hecho de decir mentiras bajo la justificación de que aunque dijeran la verdad, no les iban a creer. Para este último porcentaje se encuentra una diferencia estadísticamente significativa entre el grupo control y el grupo de beneficiarios, ya que al comparar ambos grupos, es mayor el porcentaje de personas en este grupo que está de acuerdo con decir mentiras por su autopercepción de ser personas no creíbles.

### 3.4.2 INCLUSIÓN/EXCLUSIÓN

- ✓ Al indagar en los participantes en el Programa sobre la posibilidad de acceder a grupos nuevos de amigos, el 30.7% contestó no contar con ellos y un 35.4% consideró que ni ellos ni sus familias hacían parte de un grupo de personas que los apoyaran.
- ✓ Con respecto a su autoestima, un 28.4% pensaba que si fueran personas diferentes tendrían y harían mejores cosas. Igualmente, un 14.4% no se consideraba así mismo especial ni importante.
- ✓ Lo anterior, se complementa con la percepción que tenían el 17.4%, de no contar con un reconocimiento positivo de sus cualidades por parte de los demás, ni ser reconocido por los de su barrio como alguien que puede servir de buen ejemplo (25.1%).
- ✓ Aunque un 82.9% consideraba que podía contar con la libertad para mostrarse como se sintiera y no ser rechazado, un 62.7% pensaba que no le *caía bien* a la gente y un 22.3% creía que por algo que estaba haciendo podía resultar herido o muerto.

- ✓ Sobre las posibilidades de toma de decisiones y de manejo de su propia vida, las respuestas un 67.3% sienten que cuenta con esta opción de decisión. Al respecto, se presentó una diferencia significativa con el grupo control, pues éste último se manifestó menos claro en la posibilidad de decidir sobre qué le pasará en su vida.
- ✓ La percepción expuesta previamente, se complementa con un 19.4% que *a veces pensaba en matarse*. Al respecto se encuentra una diferencia estadísticamente significativa entre el grupo control y el grupo de beneficiarios, pues el porcentaje de personas que han tenido este tipo de pensamientos en el grupo beneficiarios es bastante mayor al que se obtuvo para el grupo control.
- ✓ De igual forma cuando se les indagaba sobre la claridad que tenían sobre el futuro, un 38% dijo contar con esta seguridad. Claro o no, lo cierto es que para un 17.6%, el mañana no pareció traer promesas de algo bueno y el pensamiento sobre la vida no resultaba muy esperanzador.

### **3.4.3 ACTITUDES DE PERSEVERANCIA Y DISCIPLINA**

- ✓ La anterior situación se mostró consistente con las expectativas de lo que le puede pasar a las personas que eran como ellos, pues un 21.6% estuvo escéptica en esperar cosas buenas y un 35.6% sentía que por más que pusiera juicio y perseverancia, la consecución de esas cosas buenas no dependía del propio esfuerzo.

### **3.4.4 ACTITUDES FRENTE AL CUERPO**

- ✓ Resulta importante resaltar que contraria a esta percepción de desánimo, está la conciencia de un cuidado hacia su propio cuerpo, pues un 94% consideraba que el cuerpo tenía límites frente al aguante de golpes, trago y abusos en general.

### **3.4.5 HABILIDADES PARA EL MANEJO PACÍFICO DE CONFLICTOS**

- ✓ Si bien, un 92% de los participantes en el Programa estaba en desacuerdo con el uso del miedo para hacer frente a las molestias que los otros les podían causar, a un 74.6%, no le importaba que los otros saliesen lastimados, si se sentían furiosos.
- ✓ La justificación del trato que se le da a los demás a partir de sus estados de ánimo, se complementa con la manera como percibían los medios para conseguir determinados fines, pues un 13.2% expresó estar de acuerdo con la afirmación de que *cuando quería algo, lo conseguía sin importar si lo que hacía estaba en contra de lo permitido*.

- ✓ Un 78.3% creía que tenía responsabilidades por hacer del mundo un lugar mejor y un 83.2% reconocía buenas ideas en la gente que no le caía bien.

### **3.4.6 PREVENCIÓN DE MALTRATO INTRAFAMILIAR**

- ✓ Frente al uso de golpes o gritos con la pareja, el 95.3% lo consideraban innecesario para lograr contar con su respeto (es importante anotar aquí, que el 65% de la población encuestada fueron mujeres y que obviamente al ser ella culturalmente víctimas de la violencia intrafamiliar, no van a compartir estas prácticas); aun así, queda un 4.6% de participantes que pensaban que ésta podía ser una manera para hacerse respetar. Así mismo, un 16.2% pensaba que cuando se presentaban estas situaciones de golpes y amenazas, la pérdida del autocontrol era culpa de la pareja. Lo anterior, coincide con un 10.6% que expresó encontrarse de acuerdo con aquella idea muy popular del amor, que define sus expresiones, a partir del sentirse *aporrado*.
- ✓ Un 93.8% se mostraba en desacuerdo con el uso en los niños de golpes, amenazas o insultos para corregirlos. Un 55.9% consideraba que podía intervenir cuando veía agresiones que hacían otras madres a sus hijos y un 69.2% creía que frente a problemas familiares, en las Comisarías de Familia o en las Inspecciones de Policía se podía buscar ayuda.

### **3.4.7 ACTITUD FRENTE AL CONCEPTO DE JUSTICIA**

- ✓ Finalmente, frente a la percepción de justicia o no justicia en el mundo, un 22.6% de los participantes en el Programa pensaba que como en el mundo ésta no existe, la salida que les quedaba era imponerla.

## **3.5 ACTIVIDADES Y USO DEL TIEMPO**

Uno de los objetivos más importantes del Programa de capacitación para el empleo es el de inducir a los jóvenes beneficiarios a tener una mejor utilización de su tiempo, en actividades de formación o laborales, las cuales le pueden reportar una mejor actitud hacia sí mismos, la familia y la comunidad en donde viven. También se busca inducir a los jóvenes hacia una mejor utilización del tiempo libre.

Para evaluar si este cambio se dio, es importante conocer el tipo de actividades que realizaban los jóvenes beneficiarios antes de su ingreso al Programa, compararlo con las actividades que realizaban los no beneficiarios y posteriormente calcular el cambio que se ha dado con el paso de los jóvenes por el Programa.

En el cuadro 3.13 se presentan las actividades que realizaban los beneficiarios del Programa antes de su ingreso a los cursos de capacitación, es decir, a comienzos del año 2004, de acuerdo con el día de la semana y el momento en que la realiza, por la mañana, tarde o noche. Como se observa, durante la mayor parte del tiempo sus actividades más frecuentes eran oficios del hogar y arreglo personal por las mañanas, y actividades recreativas por las tardes y noches. Es de resaltar que actividades como estudiar, trabajar o buscar empleo, que normalmente se realizan en los días hábiles, tenían una muy baja frecuencia. Las dos primeras sólo eran realizadas por el 6% de las personas, y buscar empleo tan solo por el 1% de los beneficiarios.

También se debe resaltar que otras actividades que podrían ser consideradas como deseables, como es el caso de actividades de integración familiar o de deporte, tienen una muy baja frecuencia, y son superadas por dormir y ocio. También se destaca la alta asistencia a actividades religiosas el domingo por la noche.

Las actividades realizadas por los jóvenes no beneficiarios son muy similares a las que realizan los beneficiarios. Al compararlas no se detectaron diferencias estadísticamente significativas entre los dos grupos

**CUADRO 3.13**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**¿QUÉ HACÍAN LOS BENEFICIARIOS ANTES DE ENTRAR AL PROGRAMA?**  
**PORCENTAJE DE BENEFICIARIOS DEDICADOS A CADA ACTIVIDAD**

DÍA		OFICIOS Y ARREGLO PERSONAL	INTEGRACIÓN FAMILIAR	HACER DEPORTE	ESTUDIAR	TRABAJAR	BUSCAR EMPLEO	ACTIVIDADES RELIGIOSAS	ACTIVIDADES RECREATIVAS	DORMIR Y OCIO
<b>MAÑANA</b>	Lunes-Jueves	59.2	2.2	5.2	7.0	6.8	0.6	0.0	7.5	9.8
	Viernes	56.0	3.0	3.3	6.5	7.0	1.0	0.0	10.6	10.1
	Sábado	45.6	4.5	5.1	5.2	7.9	0.4	1.0	15.8	13.2
	Domingo	30.4	4.3	11.1	1.4	3.7	0.0	6.3	13.7	27.5
<b>TARDE</b>	Lunes-Jueves	12.0	3.8	11.1	9.7	7.7	1.3	0.0	47.4	6.0
	Viernes	10.7	1.9	8.3	6.8	8.5	0.7	0.0	50.5	8.6
	Sábado	12.9	8.4	8.4	2.7	5.9	0.0	2.5	45.2	12.1
	Domingo	7.2	5.9	8.6	3.7	2.6	0.0	5.7	46.6	18.0
<b>NOCHE</b>	Lunes-Jueves	5.6	5.2	6.8	2.9	3.4	0.0	1.3	57.1	15.7
	Viernes	3.8	3.7	0.4	3.0	3.7	0.0	0.7	74.0	10.1
	Sábado	1.9	2.4	0.3	0.3	1.7	0.0	0.8	84.0	7.0
	Domingo	3.3	5.5	0.5	0.8	1.5	0.0	13.6	50.7	21.8

Fuente: Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

Otro elemento importante del análisis lo constituye el tipo de compañía con quien se realizan las actividades antes descritas. Para evaluar este componente se examinó en los mismos momentos, mañana, tarde y noche, el con quién se realizan las actividades. En el cuadro 3.14 se examina este comportamiento para la Línea Base del Programa, es decir antes de su ingreso a los cursos de capacitación. Los resultados se presentan para beneficiarios y no beneficiarios.

**CUADRO 3.14**

**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**¿CON QUIÉN REALIZABAN SUS ACTIVIDADES ANTES DE INGRESAR AL PROGRAMA?**  
**PORCENTAJE DE JÓVENES SEGÚN TIPO DE COMPAÑÍA EN LA SEMANA**

<b>MAÑANA</b>						
<b>LUNES A JUEVES</b>	<b>Tipo de joven</b>	<b>Amigos</b>	<b>Compañeros*</b>	<b>Familia</b>	<b>Pareja</b>	<b>Solo</b>
	BENEFICIARIOS	11,5	3,5	38,5	0,7	43,2
	NO BENEFICIARIOS	14,9	7,9	36,5	2,1	37,4
<b>VIERNES</b>	<b>Tipo de joven</b>	<b>Amigos</b>	<b>Compañeros</b>	<b>Familia</b>	<b>Pareja</b>	<b>Solo*</b>
	BENEFICIARIOS	9,7	3,9	33,6	1,7	42,5
	NO BENEFICIARIOS	14,0	7,5	34,7	2,5	34,0
<b>SABADO</b>	<b>Tipo de joven</b>	<b>Amigos</b>	<b>Compañeros</b>	<b>Familia</b>	<b>Pareja</b>	<b>Solo</b>
	BENEFICIARIOS	11,9	4,4	35,3	4,7	34,4
	NO BENEFICIARIOS	12,1	3,9	37,2	4,1	35,6
<b>DOMINGO</b>	<b>Tipo de joven</b>	<b>Amigos</b>	<b>Compañeros</b>	<b>Familia</b>	<b>Pareja*</b>	<b>Solo</b>
	BENEFICIARIOS	13,0	2,2	40,1	4,0	33,6
	NO BENEFICIARIOS	12,5	1,4	37,8	9,2	34,1
<b>TARDE</b>						
<b>LUNES A JUEVES</b>	<b>Tipo de joven</b>	<b>Amigos</b>	<b>Compañeros</b>	<b>Familia</b>	<b>Pareja</b>	<b>Solo</b>
	BENEFICIARIOS	27,8	4,7	26,8	4,8	33,0
	NO BENEFICIARIOS	23,8	5,9	27,2	4,3	36,4
<b>VIERNES</b>	<b>Tipo de joven</b>	<b>Amigos*</b>	<b>Compañeros</b>	<b>Familia</b>	<b>Pareja</b>	<b>Solo</b>
	BENEFICIARIOS	29,9	4,2	22,6	3,7	33,6
	NO BENEFICIARIOS	20,9	6,3	28,5	3,8	37,0
<b>SABADO</b>	<b>Tipo de joven</b>	<b>Amigos</b>	<b>Compañeros</b>	<b>Familia</b>	<b>Pareja</b>	<b>Solo</b>
	BENEFICIARIOS	27,5	3,2	28,7	6,8	30,1
	NO BENEFICIARIOS	26,6	2,9	32,3	7,9	30,1
<b>DOMINGO</b>	<b>Tipo de joven</b>	<b>Amigos*</b>	<b>Compañeros</b>	<b>Familia</b>	<b>Pareja</b>	<b>Solo</b>
	BENEFICIARIOS	27,3	1,4	36,3	9,3	23,4
	NO BENEFICIARIOS	18,2	1,2	41,0	12,7	21,6

**CUADRO 3.14 (CONTINUACIÓN)**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**¿CON QUIÉN REALIZABAN SUS ACTIVIDADES ANTES DE INGRESAR AL PROGRAMA?**  
**PORCENTAJE DE JÓVENES SEGÚN TIPO DE COMPAÑÍA EN LA SEMANA**

NOCHE						
LUNES A JUEVES	<b>Tipo de joven</b>	<b>Amigos</b>	<b>Compañeros</b>	<b>Familia</b>	<b>Pareja</b>	<b>Solo</b>
	BENEFICIARIOS	30,3	2,0	30,8	7,9	23,2
	NO BENEFICIARIOS	26,5	2,3	36,4	10,2	21,1
VIERNES	<b>Tipo de joven</b>	<b>Amigos</b>	<b>Compañeros</b>	<b>Familia</b>	<b>Pareja</b>	<b>Solo</b>
	BENEFICIARIOS	31,8	2,5	21,8	18,8	18,1
	NO BENEFICIARIOS	33,6	1,9	27,6	15,2	16,7
SABADO	<b>Tipo de joven</b>	<b>Amigos*</b>	<b>Compañeros</b>	<b>Familia*</b>	<b>Pareja</b>	<b>Solo</b>
	BENEFICIARIOS	45,7	1,3	16,9	24,1	10,6
	NO BENEFICIARIOS	36,9	0,5	25,1	25,5	8,2
DOMINGO	<b>Tipo de joven</b>	<b>Amigos</b>	<b>Compañeros</b>	<b>Familia</b>	<b>Pareja</b>	<b>Solo</b>
	BENEFICIARIOS	21,8	0,3	30,5	18,7	22,7
	NO BENEFICIARIOS	18,8	0,7	33,5	22,3	18,5

**Notas:** Los *compañeros* se refieren a compañeros de trabajo.  
Los asteriscos (\*) indican diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de beneficiarios y el de no beneficiarios.

**Fuente:** Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

Como primera observación se señala la alta similitud del tipo de compañía que tienen los dos grupos de jóvenes, en la mayor parte de los diferentes momentos de la semana, con pequeñas excepciones como es el caso de compañeros de trabajo entre semana y el de amigos. Para los compañeros de trabajo la proporción era un poco mayor entre los no beneficiarios, aunque en ambos grupos es muy pequeña y no pasa del 8% en el mejor de los casos. Para los amigos se observa una mayor proporción en el grupo de beneficiarios en las actividades que se realizan el viernes y domingo en la tarde, y en las que se realizan el sábado en la noche.

Al analizar con quien realizan las actividades, se observa que entre semana, y durante las horas del día, una alta proporción de los jóvenes beneficiarios y no beneficiarios del Programa estaban solos. Sin embargo, este patrón cambia en la noche donde la mayoría están con amigos. En todos los casos, la segunda mayor compañía es algún miembro de la familia. En fines de semana, el momento de mayor actividad con amigos o en pareja es el sábado por la noche, y en los domingos las actividades con la familia tienen una alta prioridad.

### 3.6 CAPITAL SOCIAL

El crecimiento del capital social es un objetivo deseado cuando se hace referencia a proyectos que promueven el desarrollo colectivo de los grupos humanos. Al existir en su conceptualización y en su medición una gran variedad de definiciones; para efectos del presente documento, capital social se abordará como el grado en que se relacionan los individuos entre sí, con referencia a las siguientes características:

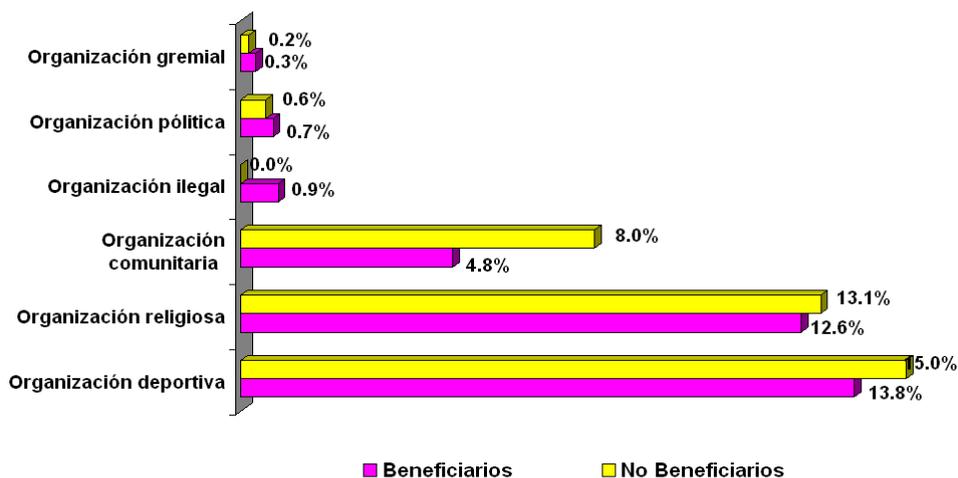
- La confianza que generan
- Las acciones de comportamiento cívico y solidario que ejercen a partir de valores compartidos
- El interés asociativo que muestran y
- La importancia que asignan al respeto de normas y acuerdos.

Si bien, entre los objetivos principales del Programa de capacitación para el empleo, no estaba la creación de capital social, sino el fortalecimiento de actitudes y comportamientos que estimulen la convivencia ciudadana, el efecto sobre el capital social sí resulta ser un factor coadyuvante, que es importante conocer en el grupo de jóvenes beneficiarios.

La evaluación de algunos de los componentes de capital social a través del formulario que se aplicó a los jóvenes beneficiarios y no beneficiarios antes de ser afectados por el Programa, permitió observar las siguientes situaciones:

En la definición más tradicional de capital social, generalmente éste se relaciona con la participación que hacen los individuos en organizaciones y la asociatividad que dicha participación generó. Al observar cómo se presentó esta situación en el grupo de jóvenes beneficiarios antes de su ingreso al Programa, se encontró que un 13.8% pertenecía a organizaciones deportivas o culturales, seguida con un 12.6% de jóvenes beneficiarios que hacían parte de organizaciones religiosas y un 4.8% que estuvieron en organizaciones comunitarias o sociales. Con relación al grupo de no beneficiarios, se observa que la proporción de jóvenes que participa en organizaciones es ligeramente mayor, pero estas diferencias no son significativas.

**GRAFICA 3.15**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**PARTICIPACIÓN DE LOS JÓVENES EN ORGANIZACIONES**



**Fuente:** Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

Frente a la seguridad pública y la organización solidaria de la comunidad para atender problemas de violencia ciudadana, la principal medida que se adoptó en el momento de la Línea de base, en el 21.9% de los hogares de los beneficiarios, fue “no hablar con desconocidos”, seguido por un 20.9% de beneficiarios que expresaron que en sus hogares se protegieron evitando salir de noche. Un 10.6% dijo que “hablar con los vecinos”, había sido una medida para evitar la inseguridad y un 7.6% que “asistir a reuniones con la comunidad”, había sido otra manera de atender el problema. Con respecto a buscar apoyo con la policía o con otra autoridad, el 8.6% expresó que lo había hecho.

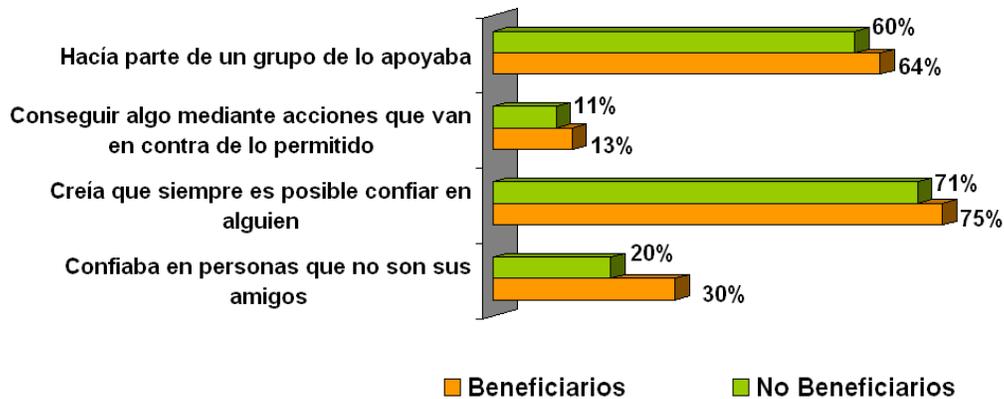
Como se anotaba en el aparte 3.3. Diagnóstico sobre vulnerabilidad y actitudes violentas, la probabilidad de presencia de comportamientos solidarios frente a situaciones que implicaran organización y apoyo entre vecinos, no se presentaba de manera acentuada para el grupo de beneficiarios; apenas la mitad (50.4%) consideró que efectivamente se actuaría frente a extraños sospechosos dando algún tipo de aviso preventivo.

Finalmente, al observar de manera tangencial algunas actitudes relacionadas con confianza, percepción de redes y admiración hacia la norma y su institucionalidad, ver gráfica 3.16, se encontró que en el momento de la Línea de base:

- Un 65% de los jóvenes percibieron que ellos y sus familias eran parte de un grupo de personas que los apoyaban.
- Un 87% se expresó en desacuerdo con conseguir lo que se quería mediante acciones que fueran en contra de lo permitido. Es decir que solo un 13% estaba de acuerdo en realizar acciones no permitidas, y

- El 75% consideró que siempre era posible confiar en alguien, aún si no son amigos (30.3%).

**GRÁFICA 3. 16**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**% Aceptación de actitudes que apoyan Capital Social**



**Fuente:** Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín.

La observación de algunos factores definitorios de capital social tanto en el grupo de beneficiarios como no beneficiarios, no muestra diferencias significativas entre los dos grupos de jóvenes.

## **4. IMPACTOS TEMPRANOS DEL PROGRAMA DE CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**

La medición de los impactos tempranos se basa en la comparación de la situación de los jóvenes beneficiarios frente a los jóvenes no beneficiarios en la Línea de base, y cinco meses después de haber ingresado al Programa. Este análisis se hizo con base en información de tipo cuantitativo, que se complementa con información de tipo cualitativo. La medición de los impactos se concentra en variables que reflejan el objetivo del Programa de inducir un cambio de valores y actitudes de los jóvenes, así como el de lograr que los jóvenes hagan un uso mas adecuado del tiempo.

A continuación se presenta el modelo econométrico que se utilizó para la estimación del impacto en las variables resultado. Luego se presentan los resultados obtenidos por métodos cuantitativos y cualitativos para las categorías de análisis definidas para las variables de valores y actitudes. También se presentan los resultados cuantitativos estimados para el cambio en las actividades realizadas y en el uso del tiempo.

Adicionalmente, se estimaron los cambios en las variables que miden si los jóvenes o sus familias han sido victimas o victimarios de hechos de violencia, pero los impactos estimados no son estadísticamente significativos, es decir que aunque se observan cambios en el tiempo en la proporción de hechos o situaciones violentas que se han presentado en las familias de estos jóvenes, (ver capítulo cuatro), estos cambios no se pueden atribuir al Programa.

### **4.1 METODOLOGÍA CUANTITATIVA UTILIZADA PARA EL CÁLCULO DE LOS IMPACTOS**

La metodología utilizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo se basa principalmente en la comparación del grupo de beneficiarios (grupo de tratamiento) y un grupo no beneficiarios (jóvenes control). Para ello fue necesario recolectar información que permitiera establecer una Línea de base, es decir, establecer las condiciones previas a la implementación del Programa; y, posteriormente, los cambios ocurridos tanto en el grupo tratamiento como en el grupo de control, a través de una encuesta de seguimiento. Lo anterior con el fin de establecer cuál ha sido el impacto del Programa en la población beneficiaria.

Partiendo de lo anterior y teniendo en cuenta que el Programa fue diseñado para beneficiar un segmento específico de la población, jóvenes entre 16 y 29 años de estratos pobres, la evaluación esta basada en la estimación del parámetro de impacto medio en los tratados (beneficiarios) (*ATT – Average Treatment Effect on the Treated*). Lo anterior puede ser operacionalizado de la siguiente forma:

$$\begin{aligned}
 ATT &= E(Y_{i1} - Y_{i0} / D = 1) \\
 &= E(Y_{i1} / D = 1) - E(Y_{i0} / D = 1) \quad (1)
 \end{aligned}$$

Donde,

$Y_{i1}$  = Variable resultado si el individuo  $i$  participa en el Programa

$Y_{i0}$  = Variable resultado si el individuo  $i$  no participa en el Programa

Para la estimación del impacto medio de los beneficiarios se utilizó la metodología de diferencias en diferencias usando un modelo de probabilidad *Probit*, restringiendo el análisis al rango de individuos donde es posible garantizar la comparabilidad de los grupos de beneficiarios y no beneficiarios, teniendo en cuenta variables observadas antes de la participación en el Programa.

Con la aplicación de la metodología de diferencias en diferencias, es posible controlar las características no observadas de los individuos incluidos en el análisis, asumiendo que éstas permanecen constantes en el tiempo, y que ambos grupos reaccionan de la misma manera a los cambios del entorno. Por tanto, si las características no observadas satisfacen estas condiciones, se puede usar información anterior y posterior al Programa de las muestras de beneficiarios y no beneficiarios.

En nuestro caso, la variable resultado  $Y_i$  es una variable que toma valores cero o uno. Por lo tanto, el valor esperado de  $Y_i$  es igual a la probabilidad de que  $Y_i$  sea 1. Esto se puede ver matemáticamente dado que,

$$E(Y_i / x_i) = 1 \cdot P[Y_i = 1 / x_i] + 0 \cdot [Y_i = 0 / x_i] = P[Y_i = 1 / x_i] = P_i \quad (2)$$

Teniendo en cuenta lo anterior, para determinar el impacto del Programa en valores y actitudes de los jóvenes participantes, se indago sobre su percepción de ciertos aspectos definidos como objetivos del Programa, que a través de la capacitación, pretenden afectar y modificar actitudes y comportamientos que contribuyan a la convivencia ciudadana.

El modelo *Probit* utilizado se ha especificado de la siguiente manera:

$$Y_t = \alpha_1 d_{[SEG, TTO]} + \alpha_2 d_{[TTO]} + \alpha_3 d_{[SEG]} + \alpha_4 X \quad (3) \text{Donde,}$$

T = 0 si la observación corresponde a línea de base  
= 1 si la observación corresponde a seguimiento

$Y_t$  = 1 si la percepción observada en  $t$  denota una actitud o comportamiento positivo  
= 0 si lo contrario

$d_{[SEG, TTO]} = 1$  si T = 1 y participa en el Programa

$$\begin{aligned} &= 0 \quad \text{si lo contrario} \\ d_{[TTO]} &= 1 \text{ si participa en el Programa} \\ &= 0 \text{ si no participa en el Programa} \\ d_{[SEG]} &= 1 \quad \text{si } T = 1 \\ &= 0 \quad \text{si lo contrario} \end{aligned}$$

X representa variables de control individual, familiar y del entorno referidas a la situación antes del Programa.

El modelo *Probit* fue estimado en el soporte común, es decir, para aquellas personas beneficiarias que tenían personas de control suficientemente parecidas, y para personas de control que tenían beneficiarios suficientemente parecidos. En particular, el modelo fue estimado con:

- Personas participantes en el Programa que tenían una probabilidad de participación menor a la máxima probabilidad de participación en el grupo de no participantes;
- Personas no participantes en el Programa que tenían una probabilidad de participación mayor a la mínima probabilidad de participación en el grupo de participantes.

Una vez estimado el modelo anterior, el parámetro ATT se estima como:

$$\frac{\sum_{i \in A} [\Phi(\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 + \alpha_4 X_i) - \Phi(\alpha_2 + \alpha_3 + \alpha_4 X_i)]}{1/B} \quad (4)$$

Donde, A es el conjunto de personas participantes en el Programa que se encuentran en el soporte común y B es el número de personas en el conjunto A.

En el anexo cinco, se especifican las variable de control (X) incluidas en el análisis, su media y su error estándar. Igualmente, se muestran las variables resultado, con sus respectivos intervalos de confianza y su nivel de significancia.

## 4.2 IMPACTO EN VALORES Y ACTITUDES DE LOS JÓVENES DEL PROGRAMA- ANÁLISIS CUANTITATIVO

Enmarcado en la Política de Convivencia y Seguridad Ciudadana el Programa de capacitación para el trabajo esta orientado a fomentar valores y actitudes no violentas en la población más vulnerable, en este caso jóvenes entre 16 y 29 años, de estratos pobres.

A continuación se presenta un breve análisis de nueve variables en las cuales una vez corridos los modelos mas adecuados es posible afirmar que ocurrieron cambios estadísticamente significativos con un margen de error del 95% en siete de las nueve variables y del 90%<sup>22</sup>, en las dos restantes.

Por tratarse de cambios en actitudes y valores en aspectos que se consolidan y se forman en tiempos tan largos, no aparecen transformaciones radicales, lo cual es razonable. Pero lo interesante es que a pesar de ser pequeños son consistentes y describen un panorama en el cual es posible apreciar algunos esfuerzos específicos que buscaba promover el Programa en sus objetivos.

En este sentido, los cambios en unos casos están relacionados con las capacidades que estaban previstas de ser trabajadas en los currículos tales como perseverancia y disciplina, pero en otros aspectos, dichos cambios están más asociados con una visión más global y optimista sobre la propia valía, el apoyo de otros y la capacidad para afectar de manera más constructiva el entorno; trascendiendo de esta forma los objetivos iniciales del Programa.

El Cuadro 4.1 muestra las variables sobre las cuales el Programa tuvo un impacto significativo desde el punto de vista estadístico.

**CUADRO 4.1**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**IMPACTO DEL PROGRAMA SOBRE VALORES Y ACTITUDES DE LOS JÓVENES**  
**PARTICIPANTES**

VALOR O ACTITUD	IMPACTO
Cuenta con un nuevo grupo de amigos	11.9**
Podía mostrarse como se sentía y era aceptado	6.2**
A veces pensaba en matarse	4.9*
Consideraba que la gente a su alrededor reconocía sus cualidades	11.4**
Sentía que su familia pensaba que lo que usted se propusiera lo lograría	5.1**
Podía decidir que pasará con su vida ( locus de control interno)	6.6*
Creía que tenía responsabilidades por hacer del mundo un lugar mejor	6.7**
Siente que por más que hiciera y siguiera intentando con juicio conseguir cosas importantes	11.5**
Cree que para corregir a un niño cuando se porta mal es necesario golpear, amenazar e insultar	6.1**

\*\* Impacto significativo al 5%

\* Impacto significativo al 10%

**Fuente:** Cálculos de Econometría S.A., sobre la base de la encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín, enero-abril 2005.

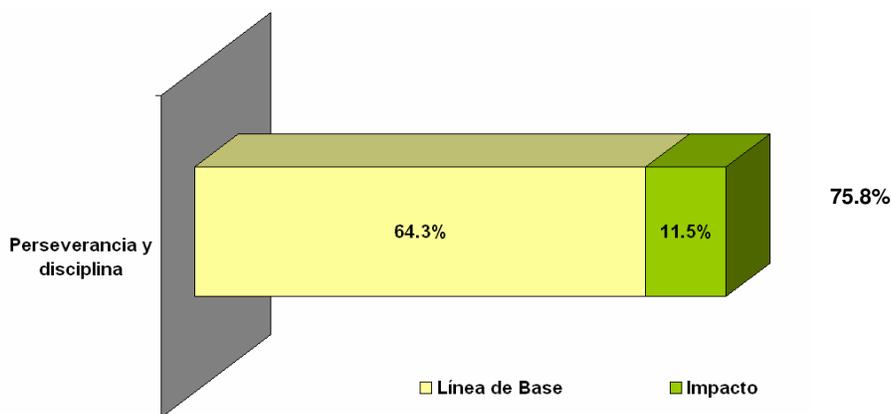
<sup>22</sup> Las variables de impacto con nivel de significancia del 10% son “Fantasía sobre la propia valía” y “Locus de Control Interno”.

#### 4.2.1 ASPECTOS RELACIONADOS CON LA PERSEVERANCIA Y LA DISCIPLINA

Una mayor proporción de jóvenes valora la importancia de ser perseverante y disciplinado para obtener lo que se quiere en la vida.

Se produjo un cambio que significó que si al principio del Programa sólo 64 de cada 100 personas creían en cambios positivos fruto del esfuerzo personal, al finalizar el programa existen 77 por cada 100 personas, que creen en ello. Ver gráfica 4.1.

**GRÁFICA 4.1**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**ASPECTOS RELACIONADOS CON LA PERSEVERANCIA Y DISCIPLINA**



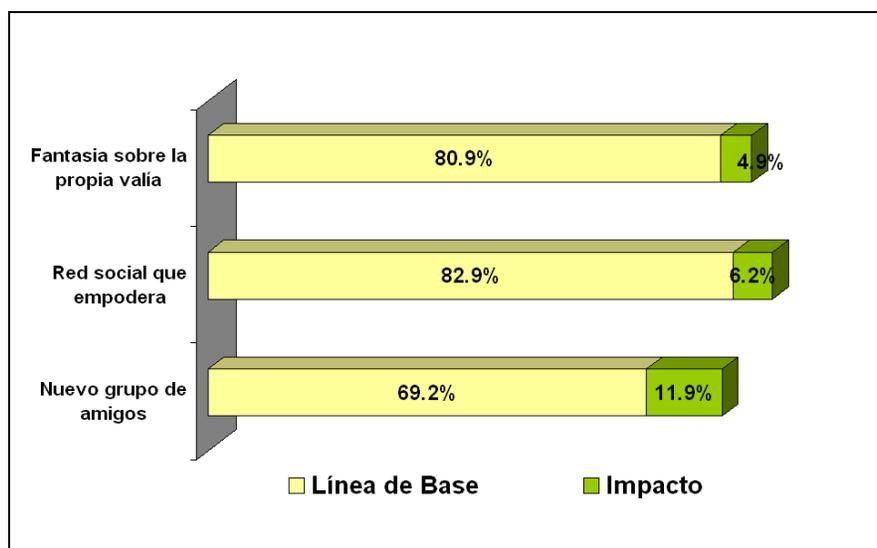
**Fuente:** Cálculos de Econometría S.A., sobre la base de la encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín, enero-abril 2005.

El incremento en este aspecto puede entenderse desde la sinergia que crea, pues tiende a complementar otras actitudes y valores, constituyendo una mirada propositiva frente a la vida.

#### 4.2.2 ASPECTOS RELACIONADOS CON LA INCLUSIÓN

En la gráfica 4.2, se observa un impacto positivo y significativo en esta categoría de análisis. Por ejemplo, si antes del programa de 100 personas, 82 podían mostrarse como se sentía y eran aceptados (red social que empodera); ahora después del Programa 88 personas lo son.

**GRÁFICA 4.2**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**ASPECTOS RELACIONADOS CON LA INCLUSIÓN SOCIAL**



**Fuente:** Cálculos de Econometría S.A., sobre la base de la encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín, enero-abril 2005

La sensación de inclusión no es sólo un efecto relacionado con lo que sucede “dentro” del programa, sino que logra trasladarse a otras situaciones, como el hecho de un nuevo 11.9% que expresa tener nuevos amigos. Así mismo, se encuentra que un 84.1%<sup>23</sup> se muestra en desacuerdo con la idea de “a veces pensar en matarse”. Esta categoría puede entenderse como una apertura mental en la percepción de una condición de vida propia más recursiva en términos de relaciones interpersonales.

### 4.2.3 ASPECTOS RELACIONADOS CON LA CONFIANZA

Se observa un impacto positivo y significativo en esta categoría de análisis. Por ejemplo, si antes del programa de 100 personas, 67 podían pensar que lo que pasara con su vida dependía de su propia decisión (Locus de Control Interno)<sup>24</sup>; ahora después del Programa 76 personas cuentan con dicha claridad. Ver gráfica 4.3.

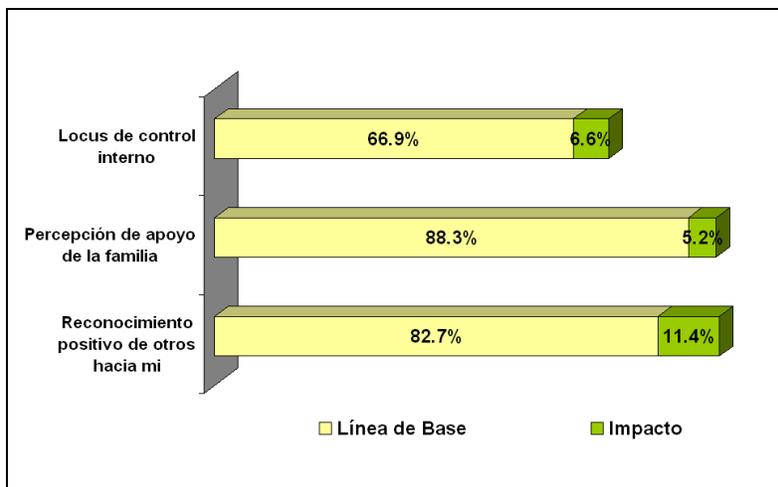
De igual manera se presenta un incremento de un 5.2% en la percepción de apoyo de la familia, consolidándose un 93.5% de participantes que consideran que su familia confía en ellos y en la consecución de las metas que se propongan. El hecho de que los jóvenes perciban que otros tienen expectativas positivas sobre ellos, posiblemente motiva a ser más responsable con los propios comportamientos y con los compromisos que establezcan consigo mismos y con los demás.

<sup>23</sup> Esta variable tiene un impacto con un nivel de significancia del 10%.

<sup>24</sup> Esta variable tiene un impacto con un nivel de significancia del 10%.

Lo anterior puede alimentar un círculo de estímulo y motivación que se expresa que si al inicio del programa 82 personas pensaban que la gente a su alrededor le reconocía cualidades, al pasar cinco meses del desarrollo del mismo, existen 94 personas que perciben reconocimiento.

**GRÁFICA 4.3**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**ASPECTOS RELACIONADOS CON LA CONFIANZA**

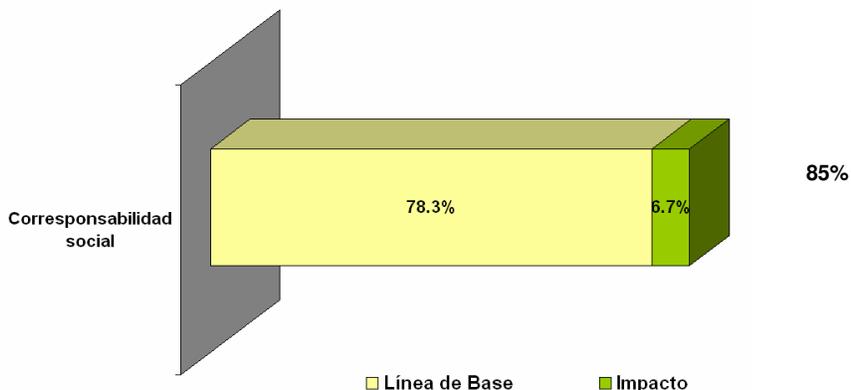


**Fuente:** Cálculos de Econometría S.A., sobre la base de la encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín, enero-abril 2005

#### 4.2.4 ASPECTOS RELACIONADOS CON EL MANEJO DE CONFLICTOS

El Programa hizo mucho énfasis en el aspecto de manejo pacífico de conflictos y se encontraron cambios en valores y actitudes relacionados con la tolerancia y la sensación de compromiso personal con el entorno. Es decir, hoy después de finalizado el Programa de cada 100 personas, 85 cree que tiene responsabilidades por hacer del mundo un lugar mejor. Ver gráfica 4.4.

**GRÁFICA 4.4**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**ASPECTOS RELACIONADOS CON MANEJO PACÍFICO DE CONFLICTOS**

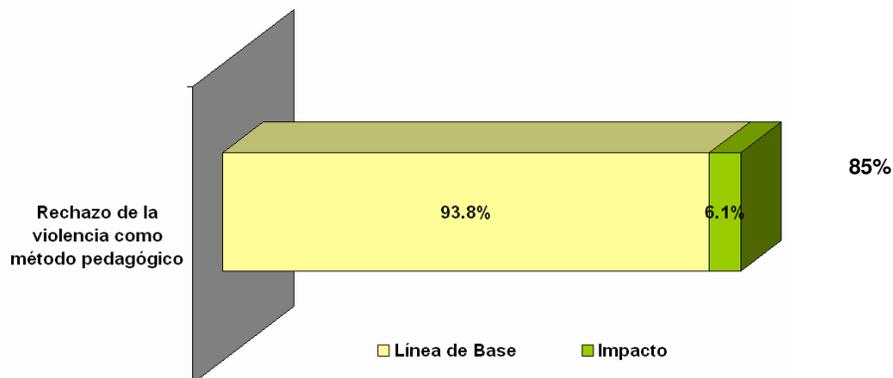


**Fuente:** Cálculos de Econometría S.A., sobre la base de la encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín, enero-abril 2005

#### 4.2.5 ASPECTOS RELACIONADOS CON MALTRATO

Gracias al Programa casi la totalidad de jóvenes participantes (99.9%), está en desacuerdo con conductas violentas y creen más en su capacidad de intervención para evitar que los niños y las niñas sean víctimas de dichos comportamientos. Gráfica 4.5.

**GRÁFICA 4.5**  
**PROGRAMA CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**ASPECTOS RELACIONADOS CON EL MALTRATO**



**Fuente:** Cálculos de Econometría S.A., sobre la base de la encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín, enero-abril 2005

En este punto se observa consistencia con los resultados que presenta la evaluación cualitativa, donde se encuentran testimonios donde expresamente se perciben cambios en

las formas de crianza y que pueden resultar esperanzadores para el rompimiento de la cadena del maltrato en los niños y las niñas.

#### **4.3 ANÁLISIS CUALITATIVO DE LA SITUACIÓN ACTUAL: RESULTADOS DE LOS GRUPOS FOCALES**

Como se explicó en el numeral 2.3.1 de la metodología, se desarrollaron unos talleres con el grupo de jóvenes beneficiarios y con el grupo de no beneficiarios con el fin de indagar sobre la situación de los jóvenes cinco meses después de estar en el Programa en relación con el tema de valores y actitudes. El objetivo de esta metodología es profundizar en algunos aspectos y complementar los resultados que se obtienen mediante los métodos cuantitativos. A continuación se presentan las conclusiones de este ejercicio en relación los valores de los jóvenes frente a situaciones hipotéticas, se presentan también los resultados para cada una de las categorías de análisis utilizadas en el trabajo el tema de valores y actitudes.

##### **4.3.1 ASPECTOS VALORATIVOS DE SITUACIONES CRÍTICAS**

En las sesiones<sup>25</sup> desarrolladas tanto con el grupo de no beneficiarios, como con el grupo de beneficiarios, en ningún momento se observó que los participantes condenaran o juzgaran negativamente las situaciones que se les plantearon a través de los artículos periodísticos<sup>26</sup>.

Todos los jóvenes tendieron a justificar los comportamientos que describían las noticias y la diferencia que se presentó entre el grupo de no beneficiarios y el de beneficiarios, radicó en el grado de justificación que hicieron de esos comportamientos; siendo, en general, más elaborada la argumentación que hizo el grupo de los beneficiarios.

**Por ejemplo, frente a la extorsión que un sacristán hace de un párroco que es su padrino, los no beneficiarios dijeron que eso se presenta porque el joven vio que “el párroco era generoso y tenía plata y pensó que una forma fácil era esa, autosequestrarse”; mientras el grupo de beneficiarios dijo que había que “tomar en cuenta si se está con trago o sin trago”, o si se siente afecto o no por el párroco, o por la “influencia de la sociedad”, de los amigos y la “ambición”.**

“Pero yo digo una cosa, lo que hacemos en efecto del alcohol, lo hacemos porque son deseos reprimidos, cosas que yo pensé en los cinco sentidos, pero que por vergüenza no lo hacemos, pero cuando estamos bajo estos efectos se nos olvida, o sea que él ya tenía planeado eso, no tenía como la valentía, por ser un menor de edad, de pronto”.

*Participante Grupo Beneficiarios*

---

<sup>25</sup> Ver metodología utilizada en numeral 2.3.

<sup>26</sup> Los artículos registraban noticias sobre extorsión, necesidad de prevenir el maltrato contra la mujer y la infancia y la demanda por la paternidad que hace un ex ministro inglés a su amante.

Así mismo, cuando se les preguntó sobre soluciones justas a determinadas problemáticas, el concepto de justicia no fue claramente entendido en ambos grupos. En general manejaron un concepto de justicia salomónico<sup>27</sup> que no permitió trascender las circunstancias de los actores de la situación que se estaba planteando, ni ver distintos matices de los problemas. Una solución justa era aquella que ante todo brindaba bienestar.

### 4.3.2 CATEGORÍAS DE ANÁLISIS EN LO CUALITATIVO

Con base en unos Ejes<sup>28</sup> preestablecidos como relevantes para el análisis de cada una de las noticias, se evaluó el trabajo de cada grupo con las siguientes conclusiones principales:

#### a. Inclusión/ exclusión

- ✓ Los grupos focales permitieron una interacción cercana entre los participantes de ambos talleres y el debate en los grupos fue intenso y fluyó sin problemas. En general, en cada subgrupo (de cuatro a seis personas)<sup>29</sup> se presentó un líder natural que coordinó respuestas y preguntas y luego fue el encargado de la posterior presentación y discusión en plenaria. En ambos grupos fue evidente la camaradería que existió, teniendo en cuenta que el 95% de ellos no se conocían. Fue especialmente notoria la forma tan tranquila y risueña como se relacionaron las mujeres entre si.
- ✓ En ambos grupos se encontraron muchachos y muchachas que ilustraron sus puntos de vista a partir de compartir historias propias. Muchos de ellos hicieron referencia y apoyaron sus argumentos basados en asuntos que les había pasado y al contarlos fueron amplios, alegres y desprevenidos. Algunos otros, si bien compartieron sus historias, frente a cualquier tipo de interpelación que les hicieran los demás, reaccionaron un tanto prevenidos y reclamaron por que fuera respetado su punto de vista.
- ✓ Una reflexión que se presentó sólo en el grupo de beneficiarios estuvo referida a la importancia que se le dio a la educación. La educación fue valorada como una estrategia que trae consigo formas reales de cambio y que permite abrir puertas y ver mejores cosas.

---

<sup>27</sup> A manera de ejemplo, cuando en el grupo de beneficiarios se preguntó cuál sería una solución justa frente a la demanda de paternidad de dos niños por parte de un político inglés a su amante que era casada, el grupo contestó que la solución justa sería que tanto al esposo como al hombre que reclamaba la paternidad, les correspondiera “un hijo”.

<sup>28</sup> Los ejes de análisis permitieron metodológicamente orientar la evaluación y la dinámica que se buscó desarrollar en los grupos focales y fueron guías para la posterior comprensión de los talleres. En esta medida algunos de ellos coincidieron con las categorías de análisis establecidas en la evaluación cuantitativa.

<sup>29</sup> Fueron más grandes los subgrupos para el grupo de beneficiarios del Programa, porque asistieron mas personas a la convocatoria.

**“¿Cuándo ustedes hablan de los demás, ustedes dicen estar informados, ustedes no van a golpear a sus hijos, por qué los otros son tan distintos, o sea, qué han tenido ustedes que no han tenido los demás, qué los hace distintos?”**

**E3:** De pronto mejor educación, nos han informado mas, somos más pendientes, estamos en una sociedad donde podemos ver con nuestros mismos ojos los problemas que están pasando y ya no nos da miedo decir las cosas.

**-¿Pero, qué les paso tan distinto?**

-Somos más concientes.

**-¿Por qué?**

**E1:** Porque hoy en día la juventud no somos como antes, que antes los padres tomaban una decisión y los hijos se sometían y se quedaban callados ahora podemos aportar o decir si estamos en acuerdo y desacuerdo, o sea la juventud esta cambiando, no nos estamos quedando estancados y creo que eso es muy bueno para Colombia.

**E2:** Hay que darse cuenta que uno no puede tomar eso como libertinaje porque ya se pone es a desafiar a los padres y ya está, es lo dado.

**E3:** Yo creo que la diferencia está es en la educación porque ahora nos están formando no sólo para desempeñarnos en un oficio, sino que también como personas; o sea, que si a uno lo forman como personas uno va a dar lo que uno tiene, lo que uno le va a dar a sus hijos. Por ejemplo mi mama me cuenta, que de pronto anteriormente les pegaban mas, les pegaban con palos, con lo que tuvieran, en cambio yo ahora a mi niño no le hago eso, trato de darle amor”.

*Participante Grupo Beneficiarios*

- ✓ Otra discusión que planteó en sus intervenciones el grupo de beneficiarios estuvo relacionada con la perspectiva que manejaron de un mejor mañana. Los jóvenes tendieron a mostrarse optimistas sobre su rol como personas y las mejores posibilidades de cambio que sienten que tuvieron frente a sus padres y que ahora consideran que sus hijos tienen frente a ellos mismos. En general expresaron que se sentían más afortunados que muchas personas que los rodeaban y creían que con ejemplos positivos y comunicación era posible cambiar su entorno.

**E1:** Yo pienso que transmitiendo esa...digamos los vecinos, digamos yo vivo en una comunidad de casas muy pegaditas, si yo doy un buen ejemplo y yo dialogo con los niños y con los vecinos yo creo que de ahí se va transmitiendo todo, es el ejemplo, yo digo que eso, se ve mucho en los barrios populares pues...o sea si hay comunicación se obtiene buenos resultados.

**E2:** Pero hay que empezar desde el principio porque la sociedad esta individualizada, usted actuaría es por bien propio no para los demás, yo hago porque eso me conviene.

**E1:** Pues yo digo que, pues si vos querés que la sociedad sea bien, empieza por uno mismo, si yo quiero que la sociedad tenga una buena familia como la que tengo yo, pues doy buen ejemplo.”.

*Participante Grupo Beneficiarios*

## b. Manejo Pacífico de Conflictos

- ✓ Es de señalar que existió entre los grupos una diferencia marcada en la manera como se expresaban en público sus participantes. Se encontró que los jóvenes del grupo de beneficiarios del programa tenían una mayor facilidad de comunicación y manejaban mucho mejor el estar frente a grupos nuevos. Así mismo, se observó que ellos entraron más rápido en confianza con los demás y tuvieron mejor disposición corporal y manejo de la palabra. Si bien, los muchachos del grupo de no beneficiarios, también entraron en confianza entre ellos, se demoraron un poco más en el proceso y se mostraron más tímidos.
- ✓ En los dos grupos primo el humor y el respeto. Y los consensos que se lograron no tuvieron mayores problemas. Cuando hubo divergencias, se presentaron los diferentes puntos de vista dándoles igual valoración y atención.
- ✓ En el grupo de los beneficiarios fue evidente el buen manejo que hicieron de términos que implicaban un conocimiento teórico previo, tales como “el Estado” “la Sociedad”, “la sexualidad”, “el poder” y “los derechos”, y que usaron para apoyar sus respuestas sobre asuntos cotidianos. Si bien, es claro que el Programa impartió una capacitación donde trabajaron algunos de estos conceptos, no se logra diferenciar si éstos fueron aprendidos con el curso o no. Lo que si es evidente, es que en el grupo de no beneficiarios, dichos términos y sus significados aplicados no aparecieron en las respuestas de manera muy clara ni muy elaborada.

“Definamos primero el Estado, el Estado como pueblo, y el Estado como gobierno. Primero hablamos del gobierno, año tras año, se ha venido implementando y tratando de sensibilizar a la sociedad con temas muy comunes como es el maltrato a la mujer, el Gobierno ha tratado de combatir este flagelo con campañas. Hemos visto que en casi todos los colegios van con campañas sobre el maltrato físico, no sólo a la mujer, sino a los niños, y hasta los mismos hombres sufrimos de eso. De todas maneras no se ha venido concientizando bien, el gobierno sigue enfatizando sobre eso. Luego hablamos sobre la sociedad, el Estado pero ya de la sociedad, porque para el pueblo el tema de la violencia contra la mujer en la sociedad juega un papel muy importante. El gobierno da las pautas, mientras que la sociedad es la que tiene que hacer que todo eso cambie”. *Participante Grupo Beneficiarios*

“Que haya respeto de parte y parte, si, porque todos tenemos los mismos derechos, pues las mujeres tanto como los hombres, porque somos iguales, lo único que nos diferencia son los órganos sexuales, porque si soy mujer y usted es hombre, usted piensa igual a mí, o yo pienso igual a usted; pues si se consiguieron a una mujer que lo maltrata y le pega, pues que luce, que la deje, al fin y al cabo son hombres.”

*Participante Grupo Control*

### c. Prevención de Maltrato Intrafamiliar

- ✓ La mayor diferencia que se encontró entre los dos grupos de jóvenes estuvo en la valoración que hicieron sobre el uso de golpes y castigos para educar a los niños. Las personas del grupo de beneficiarios del programa no justificaron en ningún momento el que los niños fueran golpeados por adultos y sus respuestas las apoyaron con argumentos elaborados donde apelaron al conocimiento de los derechos y al respeto que ellos conllevan. Así mismo, describieron de manera detallada su comprensión de la problemática del maltrato, así como las diferentes formas de maltrato que pueden existir.
- ✓ Lo que más se rescata de estas respuestas es la manera sencilla como los muchachos usaron sus conocimientos, ya que si bien, podrían haberse quedado en una repetición de teorías, lograron que la información cobrara un sentido práctico con valoraciones pertinentes frente a situaciones críticas. Este aspecto es de resaltar, pues en la plenaria fue muy interesante observar la dinámica argumentativa y contra-argumentativa que movió la discusión de los participantes.
- ✓ Frente al mismo tema, el grupo de no beneficiarios, se mostró homogéneo en sus respuestas, y consideraron que si bien algunas campañas contra la violencia infantil pueden servir, si resulta necesario en determinados momentos, golpear y castigar a los niños para que aprendan mejor; pero no tanto, como para que crezcan con secuelas como ellos lo hicieron.

**“En el caso de mi hija, yo con ella hablo mucho, “no mami, eso está mal hecho”, vuelve y me lo hace y para mi si es necesario reprenderlos, darle un correazo o una palmada, no como otras personas que le dejan el morado, porque si uno lo reprende sólo con habladurías, no hacen caso”**

***Participante Grupo Control***

**“Si, pues para mi, no es necesario y si es necesario. No es necesario porque para un niño a punta de golpes no aprende, yo tengo una niña y yo le pego y le digo “eso no se hace”, entonces ella mas de maldad va y me la hace otra vez y yo a ella la siento en una cama y le digo “no se mueva de ahí”, entonces a ella le duele más que yo la castigue a que yo le pegue... a ella le encantaría irse a donde la mamita y tampoco la dejo ir, porque yo le pego y ella se goza lo que hace muy de maldad como “no me dolió”.**

***Participante Grupo Control***

- ✓ Con respecto a cómo el grupo de no beneficiarios respondió ante una noticia que dibujaba una situación mundial de maltrato contra las mujeres, los participantes coincidieron con que a las mujeres no se les debe golpear ni maltratar. Sin embargo, las razones que usaron para apoyar sus argumentos fueron simples, poco elaboradas y en algunos casos un tanto “clichés”.

“...es muy diferente que un hombre le pegue a una mujer, porque si, pues para nada, por ejemplo que uno se vuele con el vecino y entonces, ¿le puede pegar? No, para mi no, porque primero, ¿cuando ellos se vuelan?, y segundo es mejor que le digan no hasta aquí llegamos pero que no lleguen a alzar la mano contra uno, porque para mí un hombre que le pega a las mujeres es machista”.

**-¿Pero es que para ustedes entre las razones que dan para que sea necesario golpear a los niños es que así ellos aprenden... y para que las mujeres aprendan ¿será lo mismo?**

**E1:** Nosotras educamos a un niño, ellos que nos van a educar a nosotras. Nosotros necesitamos aprender pero que no nos peguen, nosotras ya sabemos mas que los niños, si con el dialogo no hay nada, mientras se pierda el respeto y la confianza, no hay nada.”

*Participante Grupo no Beneficiarios*

- ✓ En el grupo de beneficiarios se observó que sus respuestas implicaron un poco más de análisis y en sus argumentos los jóvenes expresaron una clara responsabilidad personal para hacer que la situación de violencia contra la mujer cambie. Así mismo, señalaron la importancia de denunciar estas situaciones y hacer valer derechos y deberes, a pesar de lo difícil que pueda resultar transformar estas formas de relación.

#### d. Confianza

- ✓ Asociada al anterior tema, está la imagen con que identificaron los participantes a las mujeres y al poder de decisión que ellas pueden manejar para ser más autónomas en su desarrollo personal. Es claro para el grupo beneficiarios como la mujer tiene en la sociedad un rol más activo e independiente: “Yo creo que las mujeres no necesitamos tanto que los hombres nos reconozcan sus hijos”. Sin embargo, aceptan que puede ser más fácil para los niños el poder contar con una figura paterna, “...pues es muy importante, pero ya no da tan duro (no contar con el padre) como en las generaciones pasadas”.

Si bien, similar opinión se encuentra en las intervenciones que hizo el grupo de no beneficiarios sobre el tema, en sus respuestas los participantes se refirieron a una mujer que puede mejorar su situación si se quiere más así misma y si no “es” masoquista.

“...algunos dicen que si yo lo dejo, ¿quién me va a dar la comida?, si yo lo dejo ¿quién me va a mantener los hijos? y no piensan que de pronto un golpe mal dado me deje loca. No piensan en eso, sólo piensan en la comida y en un techo, yo conozco muchas mujeres que somos capaces de salir adelante solas, sin marido, golpes por aquí, golpes por allá, no. Hay que ser firmes y que se valoren...”. *Participante Grupo no beneficiarios*

El masoquismo en la mujer fue visto por el grupo control como una característica propia de la condición femenina y bajo la cual se podría entender la situación de maltrato que las mujeres viven.

**“...porque hay mujeres que para mi no se estiman y la mayoría de nosotras las mujeres somos masoquistas porque si yo voy a vivir con un hombre que me esta pegando mejor no convivo con él, ya cuando el masoquismo está por delante”. Participante Grupo no Beneficiarios.**

- ✓ Lo anterior, se complementa con el análisis que hizo el grupo de beneficiarios sobre el mismo tema, pues además de considerar la responsabilidad personal que tienen las mujeres para cambiar su situación social, también identificaron el miedo y la ignorancia como factores coadyuvantes.

**“¿Si la gran mayoría de las personas saben que está mal golpear a los niños y a las mujeres, por qué creen que esta situación continua ocurriendo?**

-Dos palabra no mas....ignorancia y miedo.

**¿Cómo así miedo?**

-A las represalias que puede tomar la misma persona que la arremete contra uno, o hasta la misma sociedad...no se. Es que a uno le da miedo muchas cosas”.

*Participante Grupo Beneficiarios*

- ✓ Con respecto a temas como relaciones de pareja, amor y fidelidad. Ambos grupos manejaron ideas bastante “románticas” e idealistas del amor. Un amor que lo puede todo, lo perdona todo porque puede olvidar agravios y frente al cual, como lo señala una participante del grupo de beneficiarios, no existe mucho control “porque el amor es así, no tiene explicación, eso uno se puede enamorar hasta de un gamín. (jajaja)”.
- ✓ Caso contrario sucede con la idea de amistad, pues ésta no se encontró para nada idealizada. En ambos grupos se hicieron distinciones entre “los amigos calentones” y los “verdaderos amigos”, que están para ayudar en los errores. La culpa de está diferencia entre “buenos y malos”, la encontraban en la sociedad que es la que ha formado a los amigos, y en la familia o mejor dicho, en la ausencia de familia.
- ✓ Al ubicar a los jóvenes frente a una situación que implicaba un delito, el dilema entre ser leal con los amigos o delatarlos, fue resuelto mayoritariamente en ambos grupos con la delación, pero la razón que se esgrimió no correspondió a que se estuviera pensado que se estaba haciendo algo que ellos consideraban que estaba mal, sino porque creían que los amigos también harían lo mismo. En algunos casos, porque así es que se demuestra la lealtad en “las malas”; y en otros, porque la traición es algo que es común esperar de los “supuestos amigos”.

“Es una cuestión de lealtad, porque a veces los amigos le dan por la espalda a uno, porque los amigos dicen yo nunca te voy a traicionar y no se que, y resulta que están de pronto juntos en un robo, y en otra cosa, si el uno cae el otro también se tiene que poner detrás de mí, no se va caer uno solo”.

***Participante Grupo No Beneficiarios***

“Creemos que Carlos hizo bien al denunciar a sus amigos, porque más adelante ellos harían lo mismo sin límites de sus actos y sin pensar en las consecuencias”

***Participante Grupo Beneficiarios***

- ✓ En ambos grupos se encuentra que los participantes ilustran sus puntos de vista a partir del uso de refranes: “el hombre no es hombre por lo macho, sino por lo que haga”, “lo que no sirve, que no estorbe”, “si se quiere se perdona”, “en Colombia pasa de todo”, “a la mano de Dios y a la pata del mocho”. En el grupo beneficiarios se encontró que muchos de los jóvenes esgrimían explicaciones que eran como “teorías” que les facilitaban la comprensión de temas como la sexualidad o la influencia que pueden tener los amigos.
- ✓ Así mismo, en sus comentarios sobre los políticos, los dirigentes y las personas importantes, en los dos grupos ninguno de los anteriores actores sociales sale bien librado. Consideran que éstos siempre tienen intereses oscuros y que no pueden tener sentimientos legítimos.

**e. Preguntas directas sobre el Programa que se hicieron a los participantes del Grupo de Beneficiarios al finalizar el Grupo Focal**

Al preguntarles a los participantes si el Programa les había servido para cambiar algunas actitudes personales, en las respuestas que dieron se obtuvo que ellos reconocen la capacitación como un complemento del aprendizaje que traían, que les permite resolver conflictos y dejar de ser rencorosos e intolerantes.

Crean que la formación recibida fue un “empujón” en lo personal para madurar y crecer como persona y por lo tanto se le asume como una oportunidad para ellos y para sus hijos.

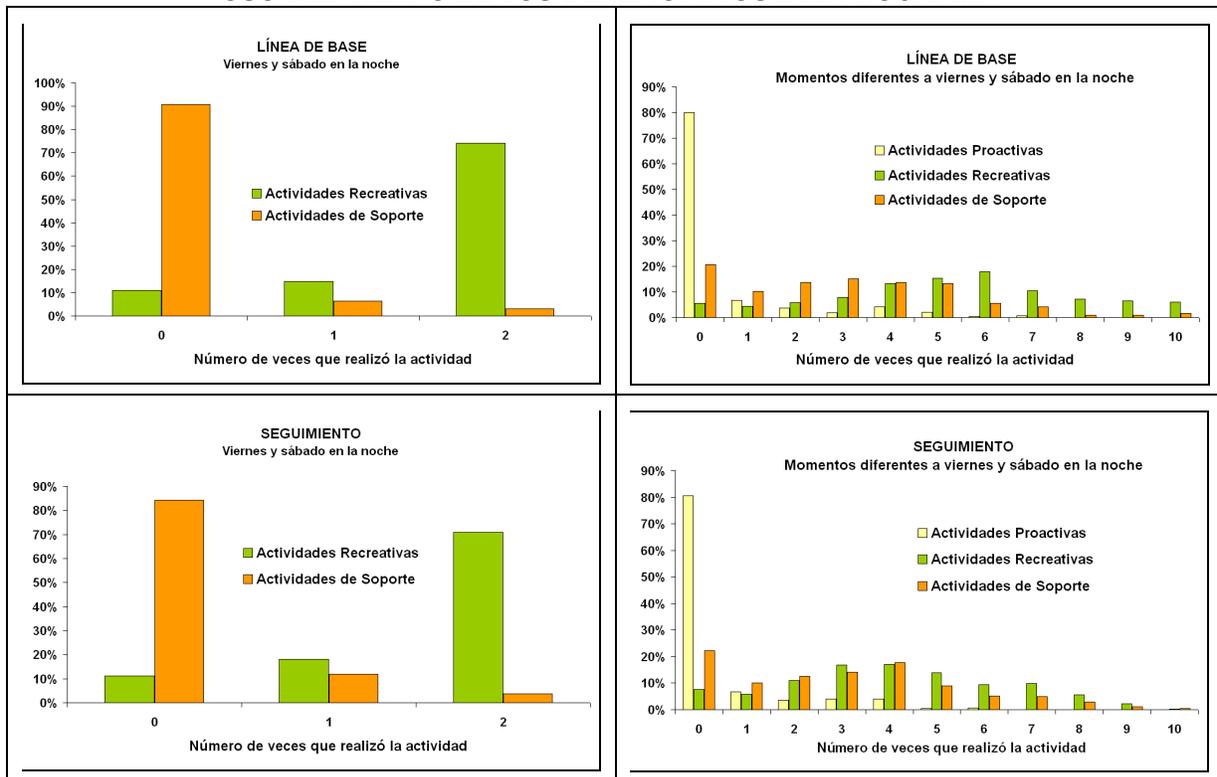
#### **4.4 IMPACTO DEL PROGRAMA EN EL TIPO DE ACTIVIDADES REALIZADAS, EN EL USO DEL TIEMPO Y EN EL TIPO DE COMPAÑÍA**

Para disponer de una mejor apreciación del posible cambio en el tipo de actividades de los beneficiarios del Programa, éstas se agruparon en tres tipo de categorías frente a las planteadas en el análisis de la Línea de Base (cuadro 3.13), según sean actividades proactivas como estudiar, trabajar y buscar empleo; actividades de soporte, como son los

oficios de la casa, integración familiar y actividades religiosas; y finalmente en actividades recreativas, que incluyen practicar algún deporte, actividades recreativas, y dormir y ocio.

Para la medición de impacto del Programa en el uso del tiempo, se calculo el número de veces que un joven realiza las actividades mencionadas anteriormente y se observó el cambio tanto en el tiempo (línea de base y seguimiento) como entre los grupos analizados (beneficiarios y no beneficiarios). Así mismo, las actividades fueron analizadas teniendo en cuenta el momento en el cual las realizan, específicamente se analizó las actividades realizadas los viernes y sábados en la noche, y el resto de días de la semana. Es importante tener en cuenta que para el calculo de actividades preactivas se excluyó la actividad *estudiar*, ya que en el momento del seguimiento los jóvenes beneficiarios se encontraban en los cursos de capacitación, situación que introduciría un sesgo en el momento de la estimación del impacto. Teniendo en cuenta lo anterior, a continuación en la gráfica 4.6 se muestra la frecuencia del número de veces que los jóvenes realizan alguna actividad.

**GRÁFICA 4.6**  
**PROGRAMA DE CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**USO DEL TIEMPO DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA**



**Fuente:** Cálculos de Econometría S.A., sobre la base de la encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín, enero-abril 2005.

La variable resultado definida para medir el impacto toma valores de cero o uno; cuando el joven realiza más actividades que el promedio de actividades que realizan todos los jóvenes esta toma valor de uno, en caso contrario toma valor de cero.

En el cuadro 4.2, se presenta los impactos netos del Programa en el porcentaje de beneficiarios dedicados a estos tres grupos de actividades. El impacto neto se refiere al cambio observado entre la línea de base y la medición de segundo seguimiento, al comparar la situación de los beneficiarios del Programa, con la del grupo control (no beneficiarios). Como se observa, los jóvenes beneficiarios del Programa redujeron su dedicación a actividades proactivas, recreativas y de soporte entre semana. Lo anterior se explica si se tiene en cuenta que las horas dedicadas a la capacitación ofrecida por el Programa desplazan las actividades cotidianas realizadas antes de ingresar en el mismo. Así mismo, se observa un aumento, aunque pequeño estadísticamente significativo, en la proporción de jóvenes que dedican su tiempo a actividades recreativas realizadas los fines de semana.

**CUADRO 4.2**  
**PROGRAMA DE CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**IMPACTO CON RELACIÓN AL CAMBIO EN EL TIPO DE ACTIVIDADES DE LOS**  
**BENEFICIARIOS**

*Las cifras indican el número de beneficiarios que realizan dicha actividad un número de veces superior al promedio*

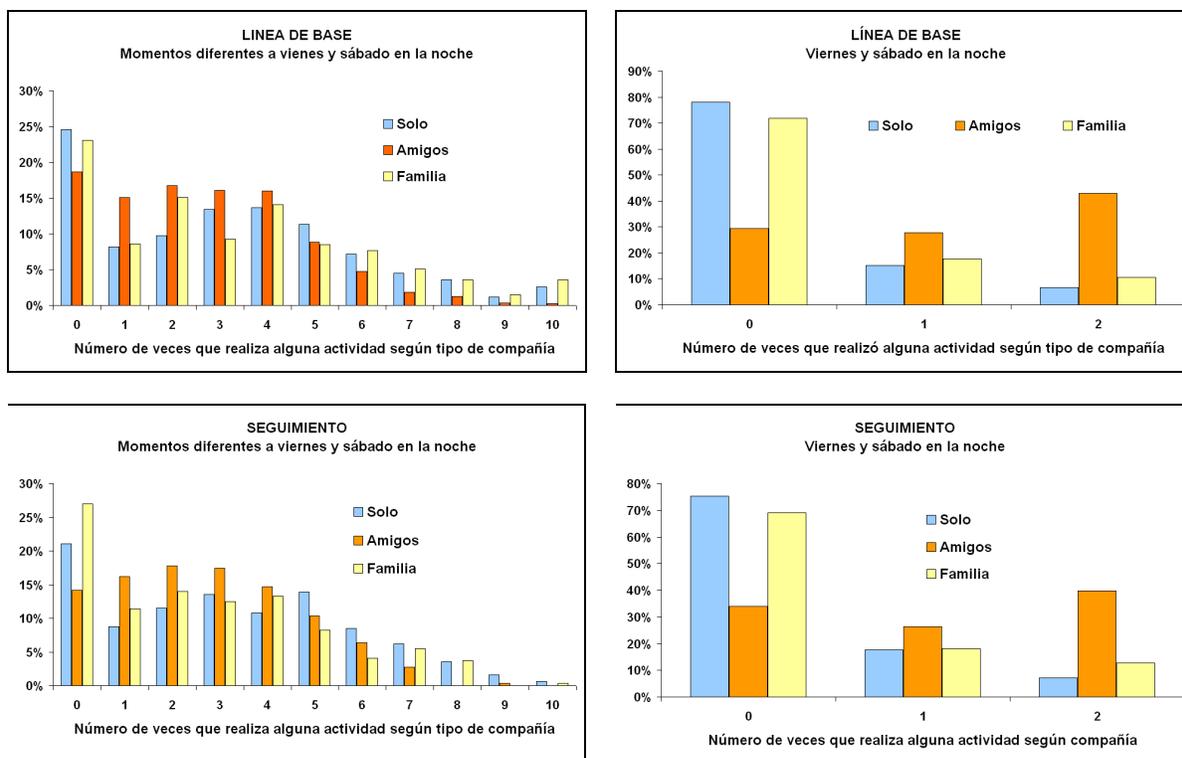
ACTIVIDAD	LÍNEA DE BASE	IMPACTO NETO (%)	SITUACIÓN CON PROGRAMA
ACTIVIDADES PREAMBIENTES REALIZADAS ENTRE SEMANA	20.10	-4.37	15.73
ACTIVIDADES DE SOPORTE REALIZADAS ENTRE SEMANA	13.45	-1.61	11.84
ACTIVIDADES DE SOPORTE REALIZADAS LOS FINES DE SEMANA	3.04	0.58	3.62
ACTIVIDADES RECREATIVAS REALIZADAS ENTRE SEMANA	47.91	-17.79	30.12

**Fuente:** Cálculos de Econometría S.A., sobre la base de la encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín, enero-abril 2005.

En cuanto a la compañía, con la cual se realizan las actividades antes descritas, se han agrupado los tipos de compañía planteados en el análisis de la Línea de Base (cuadro 3.14) en tres categorías: actividades realizadas con amigos o la pareja; actividades realizadas en forma solitaria y aquellas realizadas en familia. En los siguientes cuadros se agrupan estas posibilidades, según sean realizadas en las noches del viernes y sábado o en el resto de días. Se ha seleccionado esta clasificación, ya que es en donde se observan los mayores cambios entre los beneficiarios y no beneficiarios del Programa, al comparar la situación en la Línea de Base con la observada en el seguimiento.

La frecuencia del número de actividades realizadas con las diferentes compañías tanto en línea de base como en seguimiento se muestra a continuación.

**GRÁFICA 4.7**  
**PROGRAMA DE CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**COMPAÑÍA CON LA CUAL SE REALIZAN LAS ACTIVIDADES LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA**



**Fuente:** Cálculos de Econometría S.A., sobre la base de la encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín, enero-abril 2005.

En el cuadro.4.3, se observa el impacto neto en el tipo de compañía, medido según el mismo procedimiento explicado anteriormente.

**CUADRO 4.3**  
**PROGRAMA DE CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**

COMPAÑÍA	LÍNEA DE BASE	IMPACTO (%)	SITUACIÓN CON PROGRAMA
FAMILIA VIERNES Y SÁBADO EN LA NOCHE	28.16	6.17	34.33
FAMILIA RESTO DE DÍAS	43.95	-3.85	40.1
SOLO VIERNES Y SÁBADO EN LA NOCHE	21.85	0.95	20.9
SOLO RESTO DE DÍAS	43.2	-2.18	41.02
AMIGOS RESTO DE DÍAS	49.41	6.29	55.7

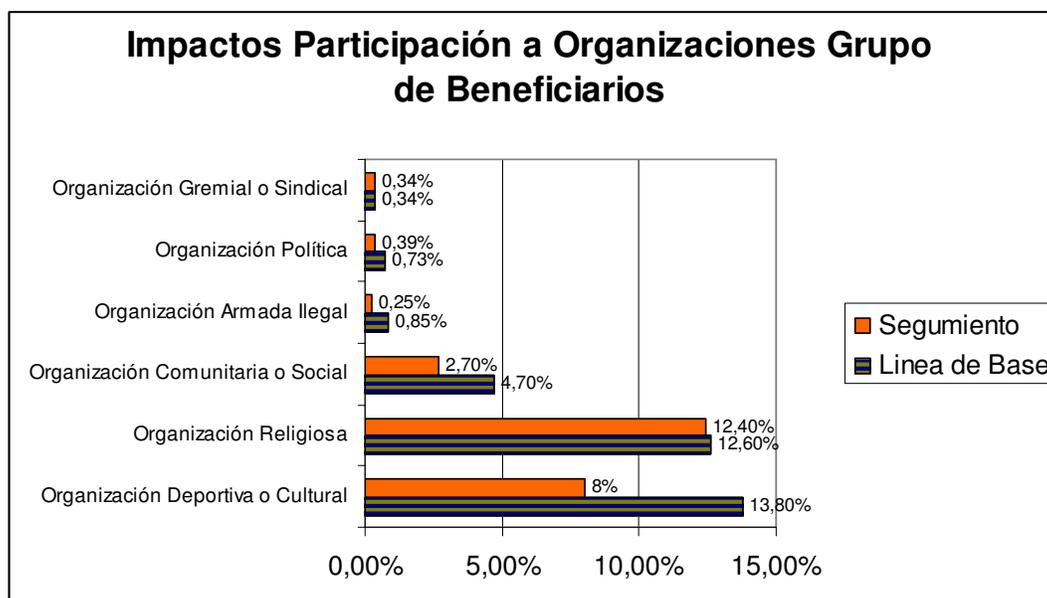
**Fuente:** Cálculos de Econometría S.A., sobre la base de la encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín, enero-abril 2005.

## 4.5 IMPACTOS TEMPRANOS CAPITAL SOCIAL

La evaluación impacto de aspectos asociados a capital social presenta en sus resultados que el porcentaje de participación a organizaciones de los jóvenes beneficiarios del Programa disminuyó con respecto a los resultados obtenidos en la línea de base para el mismo grupo. Gráfica 4.8.

Un cambio drástico se presentó en la participación en organizaciones deportivas o culturales, ya que si al inicio del programa 13 personas intervenían en ellas, al finalizar el mismo, sólo 8 jóvenes participaban en clubes deportivos y culturales.

**GRÁFICA 4.8**  
**PROGRAMA DE CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**

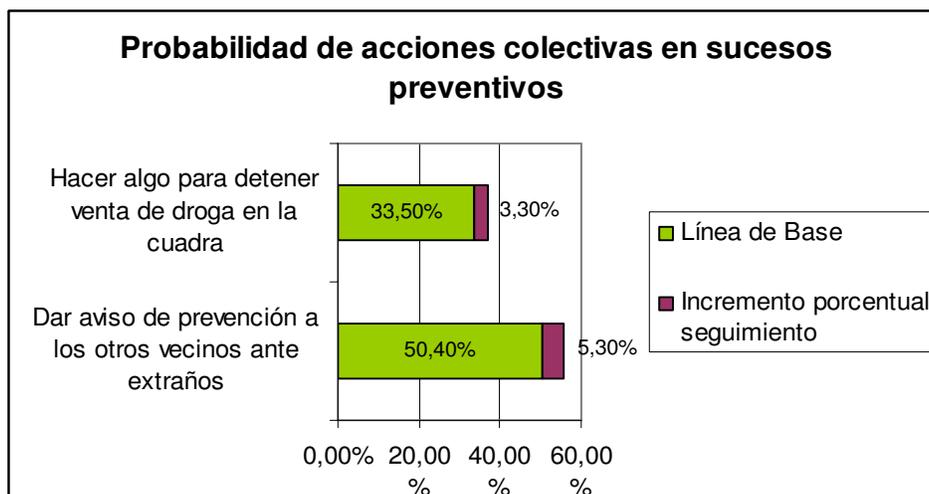


**Fuente:** Cálculos de Econometría S.A., sobre la base de la encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín, enero-abril 2005.

Así mismo, en la participación en organizaciones comunitarias y sociales, se observa una disminución del 50%. Estos resultados son significativamente diferentes en relación con el grupo de no beneficiarios, pues los jóvenes de éste último grupo presentaron mayor participación en este tipo de organizaciones sociales.

Con respecto a la creencia sobre formas de actuación frente a sucesos que requirieran acciones conjuntas con vecinos, se tiene que se incrementó en el grupo de beneficiarios la percepción de que fuera probable y seguro (factible) que tomaran medidas de aviso y prevención ante extraños rondando las cuadras.

**GRÁFICA 4.9**  
**PROGRAMA DE CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**



**Fuente:** Cálculos de Econometría S.A., sobre la base de la encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín, enero-abril 2005.

Igual situación se presentó en la probabilidad de efectivamente hacer algo para detener la venta de droga cerca de los hogares.

De otro lado, al observar las medidas que se tomaron en los hogares de los jóvenes beneficiarios para evitar problemas de inseguridad, se observó que en todas las posibles acciones a tomar se presentó una reducción fuerte con respecto a los resultados que presentaron en línea de base.

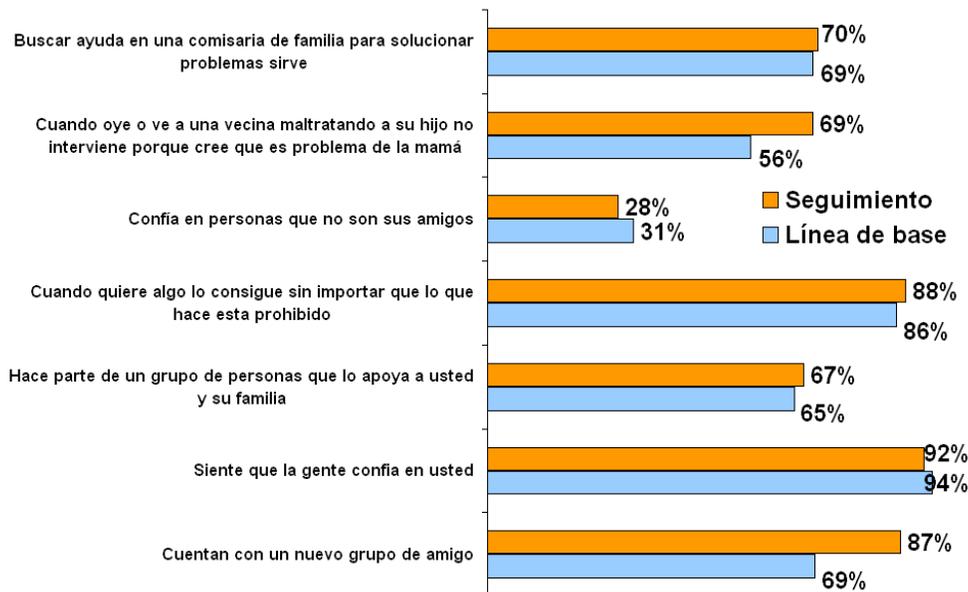
Se encontraron diferencias significativas con el grupo de no beneficiarios para aspectos que tienen que ver con la acción solidaria con otros para atacar la inseguridad, tales como “hablar con vecinos”, donde un 1.6% del grupo de beneficiarios señaló que lo hizo, mientras en el grupo de no beneficiarios el porcentaje fue de 5.9%. Igual situación se dio en la medida de “asistir a reuniones con la comunidad”, donde la diferencia entre el grupo de beneficiarios que dijo que lo hicieron (1.2%) es significativamente menor con lo que presenta el grupo de no beneficiarios (4.1%).

Con respecto a buscar apoyo con la policía o con otra autoridad, frente al 8.6% de jóvenes participantes del programa que expresó en línea de base que lo había hecho, se obtuvo en seguimiento un porcentaje de apenas un 2.9%.

Con respecto a actitudes que apoyan la construcción de capital social, se tiene que la gran mayoría de ellas se incrementan positivamente en el seguimiento para el grupo de beneficiarios. Entre ellas está la evidencia de un aumento del 2.1% en personas en seguimiento que se muestra en desacuerdo con alcanzar objetivos o metas haciendo algo prohibido.

Dos variables asociadas a la confianza se redujeron en un 1.88% y un 3.15%. La primera estaba referida al sentimiento de confianza que generaban en la gente en general; y la segunda, estaba relacionada con la percepción de confianza que se puede tener frente a personas que no son amigos.

**GRÁFICA 4.10**  
**PROGRAMA DE CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO**  
**ACTITUDES QUE APOYAN LA CONSTRUCCIÓN DE CAPITAL SOCIAL EN GRUPO DE BENEFICIARIOS**



**Fuente:** Cálculos de Econometría S.A., sobre la base de la encuesta realizada para la evaluación de impacto del Programa de capacitación para el empleo. Unidad Coordinadora del Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Medellín, enero-abril 2005.

En conclusión se tiene que si bien el Capital Social se incrementó para algunas variables que pretendían su observación; al hacer una mirada general sobre los resultados obtenidos, éste continúa mostrándose deficiente y bastante pobre en sus opciones de expresión.

## 5. CONCLUSIONES

Los jóvenes beneficiarios del programa de capacitación para el empleo son en general muy similares en sus características a los no beneficiarios, estos últimos fueron tomados del grupo de jóvenes inscritos en el Programa y no seleccionados. Sin embargo, las diferencias que se observan entre los dos grupos muestran que en el proceso de selección de los beneficiarios se escogieron jóvenes más educados, es menor la proporción de beneficiarios jefes de hogar y de beneficiarios con hijos y se observa también una menor proporción de jóvenes beneficiarios de estrato 1 frente a la de no beneficiarios.

Las variables anteriores muestran que no necesariamente se seleccionaron a los más pobres del grupo de inscritos, pero al analizar las variables que miran el entorno y la frecuencia de ocurrencia en sus familias de eventos que implican actitudes agresivas y violentas se puede afirmar que aunque son grupos muy similares, para algunas pocas variables se puede afirmar que son más violentos los jóvenes beneficiarios, pues han sido víctimas y victimarios en una mayor proporción.

En relación con los impactos tempranos del Programa, los cuales fueron medidos cinco meses después de haberse iniciado el curso de capacitación, se encontraron resultados positivos, y significativos estadísticamente, en variables que miden valores y actitudes de los jóvenes.

A este respecto se puede afirmar que información del orden cualitativo y cuantitativo ha permitido definir el impacto del Programa de Capacitación para el Empleo en sus jóvenes beneficiarios en lo concerniente al “fortalecimiento de comportamientos pacíficos y el de modificación en actitudes y conductas violentas”<sup>30</sup>.

Si bien, los resultados de la evaluación fueron expuestos de manera detallada en el capítulo cuatro, y para algunas categorías de análisis se obtuvieron efectos positivos, es a la luz de la teoría de conflictos y de las prácticas de promoción de la convivencia social que dichos cambios cobran gran relevancia. Es en tal sentido que a continuación se presentan las principales conclusiones en los aspectos valorativos y actitudinal:

### **Primero:**

La rigurosidad en el uso de la metodología cuantitativa y el análisis interpretativo del instrumento cualitativo, permite concluir que el mayor impacto en el orden valorativo y actitudinal que dejó el Programa estuvo en la “Capacidad para el Cambio” que mostró el grupo de beneficiarios del programa. Es decir, el mayor cambio fue el mejoramiento de su capacidad para el cambio.

---

<sup>30</sup> Objetivo de la evaluación que desarrolla Econometría Consultores.

Para un manejo pacífico de los conflictos se necesita contar con actores sociales que estén claros en las múltiples posibilidades de transformación que presentan los hechos y las relaciones sociales. En la medida que un sujeto acepte el cambio como una dinámica propia y connatural en la construcción de su realidad, estará más preparado para manejar y aprender del conflicto.

### **Segundo:**

El Programa afectó con su implementación a los jóvenes beneficiarios en algunos aspectos relacionados con la manera de percibirse a sí mismos como sujetos activos que pueden:

- Crearse expectativas de vida positiva
- Afectar su entorno
- Romper historias previas de violencia intrafamiliar
- Ser proactivos en la búsqueda de mejores oportunidades para desarrollarse.

Al tener en cuenta que, una persona tiene más opciones de enfrentar de manera más pacífica un conflicto con otros, si se quiere más así misma y siente que no necesita estar prevenido porque percibe apoyo de los demás, se tiene que el programa afectó positivamente aspectos relacionados con confianza, inclusión social, perseverancia y actitudes frente al maltrato en sus jóvenes participantes.

Mejorar la autopercepción de los jóvenes está directamente relacionado con la forma como ellos pueden asumir sus capacidades para afectar su entorno y definirse una visión de futuro y ésto posiblemente tenderá a reflejarse en unas más saludables y más pacíficas relaciones sociales para el grupo de participantes en el Programa de Capacitación para el Empleo.

La dinámica que se logró afectar en términos de comportamientos y actitudes se resume en el siguiente diagrama.

