

## Introducción

Durante el año 2009 Fundación Par e Intus, en colaboración con el Banco Interamericano de Desarrollo llevaron a cabo una investigación en la Ciudad de Buenos Aires cuyos resultados se presentarán a continuación.

Los objetivos que guiaron la investigación fueron:

- Conocer las necesidades y problemáticas de las población con discapacidad de las 15 comunas de la ciudad de Buenos Aires en torno a: accesibilidad, educación, salud, trabajo y participación ciudadana
- Explorar los facilitadores y obstáculos para el trabajo en Red desde la percepción de las ONG's que trabajan con población con discapacidad en la Ciudad de Buenos Aires

El diseño de investigación estuvo compuesto de dos partes complementarias y simultáneas:

- una investigación de corte cuantitativo con una muestra coincidental de 350 personas con discapacidad con control de cuotas por CGP de residencia

En esta parte de la investigación el instrumento de relevamiento aplicado a las personas con discapacidad fue una encuesta con preguntas abiertas y cerradas, con una duración aproximada de 40 minutos. La extensión del cuestionario hizo necesario que los encuestadores coordinen un encuentro con los encuestados a fin de lograr el mayor nivel de profundidad en las respuestas.

- una investigación de corte cualitativo donde fueron entrevistados los referentes de 53 ONG's pertenecientes a las 15 comunas porteñas.

En la consulta a los referentes, la técnica de recolección aplicada fue la de entrevistas en profundidad. La decisión de incluir la indagación sobre estos actores estuvo orientada a comprender, por un lado, la visión de aquellos que trabajan en la temática sobre las necesidades de las personas con discapacidad y, por otro lado, conocer las concepciones que operan en su propia práctica que pueden facilitar o dificultar las posibilidades de trabajo en red con otras organizaciones de la sociedad civil y con otros actores relacionados con la atención de personas con discapacidad tales como colegios, centros barriales y deportivos.

El trabajo de campo de ambas etapas fue hecho en simultáneo y cabe destacar que la amplia receptividad de ambos públicos consultados hizo posible agilizar el trabajo, superando los atrasos en los plazos previstos, provocados por la suspensión de actividades durante el mes de Julio por la gripe A en Capital Federal.

Se entrevistaron a 350 personas con discapacidad entre los meses de julio, agosto y septiembre de 2009, proveniente de las 15 comunas de la Ciudad de Buenos Aires. Las personas encuestadas fueron contactadas a partir de bases de datos provistas por Fundación Par y COPIDIS.

## Análisis de Resultados

La muestra se conformó por un 56% de varones y un 44% de mujeres. En relación a la edad el 41% se ubica en la franja etarea de 14 a 25 años, mientras que el 59% se ubica en la franja que comprende de 26 a 40 años.

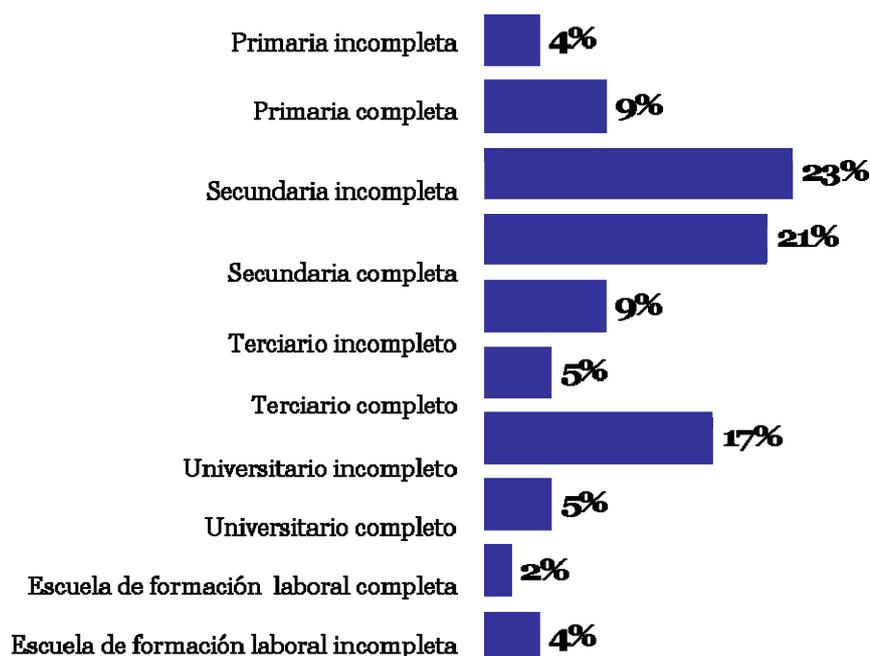
En cuanto al tipo de discapacidad, la población encuestada se compuso mayoritariamente por personas con discapacidad motriz (46%), en segundo lugar por personas con discapacidad mental (29%), en tercer lugar, con discapacidad sensorial visual (11%) y, en menor medida, nos encontramos con personas con discapacidad sensorial auditiva (9%) y visceral (3%). Por último, con discapacidad múltiple -es decir, personas con más de un tipo de discapacidad-(2%).

Asimismo, participaron del estudio 53 Organizaciones de la Sociedad Civil ubicadas en las 15 comunas de la Ciudad de Buenos Aires que trabajan con personas con discapacidad en diversas áreas temáticas (salud, educación, trabajo, derechos, accesibilidad). El abordaje con las organizaciones fue de carácter cualitativo, tomando los mismos ejes temáticos e incluyendo la indagación de las percepciones, valoraciones y experiencias sobre el trabajo en red.

- Educación

Con respecto a la escolarización de las personas encuestadas, un 4% no ha finalizado la escuela primaria, mientras que un 9% ha completado la escuela primaria pero no ha continuado con el siguiente nivel. Asimismo un 23 % no ha completado los estudios secundarios y sólo un 21% de los encuestados finalizó sus estudios secundarios.

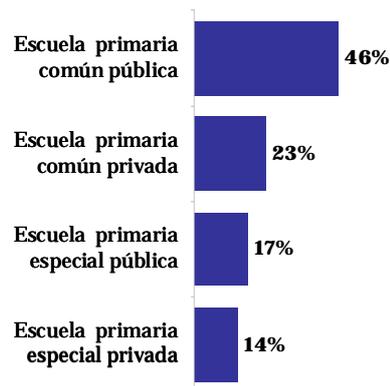
Gráfico 1: Nivel educativo alcanzado:



*Base: Entrevistados que poseían la discapacidad durante el paso por el Sistema Educativo.*

Al detallar el tipo de escuela en la que se cursaron los estudios primarios prevalecen las escuelas públicas, tanto comunes como especiales (primaria común pública 46%, primaria común privada 23%, primaria especial pública 17% y primaria especial privada 14%). La tendencia por la elección escuela pública se acentúa fuertemente cuando las personas tienen la posibilidad de asistir a escuela común, mientras que esta tendencia decrece en gran medida cuando asisten a escuela especial.

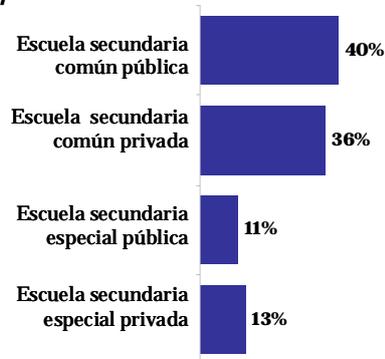
**Gráfico 2: Tipo de escuela primaria a la que asistió**



*Base: Total entrevistados que contaban con la discapacidad durante el paso por el sistema educativo*

Si bien los mayores guarismos se siguen concentrando en la escuela pública común, estas observaciones difieren al referirnos a la escuela secundaria ya que no se aprecian diferencias significativas entre la elección de la escuela pública o privada según sean escuelas especiales o comunes (secundaria común pública 40%, secundaria común privada 36%, secundaria especial pública 11%, secundaria común privada 13%). Hasta podemos ver una leve tendencia inversa si se trata de escuela especial.

**Gráfico 3: Tipo de escuela secundaria a la que asistió**

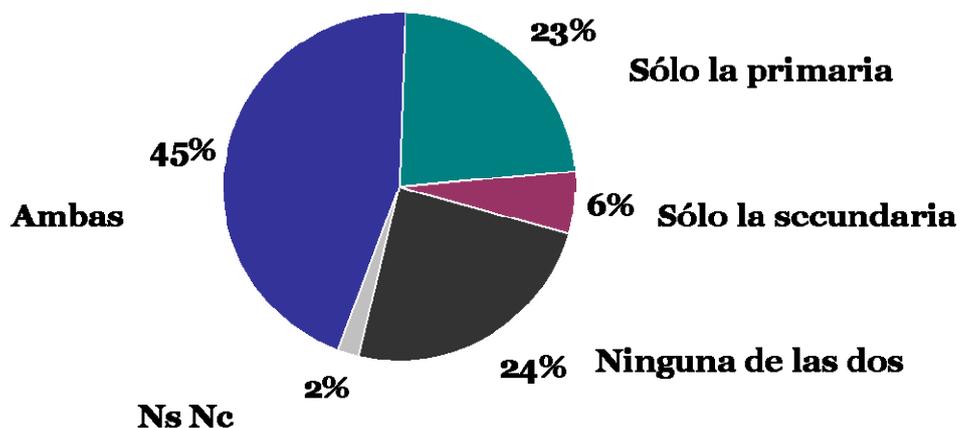


*Base: Total entrevistados que contaban con la discapacidad durante el paso por el sistema educativo*

Más de la mitad de los consultados (53%) no tuvo la posibilidad de completar los dos niveles (primario y secundario) en escuelas de su barrio y los principales motivos vinculados esto se relacionan con la falta de adaptación de las instituciones escolares a las personas con discapacidad, ya sea por cuestiones vinculadas a la infraestructura edilicia o a al trabajo pedagógico, donde se incluyen hasta situaciones de discriminación (25% la escuela de mi barrio no era accesible, 10% no se sintió cómodo en la escuela de su barrio, 10% vivió situaciones de discriminación, 10% encontró instituciones mejor

adaptadas fuera del barrio) . Cabe reparar en el dato de que un 10% de los consultados que no concurrió a escuelas en su barrio dice no haber conseguido cupo en dichas escuelas.

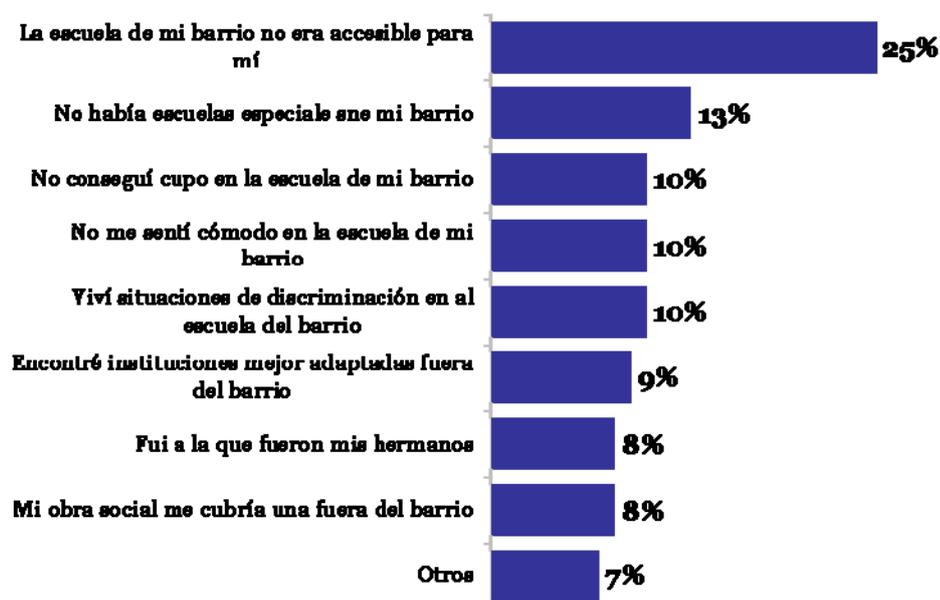
***Gráfico 4: ¿Fuiste a la escuela en tu barrio?***



Base: Total entrevistados que contaban con la discapacidad durante el paso por el sistema educativo

Estos datos nos permiten entender que, si bien hay una prevalencia por la escuela pública, lo que da cuenta de cierto grado de cumplimiento del derecho a la educación, este derecho se encuentra en alguna medida vulnerado a causa de esta serie de inconvenientes que se le presentan a las personas con discapacidad la hora de elegir una escuela donde concurrir.

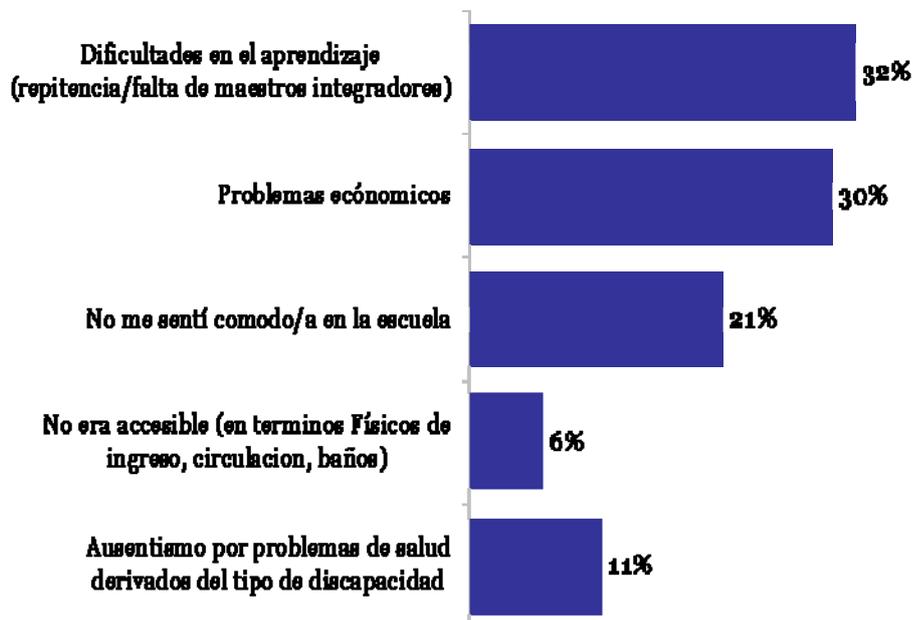
**Gráfico 5: ¿Por qué no fuiste a la escuela en tu barrio?**



*Base: Entrevistados que no asistieron a la escuela de su barrio*

Este dato se refuerza cuando indagamos sobre las causas de la no finalización de la escuela primaria o secundaria. Los principales motivos se relacionan con problemas de aprendizaje vinculados a la falta de maestros integradores y a las inadecuadas adaptaciones curriculares (32%); en segundo lugar se mencionan los problemas económicos (30%); en tercer lugar nos encontramos con situaciones que dan cuenta de problemas culturales, como el hecho de no haber terminado la escuela por no sentirse cómodo dentro de la institución educativa (21%); y por último con la falta de adaptación de las escuelas a la realidad de las personas con discapacidad, encontrándonos con un 11% que no pudo finalizar sus estudios por el ausentismo provocado por los problemas de salud relacionados con la discapacidad y un 6% por no ser la escuela accesible en términos físicos. Un 12% de los consultados que no finalizó los estudios manifiesta interés en hacerlo.

***Gráfico 6: ¿Cuáles son los motivos por los que no finalizaste la escuela?***



*Base: Entrevistados que contaban con la discapacidad durante el paso por el Sistema Educativo y que no terminaron la escuela*

Con respecto a la formación laboral luego de finalizados los estudios secundarios un 36% ha tenido la posibilidad de continuar sus estudios ya sea cursando estudios terciarios o universitarios (Terciario incompleto 9%, terciario completo 5%. Universitario incompleto 17%, universitario completo 5%) y un 6% ha ingresado en escuelas de formación laboral (2% lo ha completado y 4% incompleto). Vemos que de todos modos, prevalecen situaciones donde los estudios comenzados luego del secundario no se completan.

De las personas que están cursando o han cursado estudios universitarios, un 40% lo hacen en la Universidad de Buenos Aires. Un 29% de los mismos dice no necesitar adaptaciones. Los porcentajes de personas con discapacidad que cursan estudios en universidades privadas son muy bajos (ninguna universidad supera el 1%)

Cabe destacar que 8 de cada 10 consultados tiene intenciones de seguir capacitándose para el trabajo, y prevalecen las áreas vinculadas con la informática (40% informática, ingeniería en sistemas y tecnicaturas relacionadas con la informática).

### **El problema de la educación desde la perspectiva de las ONG's**

Desde la perspectiva de las ONGs consultadas, el sistema educativo tiene la capacidad intrínseca de asumir un rol fundamental en la construcción de la inclusión y la diversidad como valores culturales reconocidos dentro de la sociedad. A nivel individual le dan un rol central en la construcción de la autonomía y la ciudadanía de las personas con discapacidad. Pero así mismo

muestran gran preocupación porque en la actualidad el tránsito de la escolaridad a través de instituciones educativas especiales puede dificultar el desarrollo de la autonomía y la independencia de las personas con discapacidad, por los modos de vincularse que prevalecen en la generalidad de dichas instituciones.

*“La escuela especial, en general, tiene un enfoque muy “asistencialista” por decirlo de alguna manera... Autodeterminación es que ellos aprendan no solamente a bañarse solos, a comer solos, autodeterminación es también poder elegir, y para eso tiene que conocer todas las opciones ...y también es hacerse cargo de la decisión que elijan y ahí entra también la responsabilidad y la libertad... y no es sólo con la discapacidad mental que pasa esto, sino que es una cuestión más general de la educación especial, que se ve con distintos matices de acuerdo a la discapacidad y el grado de la persona”* (Referente ONG, CGP 8)

Los referentes de las ONG's consultadas plantean la necesidad de generar modificaciones profundas en el sistema educativo que puedan favorecer una mayor integración y participación de las personas con discapacidad en los ámbitos comunes a toda la sociedad. En este sentido, insisten en que igualdad de oportunidades debiera comenzar por la escuela. Las ONG's trabajan en esta área temática, capacitando a las personas, brindándoles herramientas para poder desarrollar habilidades específicas y lograr autodeterminación. La transformación, según los referentes, debería tener en como objetivo fundamental la intención de favorecer y facilitar modos de vinculación entre las personas con discapacidad y el resto de la sociedad que promueva la construcción de la ciudadanía.

*“Creo que a partir de la inclusión educativa la sociedad podría sensibilizarse y concientizarse para tomar a la discapacidad como algo más natural de la vida y de esa manera ir “haciendo lugar” para que las personas con discapacidad puedan tener verdaderos derechos como ciudadanos, derecho a trabajar, derecho a ser sí mismos en la sociedad”* (Referente ONG, Comuna10)

*“Hoy es fundamental profundizar en el tema de la inclusión de la diversidad como valor porque en la sociedad está muy lejano todavía, se está hablando mucho, pero cuesta mucho hacerlo y los cambios cuestan...pero creo que la educación sería la base de la cual partir a la hora de construir valores de que tengan que ver con la diversidad...eso sería fundamental para que la sociedad como un todo entienda que la persona con discapacidad es un ciudadano más, con derechos y obligaciones también”* (Referente ONG, Comuna 10)

*Nosotros brindamos asesoramiento a las escuelas especiales y comunes basándonos en un modelo de fuerte reinserción comunitaria, la actividad nuestra con las escuelas está orientada a evitar que la institución escolar en un lugar depositario y en el único vínculo del a persona con la comunidad...y en el caso de que las escuelas que ya tengan esa modalidad tratar de transformarlo en algo que conecte más a la persona con la comunidad” Referente ONG, Comuna 2)*

Desde la perspectiva de las ONGs, se demanda la necesidad de que “la escuela” como institución de la sociedad asuma un rol central en la preparación de las personas para el ingreso al mundo laboral para terminar con el “abismo entre el mundo escolar y el laboral”. Se demandan modificaciones en el sistema educativo que puedan generar el deseo de construir una vida autónoma y la auto motivación para insertarse en el mundo laboral.

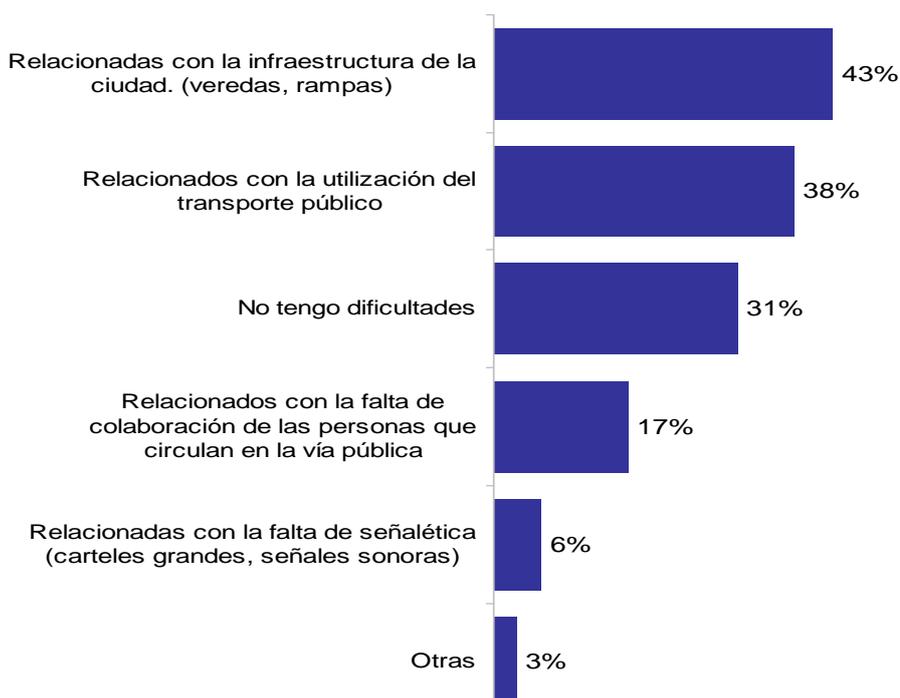
- **Accesibilidad**

Consultados sobre las dificultades identificadas para circular en la vía pública, 7 de cada 10 personas consultadas manifiestan alguna dificultad. En su mayoría estas dificultades se relacionan con la infraestructura de la Ciudad (43%). Esta dificultad aduce principalmente tres motivos: falta de infraestructura adecuada en determinados lugares, ausencia de mantenimiento adecuado de la infraestructura existente e infracciones por parte de la ciudadanía que restringen la utilización de dicha infraestructura y se encuentran penalizadas.

La segunda dificultad mencionada por los entrevistados es la utilización del transporte público (38%) y comprende situaciones que van desde la imposibilidad de acceder al servicio en términos físicos, hasta la discriminación vivida dentro de los mismos.

En menor medida se mencionan dificultades relacionadas con la falta de colaboración de las personas que circulan por la vía pública (17%) y la falta de señalética (6%)

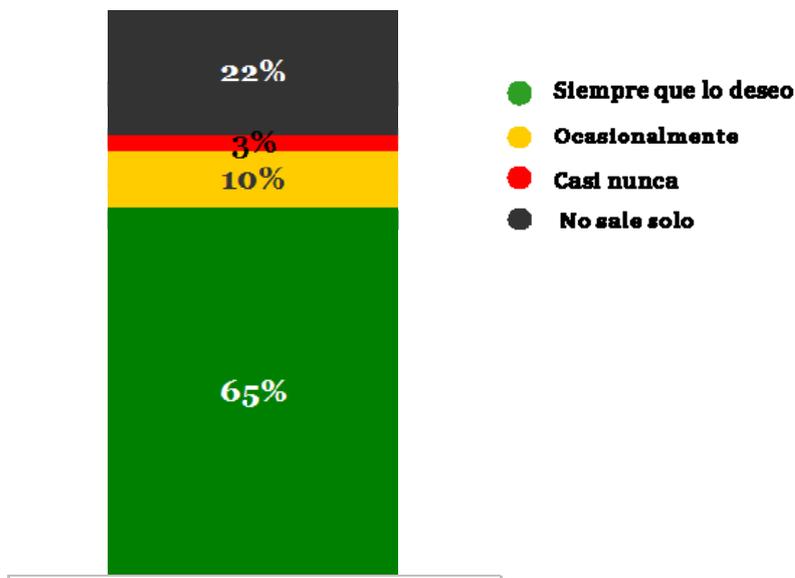
***Gráfico 7: ¿Cuáles dirías que son los principales obstáculos para trasladarte y circular por la vía pública?***



Base: Total entrevistados

El 35% de las personas encuestadas ve limitada su posibilidad de salir y circular de forma autónoma por la vía pública, de los cuáles el 22% directamente dice no salir nunca solo. Dato que revela cuán limitante puede llegar a resultar la Ciudad de Buenos Aires en términos de autonomía para una persona con discapacidad.

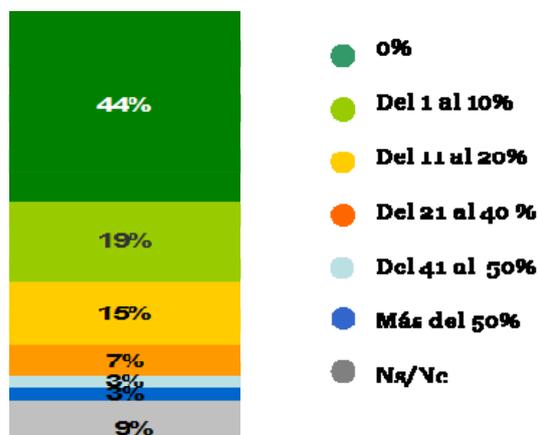
**Gráfico 8: ¿Podés circular por tu cuenta?**



Base: Total entrevistados

Teniendo en cuenta que el 95% de la población encuestada posee certificado de discapacidad, y que este a su vez otorga el derecho de utilización gratuita del transporte público, resulta llamativo ver que, sin embargo, el 47% gasta algún porcentaje de su presupuesto en transporte (el 19% gasta entre el 1 y el 10% de su presupuesto, el 22% del 11 al 40% de su presupuesto y el 6% gasta más del 40% de su presupuesto) Esto nos demuestra que gran parte de la población tiene este derecho vulnerado.

**Gráfico 9: Porcentaje del presupuesto disponible utilizado para el transporte público**



Base: Total entrevistados

## La accesibilidad desde la perspectiva de las ONG's

Los referentes de las Ong's mencionan obstáculos de circulación y problemas de accesibilidad de las personas con discapacidad para el logro de su autonomía: se menciona el deterioro de las calles y veredas, la falta de rampas y los constantes arreglos y cortes en la Ciudad.

*“Acá vienen muchas personas con movilidad reducida y para ingresar es un lío bárbaro. La mayoría viene en auto y se tienen que desviar, meterse contramano porque están arreglando la calle y nos taparon la entrada”* (Referente ONG, Comuna 14)

También afirman que uno de los principales problemas del transporte público es el incumplimiento de leyes relativas, el deterioro de los mismos, su capacidad limitada y las frecuencias reducidas del servicio.

*“Problemas en el transporte público, los colectivos de línea son patéticos, los trenes hay algunas líneas que están bien, otras son un desastres. Andar en silla de ruedas acá es una odisea, las veredas están destruidas, ni siquiera podés acceder a los edificios públicos a veces”* (Referente ONG, Comuna 13)

Los referentes de las Ong's afirman que dentro de la Ciudad existen zonas relegadas, invisibles, que son descuidadas por el Estado por no figurar como atracciones en términos económicos - turísticos.

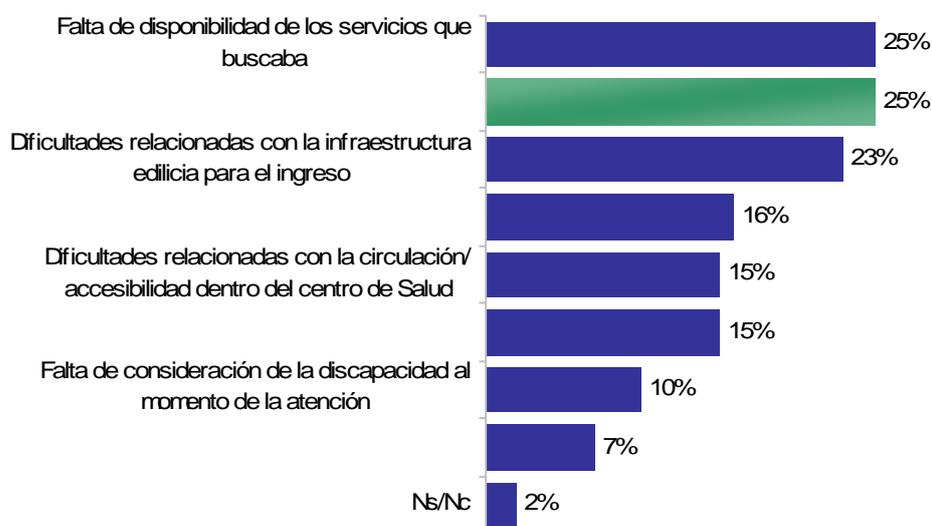
*“El problema de no poder transitar por la vía pública, de no tener ayuda para tomar un colectivo, de si alguien pone un cartel o hay solamente un semáforo con sonido para 10.000 cuadras. Hay zonas que están alejadas del mundo y zonas que son para la visión general, se preparan para la vista. Acá está lleno de talleres mecánicos entonces no puede pasar una persona con discapacidad, ni con un cochecito de bebe, ni con un bastón de ciego, todas están ocupadas por autos”* (Referente ONG, Comuna 15)

- Servicios de salud

La gran mayoría de las personas encuestadas (83%) tiene cobertura de salud. De cualquier manera, el 69% se atendió alguna vez en un hospital público de su barrio durante el último año.

A pesar que un 25% no identificó ninguna dificultad a la hora de atenderse en los servicios de Salud, se identifican dos tipos de inconvenientes predominantes: **problemas de infraestructura para el acceso y circulación dentro de los centros de salud**: dificultades relacionadas con la infraestructura edilicia (23%) y dificultades relacionadas con la accesibilidad y circulación (23%); en segundo lugar, **la inadecuada atención de la salud de las personas con discapacidad**: falta de disponibilidad de los servicios que necesitaba (25%); inadecuada atención del personal (16%); falta de competencia en relación a la discapacidad por parte de los profesionales de la salud (15%). Cabe destacar que un 10% de los consultados menciona la falta de consideración de la discapacidad como un inconveniente dentro de los servicios de atención de la salud, dando cuenta de una situación clara en relación a lo actitudinal.

***Gráfico 10: Dificultades encontradas durante la última visita al Servicio de Salud***



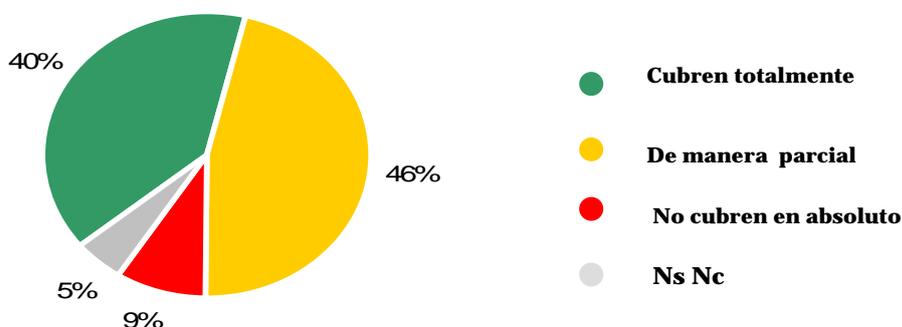
*Base: Los que utilizaron los Servicios de Salud en el último año*

La atención y el trato de los diversos actores dentro del sistema de salud es evaluada en su mayoría de forma positiva (Administrativos 70%, Médicos 93%, enfermeros y auxiliares 77% y Trabajadores Sociales 52%). Prevalece un gran desconocimiento y una baja tasa de utilización de los servicios de los trabajadores sociales entre la población encuestada, un 42% no puede evaluar su utilización por desconocerlos.

Un 9% de los consultados dice que los Servicios de Salud no cubren en absoluto sus necesidades con respecto a la salud, mientras que un 46% ve sus necesidades cubiertas solo de manera parcial.

A través de estos datos podemos percibir que el derecho al acceso y cobertura total con respecto a la salud que tienen las personas con discapacidad no se cumple totalmente, ya que sólo un 40% de los consultados dice que ve sus necesidades cubiertas de manera total.

***Gráfico 11: ¿Los centros de salud públicos y los profesionales de la salud en que ellos atienden cubren (LEER OPCIONES) tus necesidades con respecto a la salud?***



*Base: Los que utilizaron los Servicios de Salud en el último año*

Las razones mencionadas con respecto a estas falencias del sistema de salud se relacionan en su mayoría con la falta de medicamentos e insumos adecuados para la atención de personas con discapacidad (24%), demoras en la atención no tolerables para una persona con discapacidad (20%) y falta de personal adecuadamente capacitado para la atención de personas con discapacidad (18%).

### **La Salud desde la perspectiva de las ONG's**

Desde la perspectiva de los referentes de las ONG's se identifican dificultades relacionadas con el colapso general del Sistema de Salud Público que trascienden la problemática de la discapacidad.

También se mencionan problemas de escasez de personal calificado (desde el personal administrativo hasta el cuerpo médico).

Otro aspecto identificado es la privación de una atención integral y la deficiencia en la prevención y el diagnóstico temprano de las enfermedades. De esta forma, los problemas se agravan y se vulnera el derecho a la salud.

*“Tené en cuenta que la diabetes no es una discapacidad en sí, pero que si no la diagnosticas y la tratas de forma temprana*

*deriva en discapacidades visuales, motrices, sensoriales, lo mismo sucede con otras cuestiones que son de atención primaria, como la alimentación o los análisis periódicos. Ahí fallan los servicios de salud porque no hay una concientización o una educación para la salud que pueda evitar o prevenir las discapacidades derivadas de los problemas de salud o de hábitos más básicos... eso tiene que ver con la falta de una visión integral de la salud y de la discapacidad también, se va viendo cada síntoma aislado y con especialistas distintos a medida que van ocurriendo, pero de prevención 0" (Referente ONG, Comuna 8)*

En este contexto, las ONG's se constituyen en prestadoras de Servicios de Salud, con personal especializado, consultorios terapéuticos, asistencia médica, en Centros de día. Son las obras sociales quienes subvencionan en muchos casos estos servicios, aunque con cierto retraso en la entrega de fondos para mantener esos mismos programas.

*"Hay mucho desconocimiento sobre los derechos en materia de salud, las personas no saben que corresponde que sus obras sociales, o el estado en todo caso, les brinde cobertura integral. Muchas veces el 1º acercamiento a la asociación es por ese tema para pedir remedios o elementos ortopédicos que el sistema de salud se niega a cubrirles Recibo mas o menos a una persona por semana porque la obra social no quiere cubrirle el importe de la medicación...yo los derivo a un abogado para que les haga un innovar...tratamos de solucionarles en el momento y también de que aprendan que es un derecho, tengan o no obra social" (Referente ONG, Comuna 2)*

- Trabajo

El mundo laboral es otro de los grandes temas relacionados con la autonomía de las personas con discapacidad. Llegar a un trabajo para las personas con estas características, muchas veces es complicado, y que este trabajo sea adecuado a las competencias de la persona, de calidad, y con perspectivas de crecimiento, más aún.

Al respecto sólo el 40 % de los encuestados mayores de 18 años manifiestan encontrarse trabajando: la mitad de ellos en relación de dependencia y la otra mitad repartidos entre cuentapropismo y trabajos esporádicos.

Al mismo tiempo la desocupación abierta (es decir aquellas personas que no tienen trabajo y se encuentran buscándolo al momento de realización de la encuesta) llega también al 40%. El 20% restante son personas que se encuentran en inactividad, es decir no trabajan pero tampoco se encuentran buscando trabajo, ya sea porque no tienen el deseo de hacerlo o porque su discapacidad lo impide de algún modo. En este sentido la falta de motivación a buscar un trabajo que permita a las personas con discapacidad alcanzar mayores niveles de autonomía está íntimamente relacionada con factores culturales y actitudinales muchas veces previos a la entrada en el mundo laboral.

***Gráfico 12: Situación Ocupacional***



*Base: Total entrevistados, mayores a 18 años*

Con respecto a la calidad de los empleos de quienes se encuentran trabajando en relación de dependencia, la proporción de personas que reciben recibo de sueldo es elevada (69%), indicando condiciones más estables y seguras de empleo. Esta situación también se encuentra relacionada también con el nivel educativo alcanzado ya que el trabajo en relación de dependencia se incrementa entre quienes llegaron a cursar el nivel medio.

Otro aspecto que interviene en la calidad del empleo es el género: la proporción de mujeres en relación de dependencia formal (con recibo de sueldo) es menor a la de los hombres.

Entre quienes trabajan como cuentapropistas, se puede observar que una amplia proporción se desempeña en trabajos precarios (67%), es decir trabajos esporádicos y sin continuidad. También encontramos que la precariedad se incrementa entre las mujeres y entre los más jóvenes.

**Cuadro 1: Tipos de trabajo por cuenta propia, según sexo y edad**

	Total	Femenino	Masculino	de 14 a 25 años	de 26 a 40 años
Trabajo por cuenta propia precario	67%	75%	53%	75%	64%
Trabajo por cuenta propia estable	33%	25%	47%	25%	36%

*Base: Total entrevistados que trabajan por cuenta propia*

En la encuesta también se indagó acerca de la búsqueda de empleo a través de organismos oficiales como y se encontró que el 70% de las personas con discapacidad encuestadas busca empleo por este medio, en igual proporción COPIDIS y el Ministerio de Trabajo. Cabe destacar que la tasa de efectividad de estas búsquedas de empleo en estos organismos es baja, casi 9 de cada 10 entrevistados manifiesta no haber obtenido resultados positivos

Como conclusión de este bloque podemos decir que el nivel de desocupación es elevado entre la población encuestada y que las condiciones de empleo de las personas que efectivamente están trabajando tiende a ser precaria, sobre todo pensando en el cuentapropismo y las changas.

Cabe destacar que estos rasgos de precariedad se intensifican entre las mujeres: son ellas quienes muestran mayores niveles de inestabilidad laboral en términos generales.

### **El trabajo desde la perspectiva de las ONG's**

Desde la óptica de las ONGs, para que la inserción laboral de las personas con discapacidad se logre de forma auténtica se debe lograr del compromiso de todas las partes: las empresas, las ONG's, las personas y e estado.

*“No sirve pedir solamente el compromiso de las empresas, como no sirve solamente el compromiso de las organizaciones que trabajamos en este tema, como tampoco sirve cargarle todas las tintas a la persona con discapacidad. Históricamente, todo se ha dado con fines solidarios o de beneficencia. Es como que a la persona con discapacidad hay que*

*darle un lugar, entonces siempre se accede al mercado laboral desde ese lugar. Y nosotros consideramos que para que exista una real integración, la persona con discapacidad tiene que tomar las riendas, tomar su propio control y su propio crecimiento. Pero solo segura que no llega, por lo que también se necesita un real compromiso de la empresa, no sólo desde la dádiva o la solidaridad, sino a partir de conocer la realidad. Si yo como empresa me propongo integrar, necesito hacer algunos cambios para que la integración se pueda dar” (Referente ONG, Comuna 3)*

También consideran central para la inclusión social de las personas con discapacidad el vínculo con el sector privado, que permite entender cuáles son las necesidades de las empresas para así orientar la capacitación de las personas y asegurar una integración sólida y duradera en el tiempo.

Se encuentran mayores posibilidades de inserción laboral de personas con discapacidad dentro del ámbito privado que en el ámbito público, ya sea a través de convenios con cierta continuidad o bien a partir de contactos individuales.

Sin embargo se reconoce a la desocupación como un problema social que afecta en mayor medida a las personas con discapacidad:

*“El rótulo de la discapacidad ya es un obstáculo para conseguir trabajo, sumado a que no hay trabajo, o que está difícil conseguirlo” (Referente ONG, Comuna 15)*

Otro tema importante que destacan los referentes de las ONG's se relaciona con la escasa capacitación para el trabajo que tienen las personas con discapacidad en general. En este sentido hacen una fuerte autocrítica, pero también señalan cierta responsabilidad por parte del sistema educativo que no favorece el establecimiento de vínculos laborales autónomos.

En este sentido también hacen énfasis en que las experiencias laborales de las personas con discapacidad no siempre resultan exitosas. Desde la autocrítica de las ONGs que trabajan con la inserción laboral, el fracaso en la experiencia puede deberse a que el objetivo muchas veces se limita a la incorporación y se pierde de vista el seguimiento dentro del ámbito laboral:

*“En lo laboral, la gente que ya ha conseguido trabajo no tiene el apoyo ni “apoyos” para mantenerse en un trabajo. Por ejemplo tenemos la experiencia de gente que fue incorporada oficialmente a trabajos y que después no tiene el seguimiento y apoyo necesario para crecer en su trabajo o para sostenerse en su trabajo porque*

*obviamente la incorporación laboral trae aparejada muchos problemas y no hay quien los apoye. No están creadas las estructuras de apoyo. Ese es un problema serio que tenemos todos” (Referente ONG, Comuna15)*

- Participación Ciudadana

Con respecto a la participación ciudadana de los encuestados encontramos que existe una alta participación en instituciones de la sociedad civil ya que en promedio todos los consultados mencionaron su participación en 1,2, sobre todo en clubes (55%), seguido por Fundaciones y ONG's (22%) y movimientos religiosos (14%), donde la frecuencia de participación es semanal. Cabe destacar que el 64% de los consultados no recuerda ningún emprendimiento en su comuna que haya sido significativamente positivo.

**Gráfico 13: Participación en Instituciones**



*Base: Entrevistados que participan en alguna institución*

### Certificado de discapacidad

Muchas personas llegan a las ONGs sin certificado de discapacidad.

Desde la perspectiva de los referentes, el desconocimiento de su valor en términos de derechos, sumado a las dificultades propias de la burocracia, actúa como obstáculos para la realización del trámite.

En este contexto, las ONGs cumplen con la función de asesorar y guiar a las personas con discapacidad en la tramitación del certificado.

El certificado no sólo es un documento público que acredita la discapacidad. También es un derecho y un requisito para participar de las actividades y formar parte de las ONGs.

*“Estaría bueno poder destrabar un poco todo esto, porque cuando una persona con discapacidad tiene que hacer un trámite, el sistema no la ayuda, el sistema*

*mismo los inhabilita para un montón de derechos”  
(Referente ONG, Comuna 8)*

*“Si no tienen certificado de discapacidad, nosotros los asesoramos, les explicamos que debido a la enfermedad que padecen [artritis], deben tener certificado. Entonces les decimos... tu médico te tiene que hacer tal cosa, tenés que ir a tal lugar donde te lo van a dar, pero después se encarga la persona, de ir a los lugares y ver los requisitos que les piden”*

- **Trabajo en Red**

Como conclusión principal del trabajo cualitativo en relación a las diferentes percepciones que tienen los referentes de las ONG's de lo que significa el trabajo en red, encontramos que es una noción con connotaciones muy diferentes. Algunas de estas connotaciones pueden estar funcionando como obstáculos que dificultan su concreción y otras como facilitadores para el trabajo.

En relación a los **principales valores** adjudicados a la posibilidad de trabajo en red encontramos que para los referentes puede significar:

- ✓ Optimización de Recursos [humanos, económicos, sociales]
- ✓ Posibilidad de atender diferentes demandas, necesidades de las personas y de sus familias [asesoramiento, involucramiento y/o derivación]
- ✓ Contención y soporte mutuo en la práctica diaria
- ✓ Reflexión y revisión constante de la práctica propia [a partir del espejo de las organizaciones]
- ✓ Alcance masivo, mayor visibilidad en los medios de comunicación, frente a las instituciones del Estado
- ✓ Logro de objetivos individuales de cada organización: obtención de fondos, donaciones para la resolución de problemas específicos [infraestructura, alimentos, etc.]

- Los **principales desafíos** vinculados con el trabajo en red:

- ✓ Dar a conocer los beneficios y posibilidades
- ✓ Evitar competencia entre organizaciones que trabajan problemáticas similares
- ✓ Transformar el espíritu individualista de las organizaciones [búsqueda de consenso]
- ✓ Pulir diferencias ideológico- teóricas entre organizaciones, o entre organizaciones y Estado [búsqueda de autonomía de las ONGs vs. Asistencialismo del Estado]
- ✓ Generar espacios de tiempo para pensar proyectos a mediano-largo plazo y para mantener reuniones periódicas entre las organizaciones

En este sentido el desarrollo de redes de trabajo entre las ONG's que trabajan en la temática y las organizaciones competentes como hospitales, CESAC, escuelas, es una apuesta a la construcción futura y un desafío que es necesario asumir.

En segunda instancia también encontramos que, desde la perspectiva de las ONG's, el trabajo en red puede tener diferentes funciones:

### **Función Simbólica- Ideológica**

Entendida como un modo de acción colectiva que permite la generación de vínculos solidarios y sólidos, en contraposición a la acción individual y endogámica que puede caracterizar la cultura del trabajo de las ONG's.

En esta dimensión el trabajo en red se caracteriza por el liderazgo participativo, la pluralidad de ideas y la construcción de horizontalidad tanto en la diagramación como en la puesta en práctica de políticas y en la toma de decisiones basada en acuerdos de Mutualidad.

Desde esta función, el trabajo en red puede permitir la construcción de una fuerza política, capaz de dar visibilidad a problemáticas ignoradas y peticionar a las autoridades en distintas instancias de gobierno.

Es entendida como una forma de trabajo que requiere mayor involucramiento de todos los actores sociales: ONGs, Estado, Sector Privado, ciudadanía.

*“El trabajo en Red tiene que funcionar como una estructura en la que cada organización se apoya, las asociaciones tiene que elaborar acuerdos, aspectos de mutualidad que se deben conservar, tienen que tener una gran cuota de diversidad y pluralidad”* (Referente ONG, Comuna 2)

*“Hay muy poco apoyo oficial a lo que hacemos, estamos muy solos con toda esta problemática. Tal vez juntándonos y trabajando en red consiguiéramos mejores resultados ante el Estado”* (Referente ONG, Comuna 2)

### **Función Formal**

Cuando el trabajo en red es entendido meramente desde la función formal lo entienden como participación en eventos en general, charlas, capacitaciones, congresos junto con otras ONGs.

Pertenencia a redes de orientación, derivación y asistencia legal.

Pertenencia a Comisiones de Discapacidad [COPIDIS, CONADIS, COPAR, etc.]

Pero no logran dar cuenta de las características intrínsecas que diferencian este tipo de trabajo de otros.

*(Trabajo en red es) “Participar en las cadenas de mails y en el libro de Copidis”* (Referente ONG, Comuna 13)

### **Función Práctica - Institucional**

Entendido desde su perspectiva práctica, el trabajo en red es valorado porque permitiría la participación en Convenios con ámbitos públicos (Becas, voluntariado, financiación) y privados (Bolsas de trabajo).

Desde esta perspectiva se cree que el Intercambio de información y/o trabajo interdisciplinario con organizaciones afines [“abordar distintas realidades desde distintos lugares”] es importante en sí mismo porque permite un abordaje más integral de las problemáticas de las personas con discapacidad.

Al mismo tiempo se piensa que favorecería la generación de contactos institucionales y que podría ser un espacio utilizado como canales de información y de acción.

*Como un trabajo en conjunto, esto de estar trabajando hacia el mismo objetivo y no compitiendo entre nosotros y aprovechando cada una de las organizaciones en lo que es más experto o en lo que ha demostrado que alguna de las acciones que hizo han resultaron ventajosas o beneficiosas, entonces poder aprovechar esas experiencias en cualquiera de los niveles, tanto que tengan que ver con la actividad directamente que hacen o con cosas relacionadas con la cuestión incluso de la organización, no necesariamente con el objeto con el cual la organización se maneja”*  
(Referente ONG, Comuna 11)

### ***Función de contención, Apoyo mutuo y pertenencia entre las diferentes instituciones [“catarsis”]***

Por último también es entendido y valorado como un espacio de apoyo ante los momentos y situaciones difíciles que pueden atravesar las ONG’s por las características propias del tipo de trabajo que hacen.

*Pienso que lo que puede ser interesante del trabajo en red es que permite hacer una suerte de catarsis...porque el trabajo nuestro no es fácil...y así no te sentís tan solo con todo”*  
(Referente ONG, Comuna 8)

*Creo que la construcción de redes hoy más que nunca es importante por la creciente retirada del apoyo y financiamiento estatal con respecto a las instituciones vinculadas a la discapacidad, creo que sería muy importante entonces que aprendamos a apoyarnos entre nosotros”*  
(Referente ONG, Comuna 10)

Resumiendo los hallazgos de la investigación, las ONGs valoran la posibilidad de participar en redes y adjudican a su puesta en práctica, beneficios significativos en el abordaje de las diferentes problemáticas:

- ✓ Optimización de Recursos [humanos, económicos, sociales]
- ✓ Gestión eficiente
- ✓ Posibilidad de atender diferentes demandas, necesidades de las personas - beneficiarias y de sus familias [asesoramiento, involucramiento y/o derivación]
- ✓ Contención y soporte mutuo en la práctica diaria
- ✓ Reflexión y revisión constante de la práctica propia [a partir del espejo de las organizaciones]
- ✓ Alcance masivo, mayor visibilidad en los medios de comunicación, frente a las instituciones del Estado
- ✓ Logro de objetivos individuales de cada organización: obtención de fondos, donaciones para la resolución de problemas específicos [infraestructura, alimentos, etc.]

*Lo que más nos sirve a las ONGs es que puede permitir optimizar recursos que ya están para utilizarlos de forma más eficiente... A veces tengo la sensación de que estamos todas las instituciones haciendo lo mismo,*

*nuestros proyectos se superponen por falta de contacto entre nosotros, por falta de conocimiento” (Referente ONG, Comuna 1)*

*Estaría muy bueno que este proyecto de armar redes entre las organizaciones de los CGPs se concrete porque seguro va a tener consecuencias positivas para todos: para nosotros que trabajamos en el tema y para las personas que acuden a las instituciones que van a encontrarse participando en varias instituciones” (Referente ONG, Comuna 2)*

*“Me parece que estaría muy bueno agruparnos, a lo mejor todas juntas podemos atravesar mejor los problemas y conseguir más cosas” (Referente ONG, Comuna 2)*

*Lo bueno de las redes con otros actores que no sean solo las ONGs es que a muchas instituciones que trabajan con discapacidad no nos interesa solamente “prestar servicios”, también queremos formar parte de la política pública, del diseño de la política pública” (Referente ONG, Comuna 2)*

*“Lo que facilitaría el trabajo en red es que lo podés transformar en una forma rápida e inmediata de gestionar recursos, ya sea económicos, humanos” (Referente ONG, Comuna 8)*

*Pertenecer a una red te permite darle una solución muchos más rápida al que te demanda un servicio, un asesoramiento porque acá también ves problemas relacionados con la drogadicción, el alcoholismo o la violencia...” (Referente ONG, Comuna 8)*

*Sobre todo cuando se trabaja muchos años en lo mismo es como que uno asume un poco esa posición de que uno tiene “la receta” para trabajar, y al no entrar en contacto con otras ONGs uno no se toma el tiempo para autoevaluarse....Mirar como hacen las cosas los demás y discutir, volver a cuestionar el propio trabajo puede ser un beneficio del trabajo en red” (Referente ONG, Comuna 8)*

A través del intercambio con los referentes de las ONGs, se considera necesario trabajar en algunos aspectos que hoy actúan como obstáculos para la ampliación del trabajo en Red:

- ✓ Desconocimiento de sus beneficios y posibilidades [Falta de experiencia, no saber a quien acudir, etc.]
- ✓ Competencia entre organizaciones que trabajan problemáticas similares: por recursos, proyectos e incluso beneficiarios
- ✓ Espíritu individualista de las organizaciones involucradas dificulta la posibilidad de generar consenso
- ✓ Experiencias negativas en el trabajo conjunto con otras organizaciones
- ✓ Diferencias ideológico-teóricas entre organizaciones, o entre organizaciones y Estado [búsqueda de autonomía de las ONGs vs. Asistencialismo del Estado]
- ✓ Falta de tiempo por atender el día a día de la organización. Imposibilidad para pensar proyectos a mediano- largo plazo y para mantener vínculos duraderos en el tiempo

*“No es fácil trabajar en red. Lo atribuyo a un criterio individualista. Vivimos en una sociedad individualista, desconfiada e insegura. Hay que ser más humildes y menos prepotentes”* (Referente ONG, Comuna 3)

*“Estamos trabajando para trabajar en red. Pero es complicado, sobre todo por los tiempos que cada uno de nosotros tiene. Las instituciones trabajamos a pulmón, nos tenemos que repartir para estar en mil cosas a la vez”* (Referente ONG, Comuna 7)

*“Un problema para el trabajo en red entre ONG’s que trabajen discapacidades mentales es el asunto del diagnóstico, en el sentido de que puede ocurrir que dependiendo de la institución choquen las líneas teóricas...a veces una va en una dirección y otra va en otra contraria”* (Referente ONG, Comuna 1)

*“El problema que tendríamos nosotros para trabajar en Red con organismos del GCBA es un problema de paradigma: la visión de ellos no tiene nada que ver con el trabajo y con el autovalimiento. El GCBA es puro asistencialismo”* (Referente ONG, Comuna 12)

*“Creo que las instituciones que trabajan con discapacidad a veces pueden tener una forma de trabajo medio de gueto, son instituciones que no se vinculan con otras porque lo ven como un riesgo de perder su población, porque viven económicamente sustentadas por esas personas, entonces se forman guetos de personas con una discapacidad X y es esa discapacidad lo que los nuclea, el leit motiv de que estén juntas...eso poco tiene que ver con el trabajo en red me parece”* (Referente ONG, Comuna 4)

*“Por experiencia te digo que a veces esto del trabajo en red es solo una forma de decir entre las instituciones, después vas y nadie quiere verdaderamente conectar, o muy pocos... Persiste entre las organizaciones una cultura de trabajo más del individualismo y de no abrirse, ser una institución cerrada...de mi experiencia no se la doy a nadie” (Referente ONG, Comuna 10)*