



Documento de Enfoque

Revisión del Apoyo del BID a Programas de Vivienda en el Caribe



Este trabajo se distribuye bajo la licencia de Creative Commons https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/us/deed.es_ES (CC BY-NC-ND 3.0 US). Usted es libre de compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato bajo las siguientes condiciones:



Reconocimiento — Debe reconocer adecuadamente la autoría, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de una manera que sugiera que tiene el apoyo del licenciador o lo recibe por el uso que hace.



No comercial — No puede utilizar el material para una finalidad comercial.



Sin obras derivadas — Si remezcla, transforma o crea a partir del material, no puede difundir el material modificado.

No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que legalmente restrinjan realizar aquello que la licencia permite.

El enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

© **Banco Interamericano de Desarrollo, 2016**

Oficina de Evaluación y Supervisión
1350 New York Avenue, N.W.
Washington, D.C. 20577
www.iadb.org/evaluacion

RE-500
Mayo 2016

ÍNDICE

SIGLAS Y ABREVIATURAS

I.	INTRODUCCIÓN	1
II.	CONTEXTO	1
	A. Aspectos generales	1
	B. Retos para los programas de vivienda de interés social en el Caribe: una perspectiva regional	4
III.	OBJETIVOS, ALCANCE Y METODOLOGÍA	6
	A. Relevancia del diagnóstico y el diseño de los programas	8
	B. Eficiencia en la ejecución, resultados y sostenibilidad	9
	C. Lecciones aprendidas	9
IV.	CRONOGRAMA	10

REFERENCIAS

OTRAS FUENTES

ANEXO 1: [Estadísticas de Urbanización en el Caribe](#)

ANEXO 2: [Cartera de Operaciones de Vivienda y Mejoramiento de Barrios en el Caribe \(Datos Históricos 1968-2015\)](#)

SIGLAS Y ABREVIATURAS

BID	Banco Inter-Americano de Desarrollo
CCB	Departamento de Países del Grupo Caribe
CT	Cooperación Técnica
FPP	Facilidad para la Preparación de Proyectos
ONU	Organización de Naciones Unidas
OVE	Oficina de Evaluación y Supervisión

I. INTRODUCCIÓN

- 1.1 **En 2016 la Oficina de Evaluación y Supervisión (OVE) llevará a cabo un análisis comparativo del apoyo del BID a programas de vivienda en cuatro países en el Caribe: Suriname, Trinidad y Tobago, Guyana y Barbados.** El propósito de esta evaluación es ofrecer ideas sobre aspectos operativos para el diseño de futuras operaciones de vivienda en la región del Caribe mediante el análisis de las similitudes y diferencias, los logros y el enfoque de algunos proyectos en una región de características peculiares. Por consiguiente, también tiene por objeto contribuir a la agenda de conocimiento sobre el tema. En esta evaluación se analizará qué aspectos de los proyectos influyeron en su ejecución y qué se puede generalizar más allá de la singularidad de cada contexto. La evaluación aportará lecciones valiosas que serán de particular utilidad para el personal del Banco en el diseño de futuras operaciones de vivienda en el Caribe, así como sugerencias prácticas para fortalecer la ejecución de proyectos y el aprendizaje en el sector. Por último, esta evaluación se basará en investigaciones anteriores realizadas por OVE en el mercado de vivienda en América Latina¹ y servirá para configurar una agenda de evaluación más amplia sobre vivienda y desarrollo urbano en América Latina y el Caribe, que OVE dará a conocer en 2017².

II. CONTEXTO

A. Aspectos generales

- 2.1 **El sector de la vivienda, y el desarrollo urbano en un sentido más amplio, ocupa un lugar central en la misión del Banco de reducir la pobreza y mejorar vidas en América Latina y el Caribe.** Por más de 50 años, el Banco ha apoyado la labor de los gobiernos para reducir la pobreza urbana (i) aumentando el acceso a soluciones y mecanismos de financiamiento de vivienda de interés social; (ii) invirtiendo en programas para mejorar barrios y regularizar asentamientos irregulares; y (iii) apoyando importantes cambios en las normas institucionales y de políticas. De acuerdo con el Documento de Marco Sectorial de Desarrollo Urbano y Vivienda (BID, 2013b), el Banco ha invertido más de US\$10.500 millones en el sector, lo que ha beneficiado a más de 1,5 millones de hogares en toda la región y ha mejorado barrios de más de 30 ciudades.
- 2.2 **Muchos residentes de zonas urbanas de ingresos bajos o medianos bajos de América Latina y el Caribe habitan en viviendas precarias o en comunidades que carecen de servicios básicos³.** Bouillon et al. (BID, 2012b)

¹ BID-OVE (2011). *The Welfare Impacts of Social Housing Programs in Latin America. A Meta-Impact Analysis*. Washington, D.C. Inder Ruprah.

² El programa de trabajo de OVE en el sector incluye una revisión de la Iniciativa Ciudades Emergentes y Sostenibles (2016), la revisión del apoyo del BID a programas de vivienda en el Caribe mediante un análisis comparativo de proyectos (2016) y una evaluación sectorial de la vivienda en 2017.

³ Los servicios en los barrios incluyen alumbrado público, alcantarillado, recolección de basura, vialidad y acceso a transporte público, áreas verdes, policía y seguridad pública.

estima que el número absoluto de hogares urbanos afectados por la escasez de vivienda⁴ va en aumento. De los 130 millones de hogares urbanos en la región de América Latina y el Caribe, aproximadamente el 32% enfrenta déficits cualitativos o cuantitativos: el 11% carece de seguridad de la tenencia, el 16% no tiene acceso a cuando menos un servicio básico, el 7% de todas las viviendas presentan deficiencias en su estructura o sus materiales, el 4% están hacinadas y el 6% son inadecuadas para ser habitadas o se comparten con otra familia.

2.3 La región del Caribe carece de una definición uniforme de las zonas urbanas, lo que dificulta la medición y comparación de datos. Algunas estimaciones indican que aunque las ciudades del Caribe son mucho más pequeñas que las de América Latina, la concentración demográfica en zonas urbanas ha registrado un rápido crecimiento del 58% en 1990 al 70% en 2014 (Verrest, Hebe et al., 2011; ONU-Hábitat, 2009, ONU 2014). Debido a las diferencias en las mediciones (oficiales, Banco Mundial y academia), las tasas de urbanización de las seis países que pertenecen al Departamento de Países del Grupo Caribe (CCB) llegan a variar entre 45.6% (oficial) y 70.9% (alternativa), y en algunos casos el crecimiento es negativo [BID (2016b), Annex I]. Por consiguiente, a pesar de ser populares desde el punto de vista político, el diseño, focalización, e evaluación de los programas de vivienda que abordan el déficit de soluciones de vivienda asequible, la regularización de asentamientos informales, la mejora de barrios marginados y la tenencia de la tierra plantean una serie específica de retos para el diseño, focalización, e evaluación de las operaciones del Banco en la región.

2.4 **Los datos empíricos indican que gozar de condiciones de vivienda satisfactorias es uno de los factores determinantes más importantes de la calidad de vida de la gente.** Una vivienda es más que un alojamiento temporal e influye en muchas dimensiones del bienestar personal, como la salud, la educación, las relaciones sociales, el acceso a servicios básicos y las oportunidades económicas (ONU-Hábitat, 2012; JCHS-Harvard, 2005a). Asimismo, la vivienda es un activo que protege a los hogares de las dificultades financieras a corto plazo y sirve como un instrumento para el ahorro (JCHS-Harvard, 2005a). En numerosos estudios también se han documentado los efectos negativos del hacinamiento, la vivienda de calidad deficiente y las condiciones precarias de los barrios en el desarrollo humano, la degradación del medio ambiente, la vulnerabilidad a la delincuencia y los desastres naturales, y la transmisión de la pobreza (Gove y Hughes, 1983; Hood, E., 2005; Reynolds, L. y Robinson, N., 2005; Friedman, D., 2010; BID, 2012). Como las familias pobres tienen más probabilidades de habitar viviendas hacinadas o de calidad deficiente en barrios que carecen de servicios básicos, es de suma importancia la formulación de políticas acertadas y sostenibles que reduzcan el rezago en materia de vivienda y promuevan entornos saludables.

⁴ Los déficits de vivienda suelen clasificarse como cualitativos o cuantitativos. El *déficit cualitativo* es el número de viviendas con tenencia insegura, estructura deteriorada o insegura (piso, techo, muros), falta de servicios básicos (agua, saneamiento, electricidad) o hacinamiento. En *déficit cuantitativo* se refiere a viviendas inadecuadas para ser habitadas y que no se pueden reparar, o a que varias familias comparten una sola vivienda.

- 2.5 **En la mayoría de los países del mundo, si no es que en todos, el sector de la vivienda está fuertemente regulado y muchos hogares reciben subsidios gubernamentales para alquilar, construir, adquirir o financiarse una vivienda.** Los factores que justifican la intervención gubernamental en el sector son (i) las **fallas del mercado** (la información imperfecta, el funcionamiento deficiente o inexistente de los mercados de crédito o de tierras, las externalidades de la ubicación, las externalidades del uso de la tierra y las externalidades de la densidad de viviendas, entre otros); (ii) los **argumentos éticos** (la vivienda como un derecho fundamental) y relacionados con los derechos humanos (la vivienda adecuada como insumo clave para garantizar buenos resultados de nutrición, salud y educación); y (iii) los **vínculos entre la vivienda y la actividad económica** (el papel del sector como motor de crecimiento económico y el empleo poco calificado o sus vínculos con los mercados financieros mediante el crédito hipotecario).
- 2.6 **Aunque existe consenso en la literatura sobre desarrollo acerca de la necesidad de la intervención pública en los mercados de vivienda por los motivos antes enunciados, la manera de intervenir es un tema más polémico.** La mayoría de los expertos se mostraría de acuerdo con políticas y reglamentos que permitan el funcionamiento adecuado del mercado de vivienda, lo que incluye una reforma de la reglamentación a fin de ampliar el financiamiento privado para vivienda y normas que faciliten la parcelación de tierras y el suministro de servicios para uso residencial. El consenso es menor con respecto a ciertas políticas y programas que requieren un papel más activo de los gobiernos en los mercados de vivienda, incluida la provisión directa por los gobiernos de vivienda de interés social terminada, soluciones de vivienda progresiva o tierras con servicios habilitados. Entre estos extremos figuran los programas ABC (ahorro, bono y crédito), los subsidios para alquilar con opción de compra, la mejora y regularización de viviendas y asentamientos, y el apoyo gubernamental para asistencia técnica y financiamiento de vivienda progresiva. Cada intervención en materia de vivienda tiene ventajas e inconvenientes e implicaciones en cuanto a equidad, y su eficacia depende en gran medida de un buen diseño y una buena ejecución. Por todo ello, una evaluación crítica de la eficacia del apoyo del Banco a intervenciones públicas en la provisión de vivienda de interés social, subsidios para vivienda y mejoramiento de barrios podría aportar importantes ideas sobre aspectos operativos.
- 2.7 **En términos generales, la mayoría de los estudios detallados sobre el proceso de urbanización en América Latina y el Caribe, en particular en el sector habitacional, se han centrado en países con programas de vivienda mucho más avanzados como México, Colombia, Chile y Brasil, y han dejado de lado a los países más pequeños del Caribe.** Varios autores han destacado la falta de atención en temas relacionados con la vivienda en el Caribe (Verrest, Hebe et al., 2011; ONU-Hábitat, 2012b). También es limitada la información disponible sobre el proceso de urbanización y las características de la vivienda⁵ en el Caribe. Un estudio reciente del BID (2016b) se propone

⁵ Por ejemplo, los déficits de vivienda cuantitativos o cualitativos, los precios de la vivienda, los costos de construcción a escala nacional o por ciudad, la oferta de tierras para la producción de viviendas, la tenencia de vivienda, las modalidades de ocupación, las tasas de amortización de hipotecas, los alquileres, etc.

subsana algunas de estas omisiones abordando como tema central la vivienda de interés social en seis países del Caribe.

B. Retos para los programas de vivienda de interés social en el Caribe: una perspectiva regional

2.8 Como consecuencia del rápido proceso de urbanización y la creciente demanda de soluciones de vivienda, el Caribe enfrenta un considerable déficit habitacional. Aunque en general los datos sobre el déficit habitacional en el Caribe no están actualizados o no son de fácil acceso, algunas estimaciones apuntan a un aumento de ese déficit en números absolutos. Trinidad y Tobago exhibe actualmente un déficit cuantitativo y cualitativo de alrededor del 26% (107.000 hogares según cifras oficiales)⁶. En Suriname, el déficit habitacional global se estimó en un 26% (30.000 viviendas) con base en el Censo de 2004 (NHP, 2012), mientras que cálculos más recientes indican que aproximadamente el 38% de todas las viviendas necesitan reparaciones de gran magnitud (PNUD, 2014). En Guyana el déficit de vivienda ronda el 34% (se requieren unas 20.000 unidades adicionales y 52.000 viviendas viejas necesitan reparaciones)⁷.

2.9 Los retos que plantea la tenencia de la tierra y el limitado acceso a tierras con servicios afecta la oferta de vivienda. El Caribe tiene sistemas específicos de gobernanza y tenencia de la tierra que heredó de la época colonial (tierras de la Corona)⁸. En proporción al tamaño del país, algunos de los mayores propietarios públicos de tierras son Trinidad y Tobago (más del 50%) y Suriname (más del 90%) (Rajack, R. et al., 2004)⁹. En estos países, es escasa la cantidad de tierras con servicios disponible para fines privados y muchos asentamientos informales han evolucionado de manera no planificada (Jaffe, R., 2008; Morris, 2008; Rajack, R. et al., 2004; Rojas, 1989).

2.10 El complejo proceso para obtener títulos de propiedad legales impide que muchas familias pobres tengan acceso a subsidios gubernamentales, hipotecas y otras modalidades de crédito en el sector financiero. El acceso a certificados de tenencia de la tierra es engorroso y los procedimientos son tardados. La creciente competencia por la limitada tierra disponible, la ineficiencia de los marcos de regulación y ordenación de la tierra y, en algunos casos, la falta de transparencia en la adjudicación de tierras de propiedad estatal han generado conflictos por la tierra, inflación de los precios de la tierra y enormes diferencias en

⁶ Fuente: Memorando de Información de la Corporación de Desarrollo Habitacional (2009). Sin embargo, los cálculos oficiales del déficit cuantitativo se basan en datos administrativos (solicitantes de la Agencia para la Regularización de los Asentamientos y la Corporación) que sabemos adolecen de varias deficiencias, por ejemplo, es posible que los solicitantes ya tengan una vivienda. Las estimaciones de ONU-Hábitat son más moderadas e indican que Trinidad y Tobago inició esta década con un déficit de vivienda de unas 40.000 unidades (ONU-Hábitat, 2006).

⁷ Fuente: Dirección Central de Vivienda y Planificación de Guyana, dato tomado del BID (www.iadb.org).

⁸ Tierras de la Corona o dominio real, se refiere a tierras que estaban bajo el control de la Corona (de Gran Bretaña o los Países Bajos) o eran de su propiedad. Sin embargo actualmente se refiere a tierras públicas de propiedad estatal.

⁹ Entre los países con menos tierras de propiedad estatal figuran Jamaica (~18%) y Barbados (~0,1%) (daCosta, 2003; Maynard, 2003).

dichos precios. En Trinidad y Tobago, la ocupación ilegal de tierras estatal dio origen a la Ley No. 25 de 1998, conocida como Ley de Regularización de la Tenencia de la Tierra, que reconoce diferentes niveles de ocupación, pero necesita una mayor revisión. En Suriname, el alquiler a largo plazo de tierras propiedad del Estado es la forma más común de conseguir un título de propiedad. Sin embargo, para ello se necesita la aprobación del Ministerio de Planificación Espacial, Tierras y Silvicultura, un trámite difícil cuya conclusión puede llevar años (Morris, 2008; Artana, 2006). En regiones rurales e indígenas de varios países del Caribe, son comunes las dificultades relacionadas con tierras de propiedad colectiva, la legislación nacional y las leyes tradicionales, lo que genera una situación de inseguridad en el mercado de tierras (Morris, 2008; James, 2001; Antoine, 1998; Smith, 1955).

- 2.11 **Para muchas familias ubicadas en la base de la pirámide ser propietarias de una vivienda resulta inasequible.** Según Boullón et al. (BID, 2012b), un número sustancial de familias han quedado fuera del mercado de vivienda a causa de los altos precios o es tan desatendida por los programas gubernamentales. Las restricciones para la capacidad de pago incluyen la reducida oferta de vivienda a precios asequibles del sector privado y subsidiada por el gobierno, el ingreso insuficiente para obtener crédito, la imposibilidad de comprobar ingresos y la elevada relación precios de la vivienda/salarios. Debido a estas restricciones, muchos hogares pobres ocupan ilegalmente asentamientos no planificados, carentes de servicios y a menudo inseguros para satisfacer sus necesidades de vivienda. Por ejemplo, la Dirección Central de Vivienda y Planificación de Guyana estima que actualmente hay más de 216 asentamientos irregulares en el país¹⁰. En Trinidad y Tobago, hay unos 400 asentamientos irregulares en tierras públicas de propiedad estatal, mientras que otros 30.000 hogares ocupan ilegalmente tierras privadas (BID, 2016a, 2016b).
- 2.12 **El sector privado tiene poco interés en la construcción de viviendas de interés social y los mercados de alquiler aún no están plenamente desarrollados.** De acuerdo con el BID (2013), el entorno de negocios en el Caribe es deficiente en cuanto a la protección a los inversionistas y el marco normativo es oneroso. El sector privado se muestra reacio a asumir los riesgos vinculados a la vivienda de interés social y son pocos los desarrolladores inmobiliarios a quienes el margen de utilidades les parece suficientemente atractivo para construir viviendas para el segmento de bajos ingresos. Aunque las viviendas de alquiler podrían ayudar a subsanar el déficit habitacional, la preferencia por la vivienda propia y la reglamentación obsoleta inhiben el desarrollo de este mercado.
- 2.13 **Los permisos de construcción y el registro de propiedades entrañan altos costos y largos tiempos de espera.** Incluso cuando el régimen de propiedad está formalizado, la construcción a menudo se realiza al margen de la reglamentación formal. En Barbados, por ejemplo, el Departamento de Planificación de Desarrollo Nacional y Local tarda en promedio 270 días para

¹⁰

Fuente: Dirección Central de Vivienda y Planificación, <https://www.chpa.gov.gy/departments/squatter-regularisation-department>.

otorgar un permiso de urbanización o construcción (BID, 2013). Además, según el índice *Doing Business* del Grupo del Banco Mundial, el tiempo que se dedica a los procedimientos relacionados con la obtención de permisos de construcción en Suriname (223 días), Trinidad y Tobago (250 días) y Guyana (195 días) supera el promedio de la región de América Latina y el Caribe (178,3 días).

- 2.14 **El mercado de vivienda en el Caribe tiene pocas oportunidades de crear economías de escala.** En el Caribe no hay megalópolis como en algunos países latinoamericanos. En la mayoría de los países del Caribe, la tendencia es que predomine una ciudad principal relativamente pequeña con una población inferior a los 500,000 habitantes (Verrest, H. et al., 2011). Estas ciudades no se han beneficiado de las llamadas “economías de aglomeración”¹¹. Muchos países del Caribe afrontan desafíos de expansión urbana y de infraestructura y conectividad, lo que dificulta más el apoyo al crecimiento sostenible e incluyente. Es necesario importar muchos materiales de construcción, además de que los costos de la energía figuran entre los más altos del mundo y son vulnerables a los cambios de los precios del petróleo (CEPAL, 2015; Banco Mundial, 2014b; ONU-Hábitat, 2012b, CARICOM, 2014).
- 2.15 **La infraestructura de vivienda en el Caribe es muy vulnerable al cambio climático y las amenazas naturales.** El Caribe se compone de islas pequeñas, islas grandes y estados costeros, todos ellos sumamente vulnerables al cambio climático y a desastres naturales tales como huracanes, inundaciones y oleaje de tormenta (CEPAL, 2015)¹². Esta vulnerabilidad también se relaciona con ecosistemas frágiles, erosión costera y baja resiliencia económica. Según el Banco Mundial (2014a), la población y los activos del Caribe se encuentran entre los más expuestos a desastres naturales en el mundo y se estima que la región perdió alrededor de US\$9.000 millones entre 2007 y 2011 por causas conexas. Asimismo, en lo concerniente a características de la vivienda, la mayoría de las viviendas se construyen con materiales que plantean desafíos para su mantenimiento.

III. OBJETIVOS, ALCANCE Y METODOLOGÍA

- 3.1 **El objetivo de esta evaluación comparativa de proyectos es identificar lecciones y plantear ideas sobre aspectos operativos que permitan configurar el diseño de futuras operaciones de vivienda de interés social en la región del Caribe.** Para lograr este objetivo, OVE analizará las similitudes y diferencias, los logros y el enfoque de cuatro programas de vivienda en países del CCB. El propósito de analizar a fondo algunos programas es adquirir una mejor comprensión de la pertinencia de su diseño en vista de los desafíos propios de los mercados de vivienda de interés social en el Caribe, la manera en que evolucionan estos tipos de operaciones, los problemas que enfrentan y, en última instancia, identificar lecciones que sean útiles para la futura labor del Banco en el Caribe. Por este motivo, es importante identificar operaciones de

¹¹ “[L]as economías de aglomeración [...] surgen de la concentración de la población, como por ejemplo los vínculos entre transporte público y oportunidades de empleo, y los menores costos originados en el suministro de servicios básicos a un gran número de personas” (BID, 2012, p. 1).

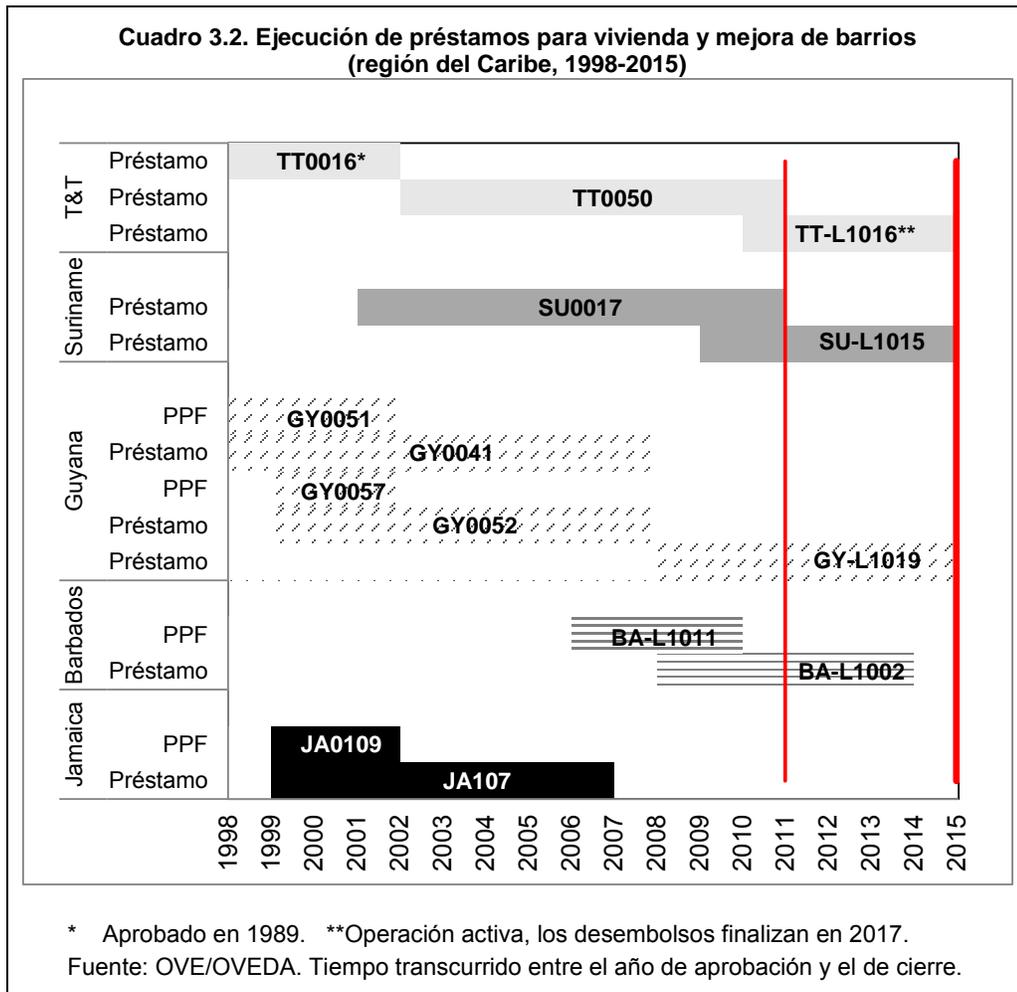
¹² Entre 1990 y 2014, se registraron 328 desastres naturales en el Caribe.

alcance similar y enfoque coherente con el modelo de intervención del Banco en el sector.

CUADRO 3.1. PRINCIPALES OBJETIVOS Y COMPONENTES DE INVERSIÓN DE LOS ESTUDIOS DE CASO SELECCIONADOS					
		BA-L1002	GY-L1019	SU-L1015	TT-L1016
		2008-2014	2008-2015	2009-2015	2010-2017
Año de aprobación-cierre		2008-2014	2008-2015	2009-2015	2010-2017
Monto aprobado (original). Millones de dólares (US\$)		US\$30.0	US\$27.9	US\$ 15.0	US\$40.0
Monto aprobado (actual). Millones de dólares (US\$)		US\$6.6	US\$27.9	US\$ 15.0	US\$40.0
% desembolsado (respecto al monto aprobado actual) (al 3/1/2016)		100%	100%	100%	36%
Objetivo general	Mejora de las condiciones de las viviendas y barrios para familias de ingresos bajos y medianos bajos				
	Familias y comunidades de bajos ingresos- quintiles 1-2	x	x	x	x
Focalización	Familias y comunidades de ingresos medianos bajos- quintiles 3-4	x		x	x
	Familias y comunidades de ingresos medianos				x
	Zonas urbanas y periurbanas	x	x	x	x
	Interior del país		x	x	
Objetivos específicos/actividades	Mejora de barrios (agua, saneamiento, alcantarillado, vialidad, alumbrado público, electricidad, áreas verdes)				
	Consolidación/rehabilitación de los actuales programas de vivienda	x	x		
	Mejora y regularización de asentamientos irregulares, reasentamiento	x	x		x
	Urbanización de nuevos sitios:	x	x	x	x
	Mobilización de alianzas público privadas para la urbanización de tierras y construcción	x	x	x	
	Participación de las comunidades en la planificación y la ejecución	x	x	x	x
	necesidades básicas, incluida tierra accesible)				
	Subsidios para nuevas viviendas progresivas/ básicas	x	x	x	x
	Subsidios para nuevas viviendas totalmente acabadas y asequibles	x			
	Subsidios para mejoras y ampliación de viviendas progresivas	x	x	x	x
	Asistencia técnica para construcción		x	x	x
	Acceso a crédito e hipotecas para vivienda para población de bajos ingresos				
	Mobilización de recursos del sector privado para el financiamiento de viviendas asequibles	x		x	x
	Servicios afiliados: ONGs, grupos profesionales	x	x	x	x
	Divulgación comunitaria	x	x	x	x
	Regularización de títulos de propiedad y otorgamiento de contratos de alquiler oficiales	x	x	x	x
	Fortalecimiento de los mecanismos institucionales y los sistemas gubernamentales para la vivienda de interés social				
	Actualización del marco normativo en materia de vivienda		x		x
	Actualización de los sistemas de gestión de información	x	x	x	x
	Fortalecimiento de la capacidad sectorial en gestión y en seguimiento y evaluación	x	x	x	x
Mejora de la focalización (método de variables próximas)	x	x	x		
Asistencia técnica y capacitación	x	x	x	x	

3.2 **En el Cuadro 3.1 se aprecia la coherencia entre los objetivos específicos y las actividades de las operaciones seleccionadas para esta evaluación comparativa.** Estas operaciones representan la totalidad de los préstamos para vivienda que estaban activos en países del CCB en el período de 2010 a 2015 (véase el Cuadro 3.2). La ejecución de las cuatro operaciones está lo suficientemente avanzada para identificar lecciones aprendidas. Además, tres de las cuatro operaciones son programas de vivienda de segunda o tercera generación, lo que ayudará a aportar ideas adicionales sobre la manera en que el Banco incorpora las lecciones aprendidas. En el nivel más general, esta cohorte de préstamos se concentró básicamente en ampliar el acceso a crédito y soluciones de vivienda asequible para hogares de ingresos bajos y medianos bajos en cuatro de los seis países del CCB. Varias de las operaciones también incluyeron estrategias de mejoramiento de barrios y reforma de políticas. El

monto promedio de los préstamos fue de US\$28,3 millones. (Véase en el Anexo II la cartera histórica de operaciones de vivienda en el Caribe, 1968-2015.)



3.3 **La pregunta que servirá de guía para esta evaluación es la siguiente: *¿Cómo puede el Banco diseñar y ejecutar los programas de vivienda de interés social más pertinentes y eficaces para el Caribe?*** Para responderla, OVE aplicará los criterios de evaluación que se enumeran a continuación.

A. Relevancia del diagnóstico y el diseño de los programas

- ¿El trabajo de diagnóstico permitió identificar apropiadamente los retos que afronta la vivienda de interés social en cada país? ¿En qué medida el Banco abordó estos retos en el diseño de sus programas?
- ¿En qué medida las operaciones del Banco relacionadas con vivienda de interés social tuvieron un alcance y una focalización eficaces? ¿El diseño de las operaciones y de las intervenciones propuestas estaba fundamentado en datos?
- ¿Qué tipo de análisis de riesgos se efectuó? ¿Fue adecuado?

- ¿En los programas se analizaron temas relacionados con la sostenibilidad? ¿Fueron adecuadas las medidas consideradas en el diseño para asegurar la sostenibilidad (por ejemplo, fomentar la participación ciudadana, asegurar el suministro de servicios básicos, apoyar el desarrollo económico local, facilitar la futura provisión de vivienda de interés social)?
- ¿En qué medida los programas incorporaron lecciones aprendidas de la primera generación de préstamos para vivienda de interés social?

B. Eficiencia en la ejecución, resultados y sostenibilidad

- ¿Los proyectos lograron los objetivos previstos? ¿Cuáles fueron los principales resultados obtenidos? ¿Los proyectos generaron algunos efectos directos imprevistos (externalidades)?
- ¿Cuáles fueron los principales retos y oportunidades para la ejecución? ¿Estaban previstos? ¿Cómo se adaptó el Banco?
- ¿Hubo demoras? ¿Cuál fue el principal motivo de las demoras? ¿En qué medida repercutieron las demoras en la sostenibilidad de los programas?
- ¿En qué medida los programas beneficiaron a hogares de bajos ingresos? ¿Estaban al alcance de los beneficiarios? ¿Hubo filtraciones a hogares que no eran pobres e influyó esto en los resultados de los programas?
- ¿Las unidades de vivienda financiadas por los programas fueron eficientes en cuanto a costo y calidad, estuvieron bien ubicadas, se construyeron conforme a un diseño sensible a la cultura y el medio ambiente?
- ¿Las mejoras de los barrios aumentaron el acceso a servicios que favorecen la calidad de vida?
- ¿Cómo se ejecutaron los programas? ¿Cuál fue el papel del gobierno, del BID o de otros socios?
- ¿Cuál es el cálculo de la relación costo-beneficio del programa y es sostenible la estructura de financiamiento?

C. Lecciones aprendidas

- ¿Cuáles son las principales lecciones que pueden aprenderse de los programas? ¿Qué funciona, qué no y por qué?
- ¿Cuáles son los principales obstáculos para la sostenibilidad de los programas de vivienda de interés social y cómo puede mitigarlos el Banco?
- ¿Cuáles son las implicaciones para el futuro diseño de políticas y programas?

3.4 Los estudios de caso y el informe final se basarán, entre otras, en las siguientes fuentes de información:

- Literatura disponible sobre programas y evaluaciones de vivienda, su eficacia y las dificultades que se enfrentan cuando se abordan cuestiones de vivienda asequible, en especial en el Caribe.

- Documentos de proyecto, incluidas propuestas de proyecto y sus anexos técnicos, informes de seguimiento de avance e informes de terminación de proyecto, evaluaciones internas y externas, análisis de la relación costo-beneficio y datos administrativos.
- Datos primarios cuando estén disponibles, incluidos datos de censos de población y vivienda, encuestas de hogares y datos recabados por los organismos ejecutores sobre los beneficiarios de los programas.
- Visitas sobre el terreno y entrevistas con partes interesadas clave.

IV. CRONOGRAMA

- 4.1 La evaluación será preparada por Michelle Fryer (jefa de equipo), César Bouillon (Especialista Principal en Economía), Leslie Stone (Especialista Líder en Economía), Odette Maciel y Oscar Quintanilla (investigadores colaboradores). A continuación se indica el cronograma previsto.

Calendario de actividades

Actividad	Fechas
Documento de enfoque	Abril de 2016
Recopilación de datos y visitas sobre el terreno	Abril-septiembre de 2016
Documento final para el Directorio	Noviembre de 2016

REFERENCIAS

- Antoine, Rose Marie-Belle. (1998). *Commonwealth Caribbean Law and Legal Systems*. University of the West Indies.
- Artana, D. et al. (2006). *Suriname: Supporting the Private Sector*. BID.
- Artana, D. et al. (2007). *Trinidad & Tobago: Economic Growth in a Dual Economy*. BID.
- Banco de Desarrollo del Caribe (2015). *You Are the Future. The Imperative of Youth Employment for Sustainable Development in the Caribbean*. BDC.
- Banco Mundial (2014a). *Resilient coastal cities: The economic, social and environmental dimensions of risk*, en *Making Reforms Work in the Caribbean*.
- Banco Mundial (2014b). *Caribbean Infrastructure PPP Roadmap* (p. 7).
- Banco Mundial (2014c). *Youth Unemployment in the Caribbean*. Caribbean Knowledge Series. Autora: Mónica Parra-Torrado.
- BID-OVE (2011). *The Welfare Impacts of Social Housing Programs in Latin America: A Meta-Impact Analysis*. Washington, D.C. Autor: Inder Ruprah.
- BID (2011). *Housing Finance Policy under Dutch Disease Pressure: The Mortgage Market in Trinidad and Tobago*. Autores: Sebastián Auguste, Ramiro Moya y Sandra Sookram. Washington, D.C.
- BID (2012). *Un Espacio para el Desarrollo. Los Mercados de Vivienda en América Latina y el Caribe*. Editor: César Bouillon.
- BID (2013). *The Private Sector Assessment Report*. En colaboración con el BDC, el Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido y Canadá.
- BID (2013b). Documento de Marco Sectorial de Desarrollo Urbano y Vivienda. División de Gestión Fiscal y Municipal. Octubre de 2013.
- BID (2014). *Se Busca Vivienda en Alquiler. Opciones de Política en América Latina y el Caribe*. Autores: Andrés G. Blanco, Vicente Fretes Cibils y Andrés F. Muñoz.
- BID (2016a). *Housing and Land Markets in Trinidad and Tobago: Inputs to the IDB's Country Challenges Document for Trinidad and Tobago Draft 2*. Autores: Robin Rajack y Michael Frojmovic. 13 de enero de 2016.
- BID (2016b). *The State of Social Housing in Six Caribbean Countries*. Pauline McHardy y Michael G. Donovan.
- Boswell, T. D. (1992). *Characteristics and Processes of Urbanization in the Caribbean*. Department of Geography, University of Miami.

- CARICOM (2014). *Strategic Plan for the Caribbean Community 2015-2019: repositioning CARICOM*. Preparado por Gwendoline Williams and Associates en colaboración con la Secretaría de la CARICOM y los Impulsores del Cambio de los Estados miembros. Guyana, 2014.
- Central Bank of Trinidad and Tobago (2014). *Summary of Economic Indicators*. Central Statistical Office/Central Bank of Trinidad and Tobago. Septiembre de 2014.
- CEPAL (2015). *The Caribbean and the post-2015 development agenda*. Sede subregional de la CEPAL para el Caribe. Autor: Ransford Smith. Santiago.
- Da Costa, J. (2003). *Country experience in land issues: Jamaica. Country Experience Report*. Madison: Land Tenure Center, University of Wisconsin.
- Friedman, D. (2010). *Social impact of poor housing*. Ecotec. Londres.
- Gonzales, G. (1999). *Access to housing and direct housing subsidies: some Latin American experiences*. CEPAL Review 69.
- Gove W. R. y M. Hughes (1983). *Overcrowding in the Household: An Analysis of Determinants and Effects*. Toronto y Nueva York: Academic Press.
- Housing Development Corporation (2009). *Information Memorandum*. Trinidad y Tobago.
- Hood, E. (2005). *Dwelling Disparities. How Poor Housing Leads to Poor Health*. Environmental Health Perspectives. Mayo 113(5): A310–A317.
- Jaffe, R., A. de Bruijne y A. Schalkwijk (2008). *The Caribbean City*. Ian Randle Publishers.
- James, R.W. (2001). *Land Tenure: Tradition and Change*. Caribbean Law Review 2: 163.
- JCHS-Harvard (2005a). *More than a Shelter. The Bellagio Housing Declaration*. Conferencia internacional, Italia. Harvard Joint Center for Housing Studies con el apoyo de la Rockefeller Foundation.
- JCHS-Harvard (2005b). *Setting the Context: Mexico. More than Shelter. Housing as an Instrument of Economic and Social Development*. Conferencia internacional, Italia. Harvard Joint Center for Housing Studies con el apoyo de la Rockefeller Foundation.
- Kairi Consultants (2007). *Analysis of the Trinidad and Tobago 2005 Survey of Living Conditions*. Trinidad y Tobago.
- Leyda, L. (2006). *Caribbean Competitiveness*. Universidad Interamericana de Puerto Rico. Trabajo presentado en la 6th Global Conference on Business & Economics. Gutman Conference Center, Estados Unidos.

- Maynard, T. (2003). *Country Experience in Land Issues*. Barbados. Ministry of Housing and Lands. Financiado por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).
- Morris, F. (2008). *Suriname Housing Market Study*. Informe preparado para el BID. Editora: Carolina Piedrafita. Datos del Censo de 2004.
- Nagy, G. (2015). *Challenges of an Urbanized Caribbean*. Nota sectorial.
- Rambarran, J. (2013). Palabras del señor Jwala Rambarran, Gobernador del Banco Central de Trinidad y Tobago, en la presentación oficial de folletos sobre la compra de viviendas *Opening the door to your own home: A guide to home ownership*, Puerto España, 30 de abril de 2013.
- Rajack, R. y S. Barhate (2004). *Urban poverty and habitat precariousness in the Caribbean*. CEPAL.
- Reynolds, L. y N. Robinson (2005). *Full house? How overcrowded housing affects families*. Londres: Shelter.Rojas (1989). *Human Settlements in the Eastern Caribbean. Development Problems and policy options*. Cities 6 243-48
- ONU-Banco Mundial (2007). *Crime, Violence, and Development: Trends, Costs, and Policy Options in the Caribbean. A Joint Report by the United Nations Office on Drugs and Crime and the Latin America and the Caribbean Region of the World Bank*.
- ONU, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población (2014). *World Urbanization Prospects: The 2014 Revision. Highlights* (ST/ESA/SER.A/352).
- ONU (2015). *The Millennium Development Goals Report*. Nueva York.
- ONU-Hábitat (2012a). *Going Green. A Handbook of Sustainable Practices in Developing Countries*. Kenia.
- ONU-Hábitat (2012b). *State of Latin American and Caribbean Cities 2012. Towards a New Urban Transition*.
- ONU-Hábitat (2009). *Planning Sustainable Cities: Global Report on Human Settlements 2009*.
- PNUD (2012). *Caribbean Human Development Report 2012. Human Development and the Shift to Better Citizen Security*.
- PNUD (2014). *MDG Progress Report 2014. Government of Suriname*, Paramaribo, Suriname.
- Smith, R. (1955). *Land tenure in three villages in British Guiana*. Social and Economic Studies 64, ISER UWI.

Verrest, H., A. Mohammed y S. Moorcroft (2011). *Towards a Caribbean Urban Agenda*. BlueSpace, grupo asesor del Caribe. El borrador de este documento se presentó en la reunión *Establishing a Policy and Research Agenda for the Urban Sector in the Caribbean*, celebrada en Georgetown, Guyana, del 6 al 9 de abril de 2011.

Watson, M. y R. Potter (2001). *Low-Cost Housing in Barbados. Evolution or Social Revolution?*

OTRAS FUENTES

BID. Indicadores de desarrollo urbano: <http://www.iadb.org/en/topics/urban-development/by-the-numbers,2858.html>

Caribbean DevTrends (blog): <http://blogs.iadb.org/caribbean-dev-trends/>

Estadísticas de la CARICOM: www.caricomstats.org/CSMDG.html

Hábitat para la Humanidad. Perfil de país de Trinidad y Tobago: www.habitat.org y www.habitat-tt.org/

Índice *Doing Business*, Grupo del Banco Mundial: <http://www.doingbusiness.org/>

Legislación de la CARICOM: www.caricomlaw.org/

NHP (2012). *Huisvesting Plan 2012-2017* (Plan Nacional de Vivienda de Suriname).

OCDE. Índice para una Vida Mejor: <http://www.oecdbetterlifeindex.org/topics/housing/>

ONU-Hábitat: <http://unhabitat.org>

Quinto Foro Urbano del Caribe 2015: <http://bluespacecaribbean.com/cuf/cuf5/>

Estadísticas de Urbanización en el Caribe
Extraído de McHardy y Donovan (IDB 2016b, pág. xiv), Estado de Vivienda Social
en Seis Países del Caribe

Actualmente la región no cuenta con una definición uniforme de lo que es “urbano”. Por el contrario, se tiende a definir urbanización basada en las áreas administrativas en lugar de otros indicadores como densidad o población. Por esta razón la tasa de urbanización varía entre 45.6% y 70.9%. Trinidad y Tobago presenta la mayor diferencia entre la tasa oficial (10.8%) y unas tasas de urbanización mucho más altas, propuesta por el Banco Mundial (81.6%) y la de 72% propuesta por Alkema et al. (2013). En este caso la definición oficial¹ no considera la creciente urbanización de la periferia de sus principales ciudades o la urbanización a lo largo del corredor entre Chaguramas y Arima. El caso de Guyana es similar, en el que la diferencia entre la tasa oficial de urbanización (28.7%) y la propuesta (61%) se puede explicar por qué la definición oficial² de urbanización no incluye a la población urbana fuera de los límites administrativos de Georgetown (Alkema et al., 2013).

Porcentaje de Población en Áreas Urbanas: Bahamas, Barbados, Guyana, Jamaica, Surinam, Trinidad y Tobago (2000, 2010)

País	Tasa Oficial de Urbanización (2000)	Tasa Oficial de Urbanización (2010)	Índice de Aglomeración (2000)	Tasa Alternativa de Urbanización (2000)
Bahamas	82.0%	82.5%	57.8%	79%
Barbados	33.8%	32.1%	91.3%	74%
Guyana	28.7%	28.2%	36.1%	61%
Jamaica	51.8%	53.7%	69.4%	63%
Suriname	66.4%	66.3%	70.4%	76%
Trinidad y Tobago	10.8%	9.1%	81.6%	72%
Promedio	45.6%	45.3%	67.8%	70.9%

Notas: Las definiciones oficiales de urbanización provienen de los censos nacionales de población y las definiciones de lo urbano (Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población. 2015). El índice de aglomeración provee una medición uniforme de urbanización. El índice clasifica como urbano a un área si (1) su densidad de población excede un mínimo de 150 personas por kilómetro cuadrado, (2) tiene acceso a un poblado en un tiempo de viaje razonable (60 minutos por carretera), y (3) el poblado contiene al menos 50,000 habitantes (Banco Mundial, 2009). Las tasas alternativas de urbanización fueron estimadas mediante un análisis de regresión en el que el porcentaje de población urbana depende de variables como el PIB per cápita, porcentaje de población empleada en agricultura y densidad de población (Alkema et al., 2013).

Fuentes: Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población 2015. Perspectivas de Urbanización Mundial, revisión 2014 (ST/ESA/SER.A/366), esa.un.org/unpd/wup, Banco Mundial 2009. Informe sobre el Desarrollo Mundial 2009: reestructuración de la geografía económica. Washington, D.C.: Banco Mundial. Alkema et al. (2013), “Levels of Urbanization in the World’s Countries: Testing Consistency of Estimates Based on National Definitions”, Journal of Population Research 30: 4, 291-304.

¹ La definición oficial de urbanización en Trinidad y Tobago es: “Puerto España (capital), el distrito de Arima y la localidad de San Fernando”

² La definición oficial de urbanización en Guyana es: “Ciudad de Georgetown (capital) y cuatro localidades adicionales”

**Cartera de Operaciones de Vivienda y Mejora de Barrios
Región del Caribe (Datos históricos: 1968-2015)**

PAÍS	NÚMERO DE OPERACIÓN	NOMBRE DE LA OPERACIÓN	AÑO APROBACIÓN	SECTOR SUB SECTOR	FECHA DE EXPIRACIÓN (ACTUAL)	MONTO APROBADO (ORIGINAL)	MONTO APROBADO (ACTUAL)	MONTO DESEMBOLSADO	% DESEMB. (DEL MONTO APROBADO ACTUAL)	ESTATUS DE OPERACIÓN
PRÉSTAMOS										
BA*	BA-L1002	Vivienda y Desarrollo Integral de Barrios -I	2008	DU-VIV	31-dic-13	30,000,000	6,598,744	6,598,744	100%	COMPLETADO
BA	BA-L1011	FEP: BA-L1002 Vivienda y Mej. de Barrios	2006	DU-VIV	14-ago-09	688,000	192,607	192,607	100%	COMPLETADO
GY*	GY-L1019	2do. P. de Vivienda - Bajos Ingresos	2008	DU-VIV	7-ago-15	27,900,000	27,900,000	27,796,002	100%	COMPLETADO
GY	GY0052	Asentamientos de Bajos Ingresos	1999	DU-VIV	31-dic-07	27,000,000	26,471,869	26,471,869	100%	COMPLETADO
GY	GY0057	FPP:GY0052 Asentamientos Bajos Ingresos	1999	DU-VIV	09-may-01	425,000	185,886	185,886	100%	COMPLETADO
GY	GY0041	Programa de Desarrollo Urbano	1998	DU-NEI	30-jun-07	20,000,000	19,908,731	19,908,731	100%	COMPLETADO
GY	GY0051	FPP:GY0041 Programa Desarrollo Urbano	1998	DU	20-may-01	300,000	205,091	205,091	100%	COMPLETADO
JA	JA0107	InfraEstructura y Desarrollo Parroquial	1999	DU-NEI	22-nov-06	39,000,000	15,594,325	15,594,325	100%	COMPLETADO
JA	JA0109	FPP:JA0107 Desarrollo Infraest. del Distrito	1999	DU-NEI	28-nov-00	710,000	246,508	246,508	100%	COMPLETADO
JA	JA0101	Desarrollo de Comunidades Rurales II	1991	DU-NEI	08-abr-00	36,000,000	35,932,674	35,932,674	100%	COMPLETADO
JA	JA0091	Proyecto de Desarrollo Municipal - II	1987	DU-NEI	10-dic-92	27,300,000	25,591,912	25,591,912	100%	COMPLETADO
JA	JA0072	Proyecto de Renovación - West Kingston	1986	DU-NEI	26-mar-93	22,100,000	13,465,795	13,465,795	100%	COMPLETADO
JA	JA0067	Programa de Desarrollo Local	1983	DU-NEI	18-nov-89	16,400,000	14,884,203	14,884,203	100%	COMPLETADO
SU*	SU-L1015	2do. P. de Viviendas - Bajos Ingresos	2009	DU-VIV	26-dic-15	15,000,000	15,000,000	15,000,000	100%	COMPLETADO
SU	SU0017	Albergues de Bajos Ingresos	2001	DU-VIV	30-nov-08	9,800,000	9,673,091	9,673,091	100%	COMPLETADO
TT*	TT-L1016	Programa de Mejoramiento de Barrios	2010	DU-VIV	08-feb-17	40,000,000	40,000,000	14,297,969	36%	ACTIVO
TT	TT0050	Programa Nac. de Asentamientos Fase II	2002	DU-VIV	21-ene-10	32,000,000	31,398,172	31,398,172	100%	COMPLETADO
TT	TT0011	Fondo de Desarrollo Comunal	1995	DU	27-mar-04	28,000,000	23,946,195	23,946,195	100%	COMPLETADO
TT	TT0016	Programa Nac. de Asentamientos Fase I	1989	DU-LAN	20-sep-01	66,100,000	64,188,342	64,188,342	100%	COMPLETADO
TT	TT0028	Programa Habitacional	1968	DU-VIV	24-oct-74	4,300,000	4,213,317	4,213,317	100%	COMPLETADO
Subtotal de préstamos						443,023,000	375,597,460		97%	
OPERACIONES DE COOPERACIÓN TÉCNICA										
BA	BA-T1031	Implementación de la ICES- Bridgetown	2014	DU-SUS	21-jul-18	900,000	900,000	461,917	51%	ACTIVO
BA	BA-T1030	Implementación de la ICES- Bridgetown	2014	DU-SUS	21-jul-18	100,000	100,000	12,215	12%	ACTIVO
BA	TC0306017	Mejoramiento de Viv. y Barrios Pobres	2003	DU	30-jun-07	100,000	92,053	92,053	100%	COMPLETADO
BA	TC8702426	Coop de Co. Mercados móviles	1987	DU-NEI		11,000	6,783	6,783	100%	COMPLETADO
BH	BH-T1045	Implementación de la ICES en Nassau	2015	DU-SUS	07-ago-19	1,100,000	1,100,000	233,765	21%	ACTIVO
BH	TC9903000	Encuesta Vivienda Fam. Bajos Recursos	1999	DU-VIV	30-ago-01	90,000	90,000	90,000	100%	COMPLETADO
GY	GY-T1059	Apoyo al 2do. Progr. de Asentamientos	2008	DU-VIV	02-jun-10	375,000	374,686	374,686	100%	COMPLETADO
GY	TC9710478	Facilitar Asentamientos y Albergues	1998	DU	15-oct-00	150,000	150,000	150,000	100%	COMPLETADO
GY	TC9607451	Reforma del Sector de Vivienda	1997	DU	05-dic-99	200,000	200,000	200,000	100%	COMPLETADO
GY	TC9004037	Estudios de Factibilidad - Des. Urbano	1991	DU	08-jun-96	1,411,000	1,315,310	1,315,310	100%	COMPLETADO
GY	TC8802391	Proyecto de Desarrollo Urbano	1998	DU-NEI		30,000	30,000	30,000	100%	COMPLETADO
GY	TC7909263	Coop. De gu. Crédito Hipotecario	1979	DU-VIV		3,240	3,240	3,240	100%	COMPLETADO
JA	JA-T1099	Progr. Reg.- Areas Urbanas Centrales	2014	DU-HER	02-abr-15	19,940	18,713	18,713	100%	COMPLETADO
JA	JA-T1086	Montego Bay - plan de Acción ICES	2013	DU-SUS	11-sep-16	830,000	830,000	156,312	19%	ACTIVO
JA	TC9710238	Renovación Urbana de Kingston	2001	DU	12-jul-11	1,200,000	1,155,472	1,155,472	100%	COMPLETADO
JA	TC9507411	Asent. Urbanos de Bajos Ingresos	1995	DU	20-mar-98	270,000	270,000	270,000	100%	COMPLETADO
JA	TC9005259	Prog. Des. Rural III	1990	DU	30-ago-91	150,000	150,000	150,000	100%	COMPLETADO
JA	TC8211203	Prog. Des. West kingston	1982	DU-NEI		20,000	18,000	18,000	100%	COMPLETADO
SU	SU-T1081	Implementacion de ICES en Paramaribo	2015	DU-SUS	21-sep-10	1,100,000	1,100,000	42,535	4%	ACTIVO
SU	SU-T1050	Parque Industrial Paranam	2009	DU-NEI	23-dic-13	600,000	580,366	580,366	100%	COMPLETADO
SU	SU-T1049	Vivienda para Bajos Ingresos- II	2008	DU-NEI	31-dic-10	200,000	199,906	199,906	100%	COMPLETADO
SU	TC0306019	Plan de Des. Urbano en Paramaribo	2004	DU	16-dic-06	250,000	229,373	229,373	100%	COMPLETADO
SU	TC0112063	Estudios: Vivienda. Diálogo de política	2001	DU	21-oct-03	70,000	69,592	69,592	100%	COMPLETADO
SU	TC9811055	Visita: Mejoramiento al Impacto Social	1998	DU	19-nov-99	6,500	5,109	5,109	100%	COMPLETADO
SU	TC9801235	Fondo de Desarrollo Comunitario	1998	DU	20-ene-99	13,500	12,325	12,325	100%	COMPLETADO
SU	TC9709471	Programa de Vivienda de Bajo Ingreso	1997	DU	31-oct-98	10,100	8,148	8,148	100%	COMPLETADO
SU	TC0010018	Apoyo Programa Asentamientos II	2000	DU	31-mar-02	95,000	94,570	94,570	100%	COMPLETADO
SU	TC8907076	Fortalecimiento de la Autoridad de Viv.	1989	DU	20-mar-97	1,500,000	1,500,000	1,500,000	100%	COMPLETADO
SU	TC8804389	Asesor. Autoridad Nal. de Vivienda	1988	DU	18-jul-89	30,000	31,851	31,851	100%	COMPLETADO
SU	TC7406053	Planificación de Des. Urbano	1974	DU-NEI	19-sep-76	450,000	93,609	93,609	100%	COMPLETADO
Subtotal de Cooperaciones Técnicas						11,285,280	10,729,106		87%	
Total del Portafolio: Todas las operaciones						454,308,280	386,326,566		92%	

*Incluido en la selección para la evaluación