

**PROYECTO CONJUNTO INDES – PROGRAMA JAPÓN
DOCUMENTO DE TRABAJO**

**DIVERSIFICACION DE LA ECONOMIA RURAL:
UN ESTUDIO DE CASO DE LA
INDUSTRIALIZACION RURAL EN LA REPUBLICA
DE COREA**

Dong - Phil Lee¹
Doctor en Filosofía

**Series Documentos de Trabajo I-39JP
Washington, D.C.**

¹ Director, Centro de Conocimiento e Información. Instituto Rural Económico de Corea.

Tabla de contenido

1. Introducción.....	3
2. Una revisión histórica de la economía coreana.....	3
2.1 Funcionamiento económico durante los años 1960s y 1970s.....	4
2.2 Funcionamiento económico durante los años 1980s y 1990s	5
2.3 La crisis de la moneda y su impacto sobre el sector agrícola.....	7
3. Ingreso de hogares agrícolas y actividades no-agrícolas en Corea.....	8
4. Industrialización rural en Corea.....	11
4.1 Definición de la industria rural.....	11
4.2 Instituciones y programas para el desarrollo de la industria rural.....	13
4.3 Parque rural industrial: diseño del programa y su funcionamiento.....	14
5. Conclusiones: lecciones aprendidas de la experiencia coreana	22
Referencias.....	24

1. Introducción

La industrialización rural ha sido objetivo de política en muchos países en vías de desarrollo, porque es una forma de diversificar la economía rural en términos de empleo e ingresos. La República de Corea también introdujo su programa de industrialización rural como una estrategia para reducir la pobreza rural y crear una economía regional equilibrada. En Corea, las mayores preocupaciones sobre el desarrollo de la industria rural vienen, en gran parte, de dos fuentes: una es la economía rural y la otra es la economía nacional.

Desde la perspectiva de la economía rural, la industrialización está considerada como una política de desarrollo que incrementa los ingresos de los pequeños agricultores y genera mayores oportunidades de empleo. La creación de oportunidades de trabajo no-agrícola contribuye a aumentar el ingreso rural y reduce la brecha del ingreso entre los hogares rurales y los urbanos, además de reducir la desigualdad de ingresos entre los hogares en áreas rurales.

Desde el punto de vista de la economía nacional, el desarrollo industrial rural contribuye al desarrollo económico regional equilibrado. La industrialización rural también puede servir como uno de los instrumentos importantes de política para reducir la tendencia hacia la concentración de actividades en zonas urbanas, resultante del desarrollo industrial urbano.

A pesar de todos estos beneficios, el desarrollo industrial en el medio rural no es una tarea fácil, debido a las condiciones locales desfavorables en muchas áreas rurales. Las áreas rurales, en general, tienen una infraestructura inadecuada y carecen de facilidades tales como transporte, electricidad y telecomunicaciones, incluyendo sistemas pobres de información de mercado. Comparado con industrias que funcionan en áreas urbanas o sub-urbanas, las industrias rurales tienen desventajas en términos de acceso a las agencias administrativas, industrias vinculadas, materias primas y mercados de productos.

Corea ha introducido varios programas para vencer estos obstáculos al desarrollo de la industria rural. El programa del Parque Industrial Rural (PRI), uno de los programas de política más populares para la industrialización rural, será discutido después de una revisión histórica de la economía coreana y una explicación de la situación actual del ingreso de los hogares agrícolas en Corea. Aunque resulta difícil trasladar la experiencia de un país directamente a otro, el diseño de políticas y los factores claves del programa de industrialización rural en Corea serán útiles para los países que tengan un gran número de trabajadores desempleados y deficiente infraestructura en las áreas rurales.

2. Una revisión histórica de la economía coreana²

Corea era un país típicamente subdesarrollado, en gran parte agrario hasta principios de

²Este capítulo depende grandemente de los siguientes dos trabajos: Kang, Jung-il (2001) y Choi, Jung-Sup (2001).

los años 1970s. El país tenía una escasez absoluta de alimentos hasta los años 1960s, pero alcanzó la autosuficiencia en la producción de arroz hacia final de los años 1970s. La agricultura coreana había reportado una mejoría excepcional en términos de productividad en esas fechas, vía la mejoría de infraestructura agrícola y la innovación tecnológica. Además, las regiones rurales de Corea contribuyeron enormemente al desarrollo de recursos naturales y protección del ambiente, así como al crecimiento económico general, mediante la provisión de tierra, trabajo y capital a los sectores industriales y de servicios.

Los papeles y las funciones de la agricultura han sido ampliados en Corea, pero el tamaño de granja promedio todavía permanece muy pequeño. Corea ha enfocado sus políticas agrícolas a resolver cuestiones domésticas, de manera que no ha sido capaz de prepararse totalmente para el rápidamente cambiante ambiente internacional. La orientación hacia la liberalización de mercados que comenzó a influir en Corea a fines de los años 1980s, ha representado un gran choque para el sector agrícola. Este ambiente de reciente surgimiento fue resultado de la reforma a las políticas agrícolas y estructurales en los años 1990s.

Aunque una industrialización acertada, orientada a la exportación ha transformado a Corea en un país moderno industrializado, han surgido debilidades estructurales en el proceso de crecimiento. Estas fracturas subyacentes han sido bruscamente reveladas hacia fines de 1997 con la transformación de los entornos económicos interno y externo, cuando la economía coreana experimentó una crisis monetaria y afrontó dificultades financieras severas. Recientemente, a fin de curar las debilidades que condujeron a la crisis monetaria, Corea sigue adelante con una reforma estructural completa del conjunto de su economía.

2.1 Funcionamiento económico durante los años 1960s y los 1970s

A principios de los años 1960s, la economía coreana se encerró en lo que se llamó "un círculo vicioso de la pobreza". Para escapar de esto, el gobierno lanzó un ambicioso plan de desarrollo económico de cinco años en 1962. En la etapa temprana del plan de desarrollo económico, el gobierno cobijó a las industrias de sustitución de importación que produjeron materiales intermedios básicos, como el cemento y los fertilizantes. Después, promovió industrias de exportación intensivas en mano de obra como la textil y la madera aglomerada, que eran internacionalmente competitivas debido a los bajos costos del trabajo; además de que eran capaces de absorber recursos humanos desempleados o subempleados.

El PNB per cápita de Corea aumentó de 87 dólares estadounidenses en 1962 a 210 dólares estadounidenses en 1969. A pesar de que había inflación crónica, la economía coreana había, exitosamente, puesto las bases para la industrialización y estaba bien preparada para un segundo despegue.

Cuadro 1. Funcionamiento económico durante los años 1960s y 1970s

Indicadores Económicos Clave	Los años 1960s			Los años 1970s		
	1962	1969	Cambio Anual	1970	1979	Cambio Anual
PNB Per cápita (\$US)	87	210	12.5	253	1,647	22.9
Índice Real de crecimiento del PIB	2.1	13.8	8.7	8.8	7.1	8.8
Balanza de Cuenta Corriente	-55.5	-548.6	-	-622.5	-4151.1	-
Balanza Comercial (Mil.\$US)	-335.3	-991.7	-	-922.0	-4395.5	-
Exportaciones	54.8	658.3	41.5	882.2	14,704.5	36.4
Importaciones	390.1	1,650.0	24.7	1,804.2	19,100.0	27.7
Índice de Inversión Doméstica Bruta	11.8	27.9	-	24.3	35.8	-
	11.0	21.4	-	18.1	28.5	-
Relación Bruta de Ahorro (%)	-	11.8	11.2	16.3	18.2	15.1
Inflación de Precios al Consumidor (%)						

Fuente: Resumen pp.28-29 del Trabajo "Taller sobre la Reforma de la Política en la Agricultura y el Desarrollo Rural en Corea ", KREI, 2000.

A principios de los años 1970s, Corea experimentó un nuevo clima de proteccionismo, que se extendió rápidamente, esta vez debido a la situación económica mundial caracterizada por estancamiento e inflación, causada por la primera crisis petrolera mundial. Las industrias ligeras intensivas en mano de obra afrontaron una feroz competencia de otros países en vías de desarrollo.

Estas circunstancias forzaron a la economía coreana a modificar sus objetivos estratégicos; el gobierno indujo una reestructuración industrial mediante la promoción de industrias pesadas y químicas como la construcción de barcos, hierro y acero, coches, maquinaria, y productos petroquímicos. Incentivos fiscales y financieros animaron la inversión en los sectores recién favorecidos. Con la exitosa transformación de industrias pesadas e industrias químicas en nuevos sectores de exportación, las exportaciones aumentaron rápidamente a una tasa de aproximadamente 40 por ciento por año. El volumen de exportaciones, que estaba por debajo de los mil millones de dólares estadounidenses en 1970, alcanzó 15 mil millones de dólares estadounidenses en 1979. Este progreso notable permitió a Corea surgir como uno de los países de reciente industrialización (NICs por sus siglas en Inglés).

2.2 Funcionamiento económico durante los años 1980s y 1990s

A principios de los años 1980s, los efectos secundarios de la administración económica orientada hacia el crecimiento se hicieron visibles. La segunda crisis petrolera y el torbellino político interno también tuvo un alto precio. Entre los principales reveses económicos se incluyeron: un crecimiento del país negativo, por primera vez, desde que fue lanzado el desarrollo planificado y un enorme déficit de cuenta corriente.

Cuadro 2. Funcionamiento económico durante los 1980s y los 1990s

Indicadores Económicos Clave	Los años 1980			Los años 1990		
	1980	1989	Cambio Anual	1990	1996	Cambio Anual
PNB Per cápita (\$US)	1,597	5,210	12.2	5,886	11,380	11.9
Índice Real de crecimiento PIB (%)	-2.7	6.4	7.8	9.5	6.8	7.7
Balanza de Cuenta Corriente (Bil. \$US)	-5.3	5.4	-	-2.0	-23.0	-
Relación de Inversión Doméstica Bruta(%)	31.9	33.8	-	37.1	38.8	-
Relación de Ahorro Bruto(%)	23.2	36.2	-	35.9	34.8	-
Inflación de Precios al consumidor (%)	28.7	5.7	8.4	8.5	4.9	6.4

Fuente: Resumido pp. 31-32 del Trabajo, "Taller sobre la Reforma de la Política en la Agricultura y el Desarrollo Rural en Corea", KREI, 2000.

Un giro en la economía comenzó cuando la inflación de precios al consumidor, que se había elevado en 29 por ciento en 1980, cayó a cifras de un dígito en 1982, y el déficit corriente disminuyó considerablemente. Al mismo tiempo, el crecimiento del PIB otra vez se volvió positivo. Sobre todo de 1986 en adelante, el crecimiento del PIB se aceleró rápidamente y la balanza en cuenta corriente mostró un excedente sustancial. Esto se debió a los denominados "tres precios bajos", a saber, bajos precios del petróleo, bajas tasas de intereses internacionales, y el bajo valor del dólar estadounidense en términos del yen japonés. El mayor grado de estabilidad de precios obtenido en la primera mitad de los años 1980s fue también significativo.

En la medida en que la economía coreana avanzó en los años 1990s, las fallas estructurales de su estructura industrial de "altos costos y baja eficacia" se profundizaron en medio de un aumento agudo de presiones competitivas. Más aún, las compañías coreanas se enfrentaron a intensa competencia de empresas extranjeras tanto en el mercado doméstico como en los internacionales, debido al rápido crecimiento dirigido a emparejar a los países en vías de desarrollo de arranque tardío y también debido al establecimiento de la Organización Mundial de Comercio (OMC).

Lidiar efectivamente con estos nuevos y difíciles entornos económicos nacionales y de ultramar, requirieron una fuerte conducción hacia la estabilidad económica y la reforma estructural. Sin embargo, las políticas en estas direcciones fueron perseguidas, sin mucho afán y las estrategias anteriores, guiadas solamente por el crecimiento, persistieron. El crecimiento económico, por consiguiente, siguió adelante a toda velocidad en tanto que la balanza de cuenta corriente cambió más profundamente hacia los números rojos, manteniendo la inestabilidad de precios. El crecimiento del PIB alcanzó el 7.5 por ciento anual en promedio durante el período de 1990 a 1996. Más notablemente, en 1996 el déficit de cuenta corriente se amplió bruscamente a 23.0 mil millones de dólares estadounidenses, que representaron el 4.7 por ciento del PIB. La deuda externa total también se amplió bruscamente de 29.4 mil millones de dólares estadounidenses desde el final de 1989 a 104.7 mil millones de dólares estadounidenses al final de 1996.

2.3 La crisis monetaria y su impacto sobre el sector agrícola

Desde principios de 1997, las condiciones de liquidez de divisas siguieron empeorando, y el gobierno tuvo que acudir al Fondo Monetario Internacional (FMI) para solicitar fondos de reserva. Se habían acumulado muy rápidamente préstamos inoperantes a instituciones financieras debido a una serie de insolvencias de parte de grandes corporaciones; en consecuencia, los inversionistas extranjeros repatriaron sus capitales de Corea y las reservas de divisas utilizables del país fueron agotadas severamente. La gran disparidad entre oferta y demanda en el mercado doméstico de divisas extranjeras era también atribuible a la pesada deuda externa asumida para financiar el déficit de cuenta corriente y a la confianza excesiva sobre préstamos externos de corto plazo. Además de estos factores, la creciente expectativa de una depreciación masiva del won coreano, causada principalmente por el continuamente amplio déficit de cuenta corriente, jugó un papel fundamental en el empeoramiento de la situación del mercado de cambios.

En la firma del paquete financiero de ayuda en diciembre de 1997, el Gobierno Coreano convino con la exigencia del FMI de que perseguiría la estabilización macroeconómica y la reforma estructural y aceleraría el comercio y la liberalización de la cuenta de capital. Para restaurar la confianza en el sistema financiero total, se tomaron acciones eficaces y prontas para cerrar instituciones financieras poco sólidas, cuya severa escasez de liquidez estaba alterando la estabilidad de los mercados financieros. Los fondos públicos fueron inyectados en instituciones financieras consideradas viables, bajo la condición de que hicieran esfuerzos intensivos para transformarse a sí mismas, mediante el recorte de personal y sucursales, medidas de recapitalización, etc.

Esta reforma estructural tenía varios impactos sobre la economía en su conjunto, incluyendo el sector agrícola. En primer lugar, la recesión económica, que fue causada por la reducción de la inversión bajo la política fiscal restrictiva, condujo a un menor consumo de productos agrícolas, que empujaron a la baja el nivel de precios de los productos agrícolas.

En segundo lugar, la devaluación de la moneda coreana causó que los precios de los insumos agrícolas (aceite, comida, materiales de importación etc.) se elevaran, lo que incrementó los costos de administración agrícola y disminuyó la rentabilidad de las unidades agrícolas. Había, desde luego, impactos positivos como la creciente exportación de productos “legales” como el ginseng, la castaña, frutas y verduras y la substitución de productos caros importados con productos domésticos.

Además, las tasas de interés también cayeron debido a las dificultades de adquirir capital para la agricultura y préstamos autofinanciables. En conjunto, la oferta y demanda agrícola fueron reducidas debido a estos factores, lo que causó una disminución en el ingreso de los hogares agrícolas. Como un programa efectivo de seguridad, el gobierno coreano introdujo nuevas medidas de política tales como los pagos directos a los granjeros que cultivaban los arrozales y la agricultura sustentable que se concentraba en alimentos de auto-suficiencia, tecnología ahorradora de energía, etc.

3. Ingreso de hogares agrícolas y actividades no-agrícolas en Corea

La reducción de la pobreza era una de las tareas más importantes del gobierno coreano en los años 1960s. Como consecuencia de varios esfuerzos gubernamentales, el porcentaje de la población que vive en pobreza absoluta se redujo del 40.9 por ciento en 1965 al 7.6 por ciento en 1991. Sin embargo, la incidencia de la pobreza en áreas urbanas es mayor que en áreas rurales, porque hubo una gran migración desde las áreas rurales a las urbanas a medida que avanzaba el proceso de urbanización e industrialización. El porcentaje de la población pobre en áreas rurales disminuyó del 35.8 por ciento en 1965 al 2.8 por ciento en 1991, mientras que en las áreas urbanas disminuyeron de 54.9 al 8.7 por ciento en el mismo período.

Aunque la economía rural depende tanto del sector agrícola como del sector no-agrícola, es difícil hacer referencia de la situación actual del sector rural no-agrícola en Corea debido a que las estadísticas regionales son muy pobres. El gobierno coreano sólo publica las estadísticas de los hogares agrícolas en las áreas rurales, la comparación del ingreso de los hogares agrícolas con el ingreso de los hogares urbanos tiene, en este trabajo, limitaciones obvias.

Cuadro 3. Comparación de pobreza rural y urbana en Corea

Clasificación	Pobreza Absoluta					Pobreza Relativa				
	1965	1970	1976	1980	1991	1965	1970	1976	1980	1991
Hogares Rurales	35.8	27.9	11.7	9.0	2.8	10.0	3.4	9.2	11.2	-
Hogares Urbanos	54.9	16.2	18.1	10.4	8.7	17.9	9.0	16.0	15.1	14.7
Total	40.9	23.4	14.8	9.8	7.6	12.1	4.8	12.4	13.3	-

Fuente: Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas PNUD, Reducción de Pobreza en Corea, 1998.

El ingreso de los hogares agrícolas es definido como el ingreso bruto de todas las actividades económicas de la familia que viven en el mismo hogar. Consiste en tres componentes: ingreso agrícola, ingreso no-agrícola e ingreso transferido. El ingreso agrícola es definido como el valor total de los productos agrícolas que son vendidos, transferidos a otros o consumidos por el hogar. El ingreso no-agrícola consiste en el ingreso de negocios paralelos, sueldos, salarios, alquileres, intereses, etc., mientras el ingreso transferido consiste en regalos, donaciones, subsidios y otros por el estilo.

Cuadro 4. Comparación de ingresos de hogares agrícolas y urbanos
(Unidad: mil won, %)

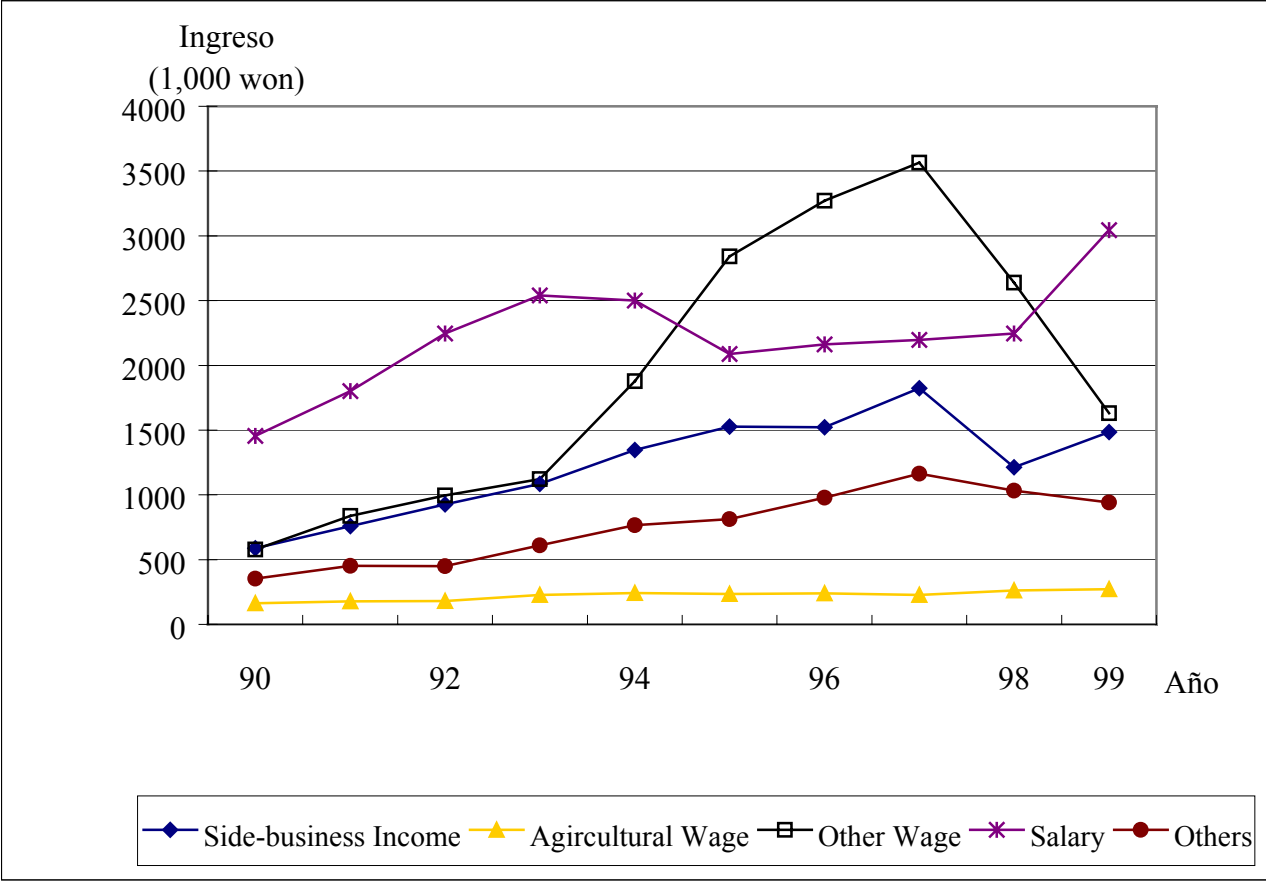
Año	Ingreso de Hogar Agrícola (A)	Ingreso Agrícola (B)	Ingreso No agrícola	Ingreso Transferido	Gastos de mantenimiento (C)	Ingreso de Hogar Urbano (D)	B /C	A/ D
1970	256	194	62 (24.2)	-	208	292	93.3	87.7
1975	873	715	158 (18.1)	-	626	786	116.1	111.1
1980	2,693	1,755	938 (34.8)	-	2,138	2,809	82.1	95.9
1985	5,736	3,699	2,037 (35.5)	977	4,692	5,058	78.8	112.8
1990	11,026	6,264	4,762 (43.2)	1,921	8,227	11,326	76.1	97.4
1995	21,803	10,469	11,334 (52.0)	4,403	14,782	22,933	70.8	95.1
1999	22,323	10,566	11,757 (52.7)	4,723	17,123	26,696	61.7	83.6

Note1: El ingreso no agrícola incluye el ingreso transferido.

Nota 2: Un dólar estadounidense es equivalente con 1,250 won en dinero coreano.

Fuente: Ministerio de Agricultura y Silvicultura, 2000. República de Corea.

Incrementar el ingreso de los hogares agrícolas incrementando el ingreso agrícola obviamente es limitado, ya que los hogares agrícolas coreanos tienen pequeñas parcelas de tierra arable (1.2 ha. por regla general), espacio limitado para el desarrollo de la productividad agrícola con agricultores más viejos y menos educados y precios de productos agrícolas subsidiados. El Gobierno coreano, por lo tanto, ha acentuado la promoción del ingreso no-agrícola.



Fuente: Ministerio de Agricultura y Silvicultura, 2000. República de Corea

Gráfica 1. Cambios en los Componentes del Ingreso No-agrícola

El ingreso no-agrícola (incluido el ingreso transferido) aumentó de 4,762 mil won en 1990 a 11,757 mil won en 1999. Los componentes principales del ingreso no agrícola consisten en sueldos (el 43.3 %), otros salarios (el 23.2 %) e ingresos de negocios paralelos (el 21.1 %) en 1999. Los sueldos provienen de industrias pequeñas y medianas en áreas rurales; incluyendo industrias en el Parque Industrial Rural (PRI), el procesamiento de producto agrícola, etc.; mientras otros salarios vienen del trabajo temporal, irregular en la construcción, el alojamiento y los sectores de servicios. La participación de otros salarios, aparte del ingreso no-agrícola cayó bruscamente después de la crisis monetaria. La mayor parte del ingreso de negocios paralelos viene de la operación de pequeñas tiendas de pueblo, restaurantes, salones de belleza, molinos de arroz y otros por el estilo, en manos de agricultores u otros miembros de familia de los hogares agrícolas. El ingreso de negocios paralelos consiste en un 49.0 por ciento del sector de servicios, el 28.1 por ciento del comercio y manufactura y el 14.5 por ciento del sector de industria pesquera.

Los gastos de los hogares agrícolas (para mantener un mismo nivel de vida), sin embargo, han aumentado de 8,227 mil won en 1990 a 17,123 mil won en 1999, mientras que el ingreso agrícola sólo ha aumentado de 6,264 mil won a 10,566 mil won en el mismo período. Así, la mayor parte de los hogares agrícolas, que tienen menos de dos hectáreas de tierra arable, no pueden hacer frente a sus gastos mínimos a partir de su ingreso agrícola.

Por consiguiente, la brecha de ingresos entre hogares urbanos y rurales ha aumentado ya que la tasa de crecimiento del ingreso de los hogares agrícolas ha ido más despacio en los años 1990s. El nivel de precios agrícolas, reducido bajo el paradigma de libre comercio y la recesión en la economía nacional durante este período, causó una baja considerable en los ingresos de los hogares agrícolas. Por el contrario, el crecimiento de los salarios entre 1990 y 1997, causó un nivel alto de ingresos no-agrícolas para 1997.

Aún más, el nivel de ingresos no-agrícolas en Corea es relativamente menor que el de Japón y Taiwán, que tienen condiciones similares en términos de la agricultura. El menor nivel de ingreso no agrícola de Corea podría ser causado por las limitadas oportunidades de trabajo en áreas rurales y/o la menor habilidad para el trabajo de los agricultores. El número de empleados no agrícolas disminuyó de 0.37 personas por hogar en 1995 a 0.22 personas en 1999 y el número de personas en los hogares agrícolas que tienen edad de trabajar (25 a 40 años de edad) disminuyó de 0.95 personas a 0.84 personas en el mismo período. Sin embargo, Japón y Taiwán han enfatizado el desarrollo de la industrialización rural, los negocios paralelos de los hogares agrícolas y la diversificación de la economía rural desde principios de los años 1960s.

Cuadro 5. Nivel de ingresos no-agrícolas en Corea, Japón y Taiwán

Año	Corea (miles won)			Japón (10 mil yen)			Taiwán (mil NT\$)		
	Ingreso Total	Ingreso Agrícola	Ingreso No agrícola	Ingreso Total	Ingreso Agrícola	Ingreso No agrícola	Ingreso Total	Ingreso Agrícola	Ingreso No agrícola
1970	256	194	62 (24.2)	159	51	109 (67.9)	35.4	17.3	17 (51.3)
1980	2,693	1,755	938 (34.8)	559	95	464 (83.0)	219.4	54.4	155 (75.1)
1990	11,026	6,264	4,762 (43.2)	840	116	724 (86.2)	503.8	101.3	358 (79.9)
1998	20,494	8,955	11,538 (56.3)	868	125	743 (85.6)	881.9	149.0	571 (83.1)

Nota 1: el ingreso no-agrícola incluye el ingreso transferido.

Nota 2: \$ 1 EE.UU = 1,250 won en Corea = \$74.45TW en Taiwán, 100 yen en Japón = US\$0.86.

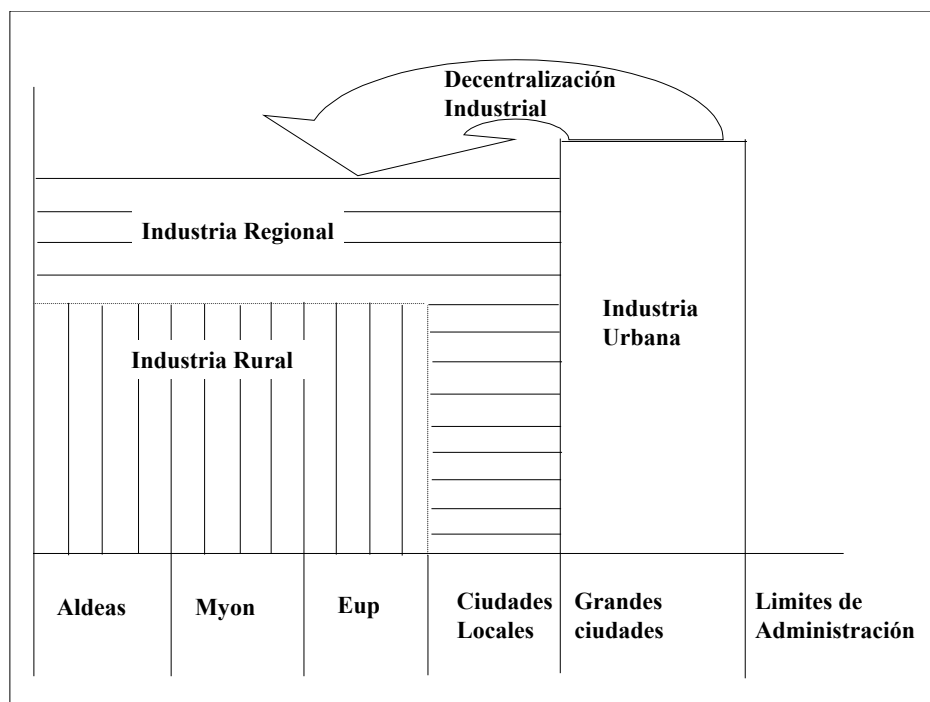
Fuente: Ministerio de Agricultura y Silvicultura, 2000. República de Corea.

4. Marco de política y situación actual de la industrialización rural

4.1 Definición de la industria rural

Hay dos clases de definiciones de la industria rural en Corea: una es la "definición normativa" y la otra es la "definición real". La definición normativa de industria rural está basada en una preconcepción de que la industria rural debería tener un cierto carácter único, si debe ser llamada una industria rural. Esto significa que la industria rural debería estar localizada en áreas rurales y debería tener vínculos hacia adelante y hacia atrás con la agricultura, los recursos naturales y los residentes rurales. Esta es la razón por la cual a la industria rural se le llama a veces la "industria ruralmente fundamentada" ó "industria agrícolamente fundamentada" Sin embargo, la definición normativa de la industria rural es más o menos irreal porque hay muchas firmas manufactureras en áreas rurales que no necesariamente están relacionados con industrias rurales o agrícolamente fundamentadas.

Gráfica 2. Definiciones relacionadas a la industria rural



La definición real de industria rural está basada en un término general que abarca todas las actividades manufactureras y las firmas manufactureras que participan en actividades de producción en regiones rurales. En otras palabras, el concepto real simplemente define la industria rural como la industria manufacturera en áreas rurales. Sin embargo, la definición real afronta dos preguntas: la primera es como identificar las fronteras de un área rural y la segunda es como clasificar a las firmas manufactureras. Según el concepto general, de "Eup" (la ciudad rural) y unidades administrativas más pequeñas como un "Myon" (el centro rural) y un "Ri" (Pueblo) están incluidos como el límite de las áreas rurales, y todas las firmas manufactureras que tienen más de cinco empleados de tiempo completo son clasificadas como industria rural en este trabajo.

Según la definición anterior, las industrias rurales representan, aproximadamente, el 24.0 por ciento del número total de firmas en la economía, el 28.2 por ciento del empleo y el 19.3 por ciento de las ventas totales. Aunque la parte del sector rural del total de la industria no es muy grande, los índices de crecimiento anuales por el número de empresas involucradas y el empleo en la industria rural han sido mayores al promedio nacional durante los 10 últimos años. Ya que la industria rural incluye todos los tamaños, tipos y artículos manufactureros, tiene una fuerte relación con los programas de política para la promoción de la industria pequeña y mediana, la política espacial para la reasignación de industrias y la reforma agrícola estructural de las actividades no-agrícolas.

4.2. Instituciones y programas para el desarrollo de la industria rural

Ya que la industria rural está identificada como el conjunto de industrias manufactureras

localizadas en las áreas rurales, pueden ser mejoradas mediante programas de desarrollo de industrias rurales y políticas de descentralización industrial. La descentralización industrial implica la dispersión de instalaciones industriales concentradas en, y alrededor de, las grandes áreas urbanas y su movimiento a regiones de la provincia. Sin embargo, la industria rural también puede ser clasificada como parte de la industria regional, porque el concepto de "región" incluye todas las ciudades provinciales (excluyendo las principales grandes ciudades) y las áreas rurales como se muestra en la Gráfica 2.

El desarrollo económico en Corea depende fuertemente de la industria. A pesar de que las estrategias desarrollistas basadas en las industrias orientadas a la exportación y en la industria petroquímica pesada permitieron el logro de un crecimiento económico rápido en Corea, también causaron desigualdades regionales. Con el objetivo de reducir los factores que atraían a la población hacia las ciudades grandes y para lograr un desarrollo equilibrado entre los sectores urbanos y rurales, se introdujo el primer Plan Nacional Integral de Desarrollo de Tierra (1970). Adicionalmente, se promulgaron la Ley Local de Desarrollo Industrial (1970) y la Ley de Reubicación Industrial (1977), a fin de promover la industrialización regional y la descentralización industrial. La industrialización en áreas rurales ha estado estrictamente restringida por el plan de desarrollo de la tierra y los gobiernos locales alientan la industrialización regional y la descentralización industrial.

La Ley de Desarrollo Regional Equilibrado y de promoción de la Industria Pequeña y Mediana Local (1994) fue promulgada para promover a los sectores no agrícolas en las áreas rurales menos favorecidas. Según esta ley, el gobierno coreano apoya la expansión de infraestructura en áreas rurales remotas y la construcción de un "complejo industrial" que incluye no sólo terrenos industriales sino también el almacenaje y las instalaciones de mercado en los mismos sitios.

Además de estas políticas de desarrollo de la tierra y de descentralización, también se introdujeron programas de industrialización rural como se muestra en el Cuadro 6. El Programa de Promoción de Negocios Paralelos en Hogares Agrícolas (FHSP: 1968) y el Programa Saemaul de Promoción de Fábricas (SFPP, 1970) fueron introducidos para aumentar el ingreso no agrícola en hogares agrícolas. El FHSP se concentró en la promoción de los negocios paralelos en los hogares agrícolas más que en operaciones modernas de negocios para el mayor desarrollo. Sin embargo, en 1990 el título de este programa fue cambiado al de Programa de Promoción de Productos Regionales Específicos. El SFPP fue diseñado para crear oportunidades no-agrícolas en las áreas rurales bajo el lema, "una fábrica para un Myon".

Aunque la Fábrica Saemaul era capaz de recibir apoyo financiero, había limitaciones estrictas para su promoción debido a la desfavorable ubicación industrial en áreas rurales.

Cuadro 6. Legislación y programas de política para la industrialización rural

Año	Legislación Principal y Programas de Política	Incentivos
1968	- Programa de Promoción de Negocios Paralelos en Hogares Agrícolas (MAFF)	Apoyo Financiero
1970	- Ley de Desarrollo Industrial Local (Acta No 2187): Programa Regional de Desarrollo de Terrenos Industriales	Proporcionar Terrenos
1983	- Programa de Promoción de Fábricas Saemaul (MTC)	Apoyo Financiero
1990	- Ley de Desarrollo de Fuentes de Ingreso Rural (Acta No 3689): Programa de Desarrollo de Parques Industriales Rurales	Apoyo Integrado (Financiero, Fiscal, Terreno Industrial)
1993	- Ley de Tratamiento Especial de Desarrollo Rural (Acta No 4228): Ejecución de la Ley de Desarrollo de Fuentes de Ingreso Rural con la Ley de Desarrollo de Fuentes de Ingreso Rural	
1994	- Ley de Promoción de Procesamiento de Agro-productos y Control de Calidad (Acta No 4553): Programa de Promoción de Procesamiento de Productos Agrícolas Programa (MAFF)	Apoyo Financiero
1994	- Ley de Desarrollo Regional Equilibrado y de Promoción de la Industria Pequeña y Mediana Local (Acta No 4722)	Apoyo Financiero Proporciona Terrenos

Con el propósito de vencer los problemas de ubicación del Programa de Fábricas Saemaul, el Programa de Desarrollo de Parques Industriales Rurales (PRI) fue

Fuente: Elaboración del autor en base a decretos y documentos oficiales

proporciona varios paquetes de incentivos para la operación de cada firma en el PRI. Esta ley reformó la Ley de Tratamiento Especial de Desarrollo Rural (1990) para ampliar la cobertura de la ley a varias actividades rurales no-agrícolas, incluyendo el turismo rural, el desarrollo agrario, etc.

4.3. El parque rural industrial: diseño de programa y su desempeño

4.3.1. Diseño de Programa para el Parque Rural Industrial

El Programa de desarrollo del Parque Rural Industrial (PRI) es una de las estrategias de industrialización rural representativa en Corea. El objetivo de este programa es de facilitar la industrialización rural con paquetes de incentivos favorables. Los objetivos últimos del PRI son los de elevar el ingreso no-agrícola de los hogares agrícolas, revitalizar la economía rural y reducir la brecha de desarrollo entre áreas urbanas y rurales.

Cuadro 7. Incentivos para la construcción de PRIs por área objetivo

	Área de Asistencia General	Área de Asistencia Adicional	Área Especial de Asistencia
< Preparación de Sitio, etc. >	(1,000won/3.3 m ²)	(1,000won/3.3 m ²)	(1,000won/3.3 m ²)
- Subsidio Gobierno Central	15 (-)	50 (15)	70 (15)
- Préstamo de Gobierno Central	10 (-)	20 (10)	20 (10)
- Subsidio Gobierno Local	5 (-)	10 (5)	10 (5)
<Instalaciones de Desperdicio>	(% de costo total)	(% de costo total)	(% de costo total)
- Proporción de Subsidio	30	50	70
- Proporción de Préstamo	70	50	30

Nota 1: Las áreas objetivo son clasificadas en base al nivel de densidad industrial. Ver Cuadro 8 para detalles.

Nota 2: Los Incentivos para la industria grande son mostrados en paréntesis.

Fuente: Ministerio de Agricultura y Silvicultura, 2000. República de Corea.

Ya que el programa de desarrollo PRI fue básicamente diseñado para vencer las desventajas de ubicación, se proporcionaron paquetes completos de incentivos. La síntesis del programa de desarrollo PRI es así: primero, áreas rurales (ciudades y condados) que tiene menos de 100,000 personas (excluyendo áreas industrializadas y los suburbios de ciudades grandes, etc.) son seleccionadas como áreas objetivo para el establecimiento de PRIs. Las áreas objetivo son clasificadas como: áreas generales, áreas de asistencia adicional, y áreas de asistencia especial, y hay distintos niveles de apoyo financiero para los costos de construcción, como se muestra en el Cuadro 7.

Cuadro 8. Incentivos para firmas que trabajan en el PRI

Incentivos para las firmas que trabajan en PRI	
Apoyo Financiero	- Préstamo de capital para maquinaria e instalaciones (700 millones won) y para Operación (200 millones won) con el 7 % de tasa de interés por año
Reducción de impuestos	- Impuesto nacional (impuesto sobre ingresos) exención durante 4 años y el 50 % de reducción durante 2 años más - El 10 % de depreciación especial - Exención fiscal local durante 1 año y reducción del 50 % durante 5 años más.
Simplicidad de Administración	- Simplificar varias aprobaciones administrativas y permisos relacionados con el negocio (desregulación)

Fuente: Elaboración del autor en base a la documentación del PRI.

En segundo lugar, las firmas manufactureras pueden ser ubicadas en el PRI sólo después de aprobar la evaluación ambiental. En tercer lugar, se proporcionan préstamos favorables y subsidios para la construcción del PRI y la operación de los negocios. Además, el gobierno proporciona varias reducciones de impuestos para las firmas que trabajan en el PRI y la simplificación de los procedimientos administrativos regulatorios

como es mostrado en el Cuadro 8.

El programa PRI ha sido realizado por los esfuerzos y la cooperación de varias agencias gubernamentales: Ministerio de Comercio, Ministerio de Industria y Energía (MTIE por sus siglas en inglés), Ministerio de Agricultura y Silvicultura (MAF), Ministerio de Construcción y Transporte (MCT) y Ministerio de Medio Ambiente (MOE). MCT ayuda a identificar la ubicación de lugares para el parque y MAF proporciona el apoyo financiero para construir los parques industriales mientras MTIE proporciona el apoyo financiero para las firmas que se instalan en el PRI. Las administraciones locales también comparten cierta parte de la responsabilidad en la construcción del PRI y de las firmas que reclutan, cuando se localizan en sus propios territorios administrativos. Cuando el PRI nominado consigue más de tres firmas que han pasado la evaluación ambiental, las administraciones locales pueden solicitar el apoyo del gobierno central para la construcción de los parques industriales.

Cuadro 9. Clasificación de áreas PRI por nivel de industrialización

	Área de Asistencia General	Área de Asistencia Adicional	Área de Asistencia Especial
Criterios de Clasificación	Densidad Industrial 0.08 y más	Densidad Industrial 0.01~0.08	Densidad Industrial Menos de 0.01
Tamaño Máximo(1,000m ²)	330	660	990
No. de Áreas Objetivo (A)	25	48	48
No. de PRI s (B)	78 (26)	125 (42)	92 (31)
Sitio para Venta (C: 3,300 m ²)	2,823 (26.3)	5,164 (48.1)	2,758 (25.7)
B / (%)	3.12	2.6	1.92
C / B (3,300 m ²)	36.2	41.3	30.0

Nota: la densidad industrial es obtenida dividiendo el empleo en la industria de la manufactura por el empleo total en una área determinada.

Fuente: Ministerio de Agricultura y Silvicultura. 2000. República de Corea.

Las áreas objetivo para el desarrollo de PRI están clasificadas en tres tipos distintos basados en el nivel de industrialización de las áreas, y son establecidas conforme al tamaño máximo de desarrollo del PRI por los tipos de áreas, como se muestra en el Cuadro 9. Todas las 121 áreas objetivo son clasificadas en 25 áreas de asistencia general, 48 áreas de asistencia adicional y 48 áreas de asistencia especial. Basados en esta clasificación, el tamaño máximo de desarrollo del PRI ha sido determinado por los criterios siguientes; 330 mil metros cuadrados para el área general, 660 mil metros cuadrados para el área adicional, y 990 mil metros cuadrados para el área especial, respectivamente.

La cantidad de apoyo gubernamental para la preparación de los inmuebles industriales y la administración del desperdicio también difieren para los tipos de áreas objetivo como se muestra en el Cuadro 6, anteriormente. Es decir, los subsidios gubernamentales por pyung (equivalente a 3.3 m²) para un PRI clasificaban para 20 mil won para un área

general; podía recibir 50 mil won para un área especial; mientras que los préstamos por pyung clasificaban para 10 mil won para un área general y hasta 20 mil won para un área especial. Un PRI establecido sólo para una industria de gran escala puede recibir relativamente pequeñas cantidades de apoyo gubernamental, mientras un RIP especializado para la industria de procesamiento de productos agrícolas puede conseguir tanto apoyo como un área especial.

4.3.2. Situación actual del Programa de Parques Industriales Rurales

Hacia fines de octubre del 2000, habían sido desarrollados un total de 295 PRIs. Desde entonces, el área total de las ubicaciones que han sido nominados como terrenos industriales es de 4,413 has. Aproximadamente 3,414 has. ó el 96 por ciento de los sitios destinados a la ventas (3,569 has.) ya fueron vendidos. Ya que el tiempo para el desarrollo de un PRI es en promedio mayor de tres años, la tasa de venta de los PRI recientemente nominados y/o de los PRI en áreas remotas es relativamente baja. La mayor parte de ellos están todavía en la fase de construcción o reclutamiento de empresas.

Todos los PRI nominados son clasificados en los siguientes tipos de áreas: áreas de asistencia general 78 (el 26 %), áreas de asistencia adicional 125 (el 42 %) y áreas de asistencia especial 92 (el 31 %). Ya que el programa PRI está diseñado para absorber el trabajo excedente o el desempleo de las áreas rurales, el tamaño del PRI es relativamente pequeño en comparación con otras empresas industriales. El tamaño medio de un PRI es aproximadamente de 12 has. y cada uno de los PRI tiene 14 firmas operando y 353 empleados en promedio.

De las 4,133 firmas que ahora tienen contratos (un acuerdo provisional entre las empresas y la administración local para comprar y vender los sitios industriales del PRI) 3,659 firmas en realidad llegaron al PRI hacia el final del año 2000. Ya que algunas de las firmas contratantes no llegaron al PRI y algunas de las firmas entrantes habían parado operaciones, en realidad sólo 3,162 firmas funcionaban en el PRI en el 2000. En el Cuadro 10 se muestran las características de las empresas por provincia.

Cuadro 10. Características de las empresas en los PRI por provincia

Provincia	Sitio Industrial	No de Firmas	Firmas Operando	Características de Empresas		
				Cantidad de Ventas	No de Empleados	Monto de Salarios
	(1,000 Pyung)	(Firma)	(Firma)	(100 mil. won)	(1,000 Personas)	(100 mil. Won)
	29	6	6	270		22
Kyunggi	790	354	298	7,620	0.3	1,020
Gangwon	1,223	325	274	17,810	9.8	1,930
Chungbuk	2,177	547	480	30,100	12.3	2,290
Chungnam	1,087	383	329	12,070	16.8	1,140
Chunbuk	1,517	561	467	11,670	8.9	1,060
Chunnam	2,023	697	606	19,430	10.3	2,970
Kyungbuk	1,514	530	461	8,560	19.5	1,470
Kyungnam	73	42	36	350	13.4	200
Cheju	362	214	205	6,120	0.4	450
Otros					8.2	
Total	10,795	3,659	3,162	114,000	104	7,200

Fuente: Ministerio de Agricultura y Silvicultura, Octubre 2000. República de Corea

4.3.3 Evaluación del funcionamiento del Programa de Parques Industriales Rurales

(A) Las implicaciones del programa PRI como política industrial

Aunque la proporción del PRI no sea grande en la industria nacional, juega un papel particular para la industrialización rural. Por ejemplo, el PRI proporciona un sitio industrial colectivo que es importante para el empleo racional de tierra en áreas rurales. Más aún, el programa tiene ventajas en el sentido no sólo de la eficacia económica en la construcción y la operación de negocios, sino también en la sustentabilidad ambiental del desarrollo industrial a través de la colaboración en la administración de la contaminación más allá de lo que es posible hacer a partir de la agricultura individual. Además, el programa de desarrollo del PRI apoya la promoción de la industrialización rural con paquetes favorables de incentivos para compensar las desventajas de las localidades rurales.

El costo de la construcción del PRI por Pyung (igual a $3.3m^2$) se estimaba en alrededor de 89 mil won; sin embargo, la tierra industrial del PRI fue vendida en 86 mil won por Pyung, lo cual es posible gracias a los apoyos financieros del gobierno en la forma de subvenciones (20 a 50 mil won por Pyung) y préstamos favorables (10 a 20 mil won por Pyung) para la construcción de inmuebles industriales. El Precio por Pyung para la tierra industrial del PRI aumentó recientemente a 95 mil won; sin embargo, esto es todavía bastante más bajo que el costo de otros inmuebles industriales, que se calculan en aproximadamente 394 mil won por Pyung en Corea rural.

Cuadro 11. Distribución de firmas por tipo de negocio

Clasificación	No. Total de Negocios	Creación de Negocios Nuevos	Transferido de Ciudades Grandes	Sucursales de Firmas
Área de Asistencia General	1,125	339	584	202
Área de Asistencia Adicional	1,927	1,073	546	308
Área de Asistencia Especial	1,081	701	215	165
Total	4,133	2,113	1,345	675

Fuente: Ministerio de Agricultura y Silvicultura, octubre 2000. República de Corea.

En cuanto a tamaño, las empresas en los PRI son 1.0 por ciento de industrias grandes y el restante 99 por ciento (4,090) corresponde a industrias pequeñas y medias. Esto significa que el programa de desarrollo del PRI funciona como uno de los factores para la promoción de industrias pequeñas y medianas³. Además, este programa tiene la motivación de crear negocios nuevos porque el 51.6 por ciento (2,133) de las firmas de contrato del PRI pertenece al grupo de nuevos negocios.

El PRI también actúa como un instrumento dentro de la estrategia de desarrollo regional equilibrado, ya que el 32.5 por ciento (1,345) de firmas en los PRI pertenecen a la categoría de negocios transferidos o reubicados desde otras localidades. La ubicación anterior de estas firmas era: suburbios de la capital (el 23.2 por ciento), ciudades grandes (el 32.0 por ciento) y otras regiones (incluyendo ciudades locales y ubicaciones ilegales en los términos de los planos de uso de suelo) el 33.7 por ciento.

Basado en estas observaciones, el programa de desarrollo del PRI tiene implicaciones de política no sólo para la promoción de la industrialización rural sino también para la promoción de industrias pequeñas y medias y la reubicación de la industria.

(B) Funcionamiento del programa PRI en términos económicos

Si aceptamos que los sectores agrícolas y no-agrícolas forman parte de la economía rural, la industrialización rural indica el desarrollo del sector no-agrícola o la diversificación de la economía rural. El desarrollo del sector no-agrícola y, en particular, el desarrollo del sector manufacturero de la economía rural implica profundizar la redistribución de recursos rurales desde el sector agrícola hacia el sector no-agrícola. La dinámica de crecimiento de estos dos sectores en la economía rural eventualmente cambiará la estructura económica rural en su conjunto.

Dentro del programa PRI, se crearon un total de 103,513 empleos en las áreas rurales entre 1984 y 2000. A la fecha, el empleo total en las regiones donde operan los PRI está distribuido así: 67.0 por ciento (69 mil personas) del empleo total, son trabajadores locales residentes en los PRI y el 31.5 por ciento del empleo restante (21,718 personas) proviene de los hogares agrícolas de las áreas rurales. Estos efectos en el empleo del

³ En Corea la gran industria está definida como la industria manufacturera que tiene más de 300 empleados y la pequeña y mediana industria tiene de 5 a 299 empleados.

programa PRI ocurren en todas las áreas donde los PRI están ubicados incluyendo; ciudades rurales, centros rurales y pueblos.

El estado ocupacional del empleo en el PRI está clasificado de la siguiente manera: el 16.3 por ciento son oficinistas, 9.0 por ciento ingenieros, 53.5 por ciento semi-ingenieros (técnicos) y el 21.2 por ciento son obreros. Sin embargo, el 55.8 por ciento y el 25.3 por ciento de los empleados locales trabajan como semi-ingenieros y obreros, mientras, aquellos empleados que vienen de fuera del condado, son 44.6 por ciento trabajadores técnicos y 5.6 por ciento obreros. En otras palabras, muchos de los residentes locales trabajan como obreros simples desarrollando trabajos físicos, con un nivel bajo de sueldos y salarios. Esto podría ser causado por la carencia de tecnología y los más bajos antecedentes educativos de los trabajadores locales.

Cuadro 12. Empleo en los PRI por tipos de área

Clasificación	No. Total de Empleados	Residentes		No. residentes
		Agrícolas	No-agrícola	
Área de Asistencia General	42,213 (100)	7,208 (17)	20,728 (49)	14,277 (34)
Área de Asistencia Adicional	45,067 (100)	9,731 (22)	19,473 (43)	15,868 (35)
Área de Asistencia Especial	16,234 (100)	4,779 (29)	6,999 (43)	4,456 (28)
Total	103,514 (100)	21,718 (21)	47,200 (43)	34,596 (33)

Nota: Nos. en paréntesis son porcentajes.

Fuente: Ministerio de Agricultura y Silvicultura, octubre 2000. República de Corea.

El PRI tiene un impacto económico directo sobre las áreas rurales no sólo por los procedimientos de construcción para los inmuebles y fábricas sino también por los procedimientos operacionales tales como gastos para el pago de sueldos y salarios, compra de materias primas, etc. Por ejemplo, aproximadamente el 44.1 por ciento de los costos de la construcción de inmuebles industriales (en promedio 89 mil won por 3.3m²) y el 36.2 por ciento de los costos de construcción de la fábrica (en promedio 247 millones won por fábrica) se quedan en las áreas donde los RIPs han sido construídos. Además, entre el 70 y el 80 por ciento del total de salarios y sueldos también pertenecen a las áreas donde los PRI están localizados.

Además, muchas áreas que tienen PRI experimentan ventajas tales como: (i) revitalización del comercio local; (ii) aumento en montos de ventas de las empresas de servicios que incluyen restaurantes, hoteles, transporte y similares; (iii) un aumento en los montos de depósitos en bancos locales, (iv) un aumento en las tasas de alquiler para el alojamiento; y (v) construcción de apartamentos nuevos. Aunque estos fenómenos ocurran en la mayor parte de áreas PRI, no es claro todavía si todos estos cambios se derivan del desarrollo de los PRI.

(C) Problemas y tareas del programa PRI

A pesar del funcionamiento del programa PRI, algunos investigadores señalan los siguientes problemas: (i) baja tasa de ventas (medida como área vendida / área por

vender) para los sitios industriales desarrollados por el PRI, (ii) grandes porciones de las firmas en el PRI son negocios que están siendo suspendidos en otros sitios del país, (iii) el impacto económico regional del desarrollo del PRI es inferior al esperado. Algunos de estos puntos son reales, aunque algunos de ellos se deben a malentendidos o falsas expectativas respecto al funcionamiento esperado del programa PRI.

La tasa de ventas para la tierra industrial desarrollada por el programa PRI es alta (96 por ciento), sobre todo en contraste con el programa de Inmuebles Industriales Nacionales y el programa de Inmuebles Industriales Locales que tienen tasas de venta del 81 y el 75 por ciento, respectivamente. Desde luego, hay algunos PRI, sobre todo en las áreas menos favorecidas, que tienen tasas de ventas bajas. La construcción del PRI comienza una vez que hay cuando menos tres firmas de hayan firmado contrato, o el 50 por ciento de las ventas del sitio por anticipado; es por tanto equivocado decir que la tasa de ventas de lotes del PRI es baja en general.

El problema de que grandes números de empresas en el PRI están cerrando negocios o instalaciones ociosas es, en parte, verdadero. Aproximadamente el 14 por ciento (497) del total de firmas en el RIP habían cerrado sus negocios para el año 2000. Pero fueron las ubicaciones industriales más desfavorables en las áreas rurales y los efectos de la recesión de la economía nacional, más que las debilidades del PRI, las que causaron este problema.

La crítica de que el PRI tiene un impacto limitado sobre la economía rural tampoco es cierta en general. Aunque el programa PRI tiene un funcionamiento limitado sobre las áreas rurales, comparadas con los agro-negocios u otras industrias regionales basadas en recursos disponibles localmente, no hay ningún otro programa de desarrollo que tenga el 67.0 por ciento de tasa de empleo local que registra el programa PRI.

Basado en estos argumentos, es difícil estar de acuerdo con los críticos del programa de desarrollo del PRI. Sin embargo, la demanda para la construcción de PRI ha disminuido a 1 o 2 unidades por año en fechas recientes; en comparación con entre 30 a 40 unidades por año en la última parte de los 1980s. Los entornos socio-económicos cambiantes en Corea podrían haber causado esto. Por ejemplo, las ventajas de la ubicación de los PRI han, en gran medida, desaparecido, debido al aumento de salarios y de los precios de la tierra en áreas rurales. Además, la facilidad de obtener sitios industriales alrededor de la capital y en los límites de las ciudades grandes por la política de desregulación recientemente introducida para el desarrollo de tierra, también cuestiona las ventajas relativas del programa PRI.

Sin embargo, el programa PRI tiene que solucionar las siguientes tareas: primero, la ubicación y el tamaño del PRI debían ser revisados en términos de las economías de escala y el interés por general un desarrollo regional equilibrado. Aunque la mayor parte de los condados tengan 2 o 3 PRI, no es claro si su ubicación y tamaño son óptimos. En segundo lugar, los tiempos entre la nominación y la construcción y operación del PRI debían acortarse. Los tiempos actuales, de 2 a 3 años, son demasiado largos para responder a los cambios en el entorno de los negocios. En tercer lugar, los tipos y las

instalaciones de los PRI debían diversificarse. Todos los PRI tienen tamaños y características similares en términos de instalaciones, tipo de producción y administración. Además, todos los PRI tienen el mismo nombre "Nong Gong Dan Ji" ("PRI" en coreano) excepto por una indicación geográfica adicional. En cuarto lugar, se debían simplificar los procedimientos administrativos, desde la nominación y el desarrollo de los sitios hasta el reclutamiento y la administración del negocio. Además, el papel de la administración local debía ser ampliado para proporcionar una mayor calidad de servicios a los negocios. Finalmente, este programa debía ser modificado para aumentar los vínculos entre el desarrollo del PRI y la revitalización de la economía rural. Sobre todo, en términos de entrenamiento para el trabajo para los residentes rurales que permitiría diversificar las fuentes de empleo rural.

5. Conclusiones: lecciones aprendidas de la experiencia coreana

La industrialización rural en Corea tiene dos implicaciones principales de política: la diversificación de la economía rural y el aumento del ingreso no-agrícola para pequeños hogares agrícolas. Aunque el tamaño promedio de la tierra arable sea pequeño, la base de la economía rural en Corea es la agricultura. Por lo tanto, el desarrollo de oportunidades de ingreso no-agrícola, a través de la industrialización rural, es muy importante para complementar el ingreso agrícola y el desarrollo equilibrado de la economía regional. El programa de PRI proporciona una fundación sólida para el desarrollo de industrias rurales en Corea. Cada condado tiene más de dos inmuebles industriales (PRI) en sus propias fronteras administrativas con infraestructura adecuada, y se han constituido en centros de actividad no-agrícola en la región. ¿Cuál es la clave para obtener estos éxitos en un período corto? La respuesta se encuentra en los siguientes elementos:

Primero, las estrategias de industrialización rural planeadas apoyan el desarrollo exitoso del PRI. Todas las administraciones locales tienen que hacer propuestas para desarrollar el PRI, basadas en las directrices que el gobierno central proporciona; otras organizaciones administrativas relacionadas trabajan también en forma coordinada para desarrollar el PRI. Este enfoque integrado basado en la planificación, permite desarrollar relaciones más estrechas entre las actividades ligadas a la tierra, el desarrollo industrial y la industrialización rural.

Segundo, los programas de apoyo integral, que incluyen la provisión de inmuebles industriales, subsidios favorables y préstamos, reducción de impuestos y la simplificación de los procedimientos administrativos reguladores, también han funcionado como factores cruciales que explican el éxito de este programa. En particular, la provisión de pequeños inmuebles industriales para la ubicación de varias industrias demostró ser uno de los instrumentos más importantes para vencer los varios obstáculos de localización de la industrialización rural.

En tercer lugar, el sistema de incentivos diferenciales, basados en las características socioeconómicas regionales, también son manejados con éxito por el programa PRI. Por ejemplo, la cantidad de apoyo del gobierno para la construcción del PRI difiere según los

tipos de áreas objetivo y éstos dependen de los varios niveles de dificultad que encuentra la industrialización en las distintas localidades. La peor área en términos de las condiciones de desarrollo industrial, el área de asistencia especial, consigue más de dos veces los subsidios y préstamos que obtiene el área de asistencia general.

Finalmente, las iniciativas de los gobiernos locales para la nominación de los PRI, como son la recabación de firmas, la construcción de inmuebles industriales y hasta la administración del PRI, tuvieron un papel importante facilitando su desarrollo. El gobierno local juega varios papeles para el desarrollo del PRI, que van desde el cabildeo para la nominación de su región hasta la publicidad para vender el inmueble industrial, lo cual genera una “competencia de buena voluntad” entre las regiones.

Referencias

Choe, Yang-Boo. 1979. *Industrialización rural en Corea - problemas y cuestiones de política*. Instituto Económico Rural de Corea . Seúl, Corea.

_____ y Fu - Chen Lo (Editor). 1985. “Industrialización rural y las actividades no-agrícolas de agricultores asiáticos”. Actas del Seminario Internacional sobre el Papel de las Industrias Rurales para el Desarrollo Nacional en la Región Asiática, 22-25 de abril. Seúl, Corea.

Choe, Sang-Chul y Byung - Nak Song. 1984. *Una evaluación de las políticas de ubicación industrial para la descentralización urbana en la región de Seúl*. Banco Mundial (PRO 627-91).

Choi, Jung-Sup, 2001. *Desarrollo económico y reestructuración en Corea*, KREI. Seúl, Corea.

Kang, Jung - il, 2001. La situación y las tareas en la agricultura coreana, KREI. Seúl, Corea.

Lee, Dong - Phil et. al., 1995. “Estrategias de desarrollo para el sector no-agrícola en la Corea rural”. Documento de Trabajo. Seúl, Corea.

_____. 1995. “Un estudio sobre las nuevas estrategias del desarrollo para la promoción de la economía rural”. *Revista de la Sociedad Coreana de Planificación Rural*, Vol. 1, No 1. Seúl, Corea.

_____. 1995. “Estrategias para reestructurar la economía rural en Corea”. *Revista de Economía Rural de Corea*, Vol. 18, No .3. Seúl, Corea.

Oh Nae - Won, Gim Uhn –Soon. 2001. “El estado del ingreso no-agrícola y las implicaciones de política”. *Revista de Economía Rural en Corea*, Vol. 24, No 2. Seúl, Corea.

Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas (PNUD). 1998. *Reducción de la Pobreza en Corea*. Seúl, Corea.