

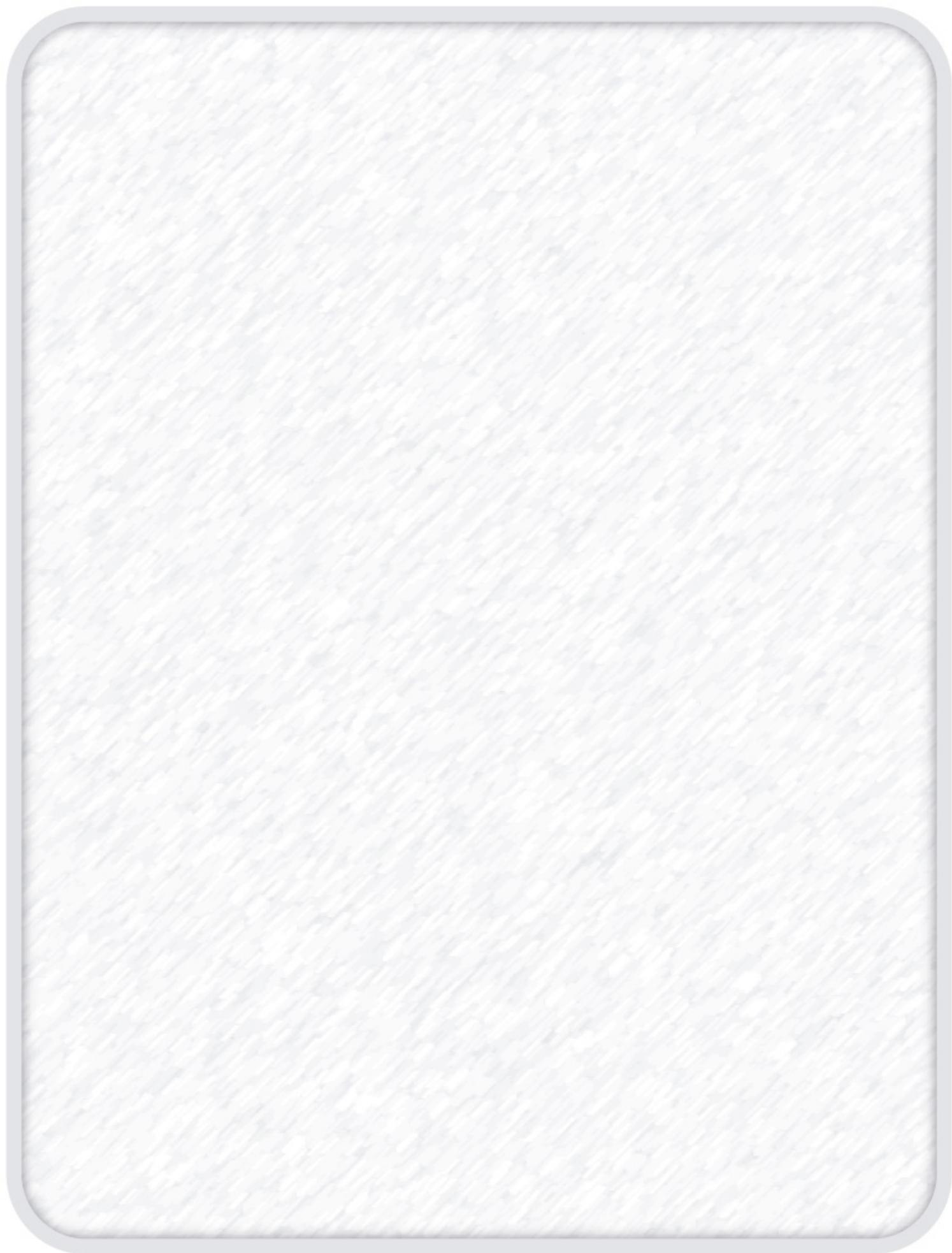
227

julio 2015

Carta Mensual
INTAL

Publicación Electrónica Mensual





Índice de contenidos

Columna de Análisis

| | |
|---|----|
| 50° aniversario del INTAL. Cadenas de valor y reestructuración productiva en el nuevo escenario global y regional: la industria manufacturera y el caso automotor | 8 |
| El comercio en la era de la nanotecnología | 16 |
| Nuevas realidades del comercio global: el creciente peso del intercambio Sur-Sur | 22 |

Bloques de Integración

Alianza del Pacífico

| | |
|--|----|
| X Cumbre Presidencial de la Alianza del Pacífico | 31 |
|--|----|

Caribe

| | |
|---|----|
| Conferencia de Jefes de Gobierno de la Comunidad del Caribe | 32 |
| Petrocaribe busca reimpulsar la Zona Económica regional | 34 |

Centroamérica

| | |
|---|----|
| Progresos del Proyecto Mesoamérica | 35 |
| Avances en la integración centroamericana | 37 |
| Agenda externa de Centroamérica | 39 |

CAN

| | |
|--|----|
| Acuerdos de integración física y energética entre Bolivia y Perú | 42 |
| Promoción de Exportaciones en Ecuador y en Colombia | 43 |

Mercosur

| | |
|---|----|
| Cumbre del MERCOSUR | 44 |
| Prórroga del acuerdo automotor entre Argentina y Brasil | 46 |
| Libre comercio de servicios entre Chile y Argentina | 48 |
| Brasil: Planes de estímulo a la infraestructura y las exportaciones | 49 |

UNASUR

| | |
|--|----|
| Resultados de la actualización de la Cartera de Proyectos del COSIPLAN y de la API | 55 |
| Próximas actividades del COSIPLAN | 64 |

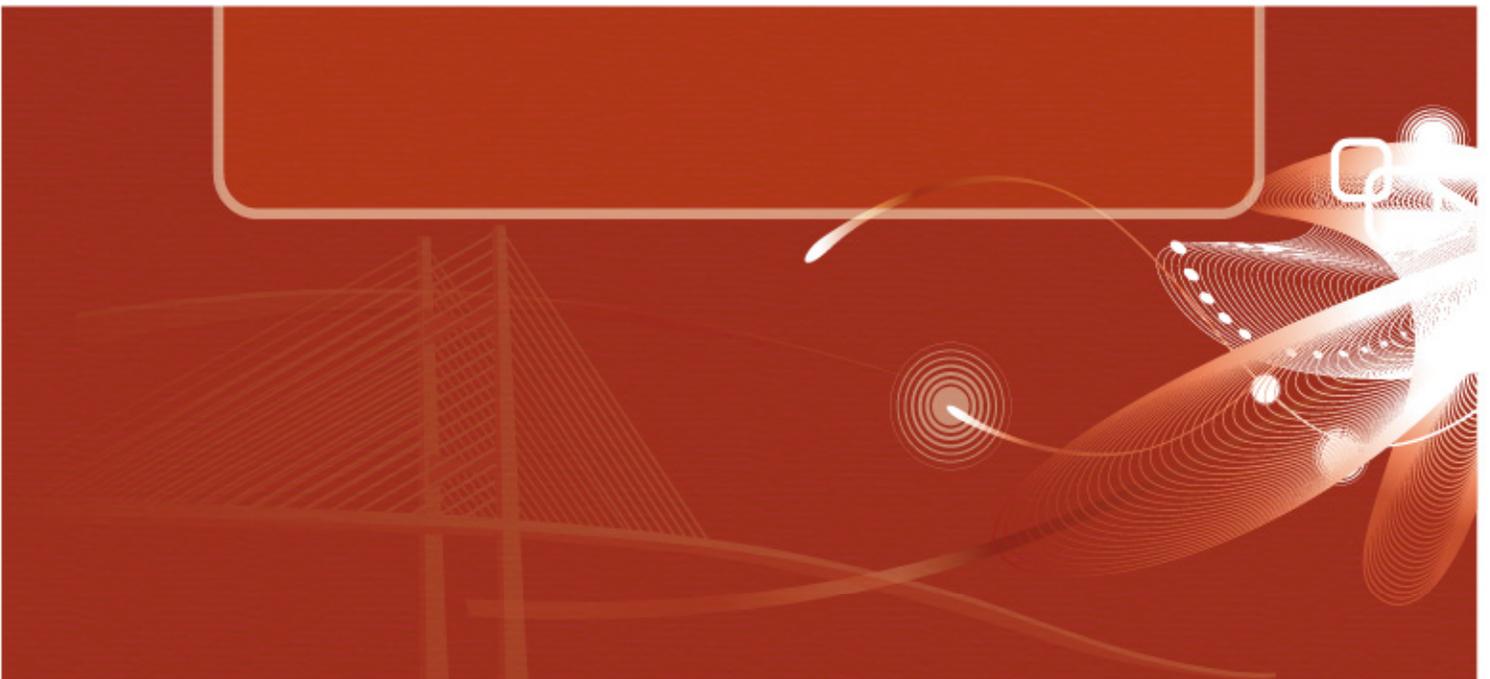
Panorama Regional y Global

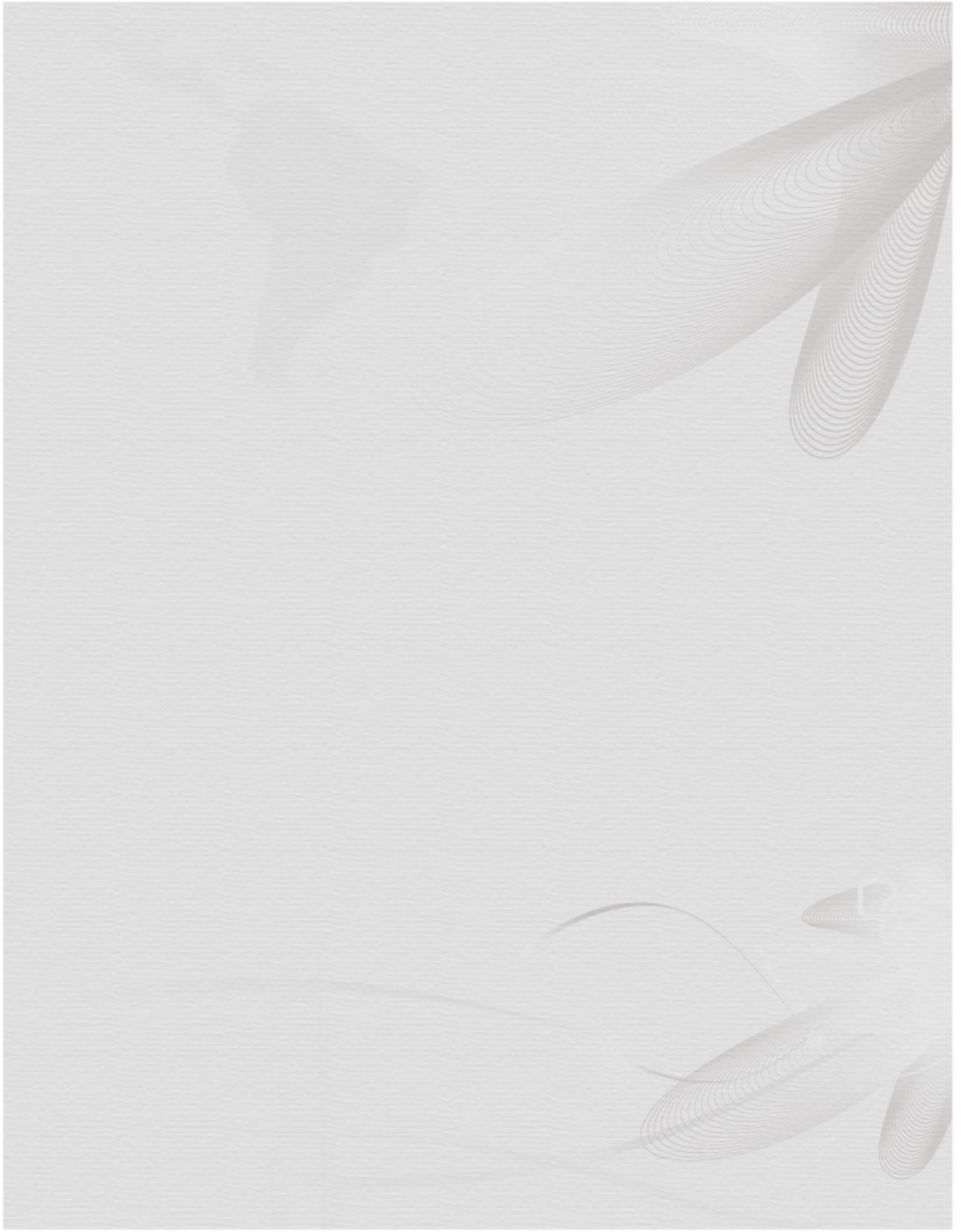
| | |
|--------------------------------------|----|
| Negociaciones de mega acuerdos | 67 |
| VII Cumbre de los BRICS | 68 |

| | |
|---|-----|
| Estados Unidos renueva Sistema General de Preferencias hasta 2017 | 69 |
| TLCs entre países andinos y centroamericanos | 70 |
| Evaluación de impacto | |
| El impacto de los tratados de libre comercio en las empresas en Perú | 75 |
| Sector de Integración y Comercio | |
| Premio INTAL D-TEC | 79 |
| INTAL 50 años | 80 |
| Observatorio Instrumentos Jurídicos de Integración (IJI) | 81 |
| Otras Actividades del BID | |
| BID apoya emprendimiento e innovación para impulsar la consolidación de la Alianza del Pacífico | 85 |
| FOMIN y NXTP Labs anuncian WeXchange y el Pitch Competition para emprendedoras | 86 |
| Eventos de Interés | |
| Esta sección contiene información sobre eventos relacionados a la integración y el comercio en el ámbito regional y mundial. | |
| Segundo Seminario Académico del Observatorio América Latina - Asia Pacífico. Santiago de Chile: CEPAL. 8 y 9 de julio de 2015. | 89 |
| Cuarta Escuela Doctoral sobre Regionalismo Latinoamericano, Europeo y Comparado – Beca LATN. Quito: 6 al 10 de julio de 2015. | 90 |
| Centro de Documentación INTAL | |
| Reseñas Bibliográficas | |
| WTO; The World Bank. The role of trade in ending poverty | 93 |
| Alerta Bibliográfico | |
| | 96 |
| Bibliografía Destacada del Mes | |
| | 97 |
| Redacción | 107 |



Columna de Análisis







50° aniversario del INTAL. Cadenas de valor y reestructuración productiva en el nuevo escenario global y regional: la industria manufacturera y el caso automotor

Como parte de las actividades en el marco de su 50° aniversario, el Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL), conjuntamente con el Instituto Interdisciplinario de Economía Política de la Universidad de Buenos Aires (IIEP BAIRES UBA), organizaron durante 2015 una serie de cuatro seminarios internacionales bajo el eje temático “Potencial productivo y desempeño exportador regional – Políticas y estrategia comercial para la inserción externa”. [1] El último, “Cadenas de valor y reestructuración productiva en el nuevo escenario global y regional: la industria manufacturera y el caso automotor”, se llevó a cabo el 22 de junio en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires ([agenda](#)).

El seminario fue una excelente oportunidad para pensar el futuro de la industria en general y de la automotriz en particular a nivel global y en América Latina. Los panelistas discutieron, por un lado, su contribución al desarrollo y a la creación de empleo, como también el rol de las cadenas globales de valor. Por otro lado, describieron las innovaciones tecnológicas y regulatorias en la industria automotriz y las preocupaciones sobre la reducción de emisiones y consumo de combustible. En este sentido, se destacó que en la región no existen desarrollos en tecnologías del futuro (motores eléctricos o basados en hidrógeno), en parte como consecuencia de las decisiones de inversión tomadas en las casas matrices de las principales empresas globales. Además, se resaltó la necesidad de coordinación de políticas automotrices entre países del MERCOSUR y la inclusión de temas tecnológicos y ambientales más allá del intercambio comercial en los acuerdos bilaterales, aunque el impacto de las políticas se encuentra limitado por las estrategias de las empresas cuyas decisiones repercuten en toda la cadena, tanto en el segmento autopartista como terminal. En cualquier caso, un objetivo de política debería ser la atracción y radicación de centros de ingeniería en la medida de las posibilidades que brinda la escala del mercado regional.



En la inauguración del seminario, **Gustavo Beliz**, Director del INTAL, y **Ricardo Carciofi**, investigador del IIEP, celebraron el trabajo conjunto realizado por ambas instituciones que permitió la realización de esta serie de cuatro seminarios internacionales, subrayando la participación de destacados expertos y la relevancia de los temas tratados para Argentina y para ALC. Gustavo Beliz presentó el tema del seminario, dedicado a analizar el nuevo escenario industrial global y en particular las transformaciones productivas y tecnológicas de la industria automotriz y sus implicancias para la región y para Argentina, repasando los principales interrogantes planteados. Luego de las palabras de apertura, el seminario consistió en un panel conformado por Andrés López (UBA-CENIT), Fernando Porta (CIECTI-UNQ-UBA) y Mario Salerno (Universidade de São Pablo), con la moderación de Ricardo Carciofi.



En su [exposición](#), **Andrés López** se refirió por un lado al vínculo teórico entre industria y desarrollo, señalando que este sector tiene una productividad mayor a otros en algunos países en desarrollo, posee externalidades positivas de conocimiento e innovación, genera más eslabonamientos productivos hacia adelante y hacia atrás y contribuye a la diversificación productiva. Sin embargo, el proteccionismo industrial aplicado en algunos países de ALC implica un costo mayor para los consumidores y no se refleja en ahorro de divisas porque el contenido local es incluso menor que en el pasado. Además, si bien la industria puede ser intensiva en empleo, en la actualidad para algunas ramas su productividad es menor en otros sectores como servicios o en el agro, especialmente en el Cono Sur.

Por otro lado, enumeró algunos puntos relevantes sobre la fragmentación de procesos productivos y las cadenas globales de valor (CGV).

Primero, señaló que es importante identificar dónde se crea el valor y el empleo de los bienes que se intercambian. En este sentido, las estadísticas de comercio internacional que miden el valor agregado (VA) son importantes porque muestran la posición del país en la CGV. Un ejemplo usualmente citado para ilustrar el comercio de VA es el del iPhone (Escaith, 2013): si bien este producto contribuye a las exportaciones de China en US\$ 1.900 millones en 2009 en las estadísticas tradicionales de comercio, solo representa una fracción reducida de sus ventas externas (US\$ 73 millones) si se mide el comercio en VA. La mayor incorporación de valor se genera en Japón, la República de Corea y Alemania. El ejemplo ilustra que lo relevante es el tipo de tarea que se realiza en la cadena de valor: el mayor VA se genera en servicios como la innovación, estandarización, I+D y diseño, por un lado, y logística, mercado y marca, por otro. En cambio, el ensamblado y la manufactura generan una fracción menor del VA.

Segundo, mostró que las cadenas de valor industriales son cada vez más internacionalizadas y en ellas pierde peso el empleo menos calificado. Por una parte, es evidente el aumento del VA extranjero en las cadenas de valor de todo el mundo, tal como lo ilustra el caso de la industria

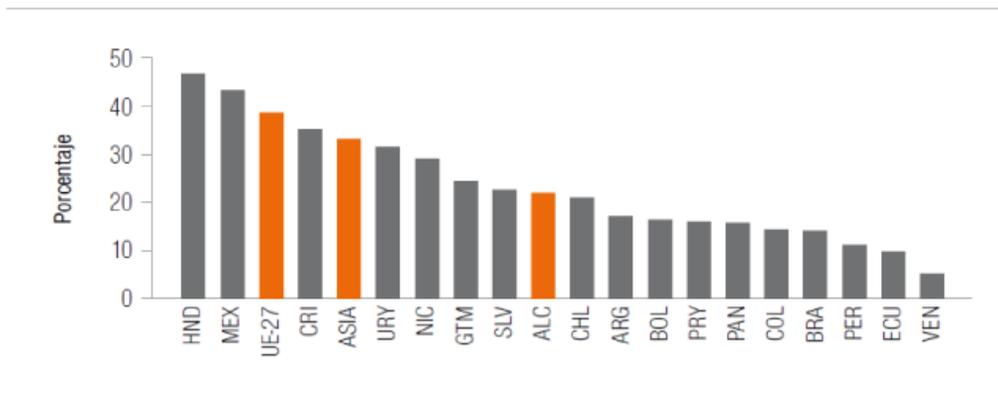
automotriz alemana (Timmer *et al.*, 2013). La deslocalización fue impulsada inicialmente por los costos salariales menores, y luego por la reducción de los costos para coordinar actividades a distancia, por los avances en las tecnologías de información y comunicación, etc. Además, en la industria automotriz alemana se redujo el contenido local de trabajo de baja y media calificación y se incrementó la participación del capital en el VA extranjero, lo que podría responder a la automatización o cambio de tareas.

Tercero, señaló algunas implicancias para la estrategia de desarrollo de los países de la región. Por una parte, mostró que puede haber bienes exportados que usan contenido importado o mercancías extranjeras que incluyen VA local, por lo que el proteccionismo puede tener un efecto contrario al buscado. Por otra parte, destacó el rol de los servicios incorporados en las manufacturas, que incrementan el VA respecto a la medición tradicional del comercio.

Cuarto, basándose en Blyde *et al.* (2014), mostró que la participación de ALC en las CGV es escasa en los encadenamientos hacia atrás, medidos como el VA extranjero como porcentaje de las exportaciones (Gráfico 1). En cambio, varios países de América del Sur participan en encadenamientos hacia adelante: el VA doméstico es usado en exportaciones de terceros países (Gráfico 2).

Gráfico 1. Participación en CGV mediante encadenamientos hacia atrás: valor agregado extranjero como porcentaje del total de las exportaciones

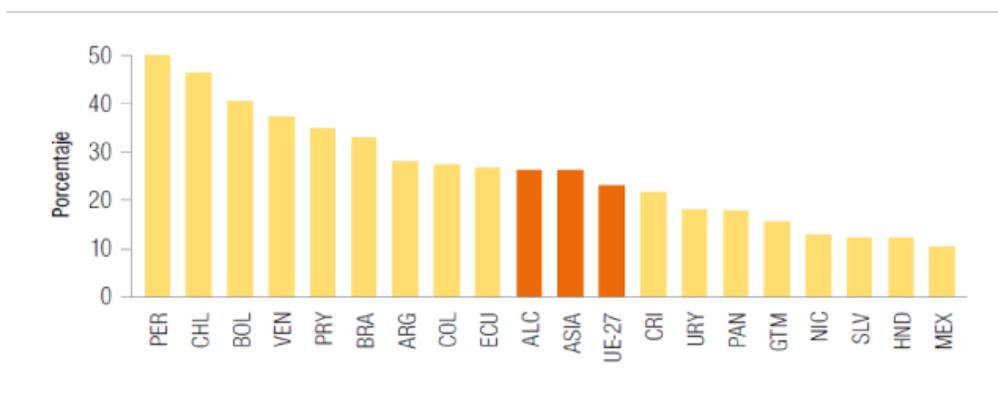
Promedio 2003–07



Fuente: Blyde et al. (2014).

Gráfico 2. Participación en CGV mediante encadenamientos hacia adelante: valor agregado doméstico usado en las exportaciones de terceros países

Promedio 2003–07



Fuente: Blyde et al. (2014).

Finalmente, destacó la importancia de exportar servicios basados en conocimiento asociados a bienes en los que la región posee ventajas, como minería, hidrocarburos o agropecuarios. Asimismo, en relación con el mundo industrial no asociado a las materias primas, resaltó la necesidad de la integración regional para recrear un aparato industrial competitivo, a partir de las economías de escala que se hacen posibles en el mercado ampliado. El obstáculo significativo a sortear es que hay pocas grandes empresas locales que se internacionalizan y que son necesarias para organizar las CGV.

En su presentación, **Fernando Porta** se centró en los problemas estructurales de la industria automotriz en Argentina, con el objetivo de reflexionar acerca de un esquema de política industrial y tecnológica adecuado para el sector.

La producción y el comercio de la industria automotriz argentina se enmarca en el acuerdo bilateral con Brasil para la administración del intercambio del sector basado en la hipótesis de un mercado ampliado y cierta división regional del trabajo y de especialización y complementariedad, aunque sin mayor coordinación de políticas para el sector. El segmento terminal de la industria automotriz lideró la fase de crecimiento industrial en Argentina hasta 2012 (empleo, producción, exportaciones y productividad). El segmento autopartista se expandió menos, por debajo de los requerimientos de la demanda y con una tendencia hacia un déficit comercial creciente. Ello impulsó la discusión sobre el sentido de una industria automotriz que presiona sobre las cuentas externas. Una visión enfatizaría la ineficiencia de las plantas automotrices y la conveniencia de consumir a precios internacionales. La visión opuesta impulsaría la producción de modelos exclusivamente nacionales. Entre estas dos respuestas polares, se entiende que la industria

automotriz tiene un impacto importante en el empleo (90 mil puestos de trabajo directos y 150 mil indirectos) y externalidades vinculadas a la difusión del progreso técnico y su eliminación implicaría déficits comerciales aún mayores.

En este contexto, la política automotriz argentina requeriría un enfoque integral, dirigida al segmento autopartista, con un compromiso del segmento terminal de desarrollo de proveedores. El desafío sería plantear una estrategia para mantener la participación relativa de la industria argentina en los volúmenes de producción regional (en torno a 20% del MERCOSUR). Para mejorar el balance de divisas, sería importante promover las exportaciones de autopartes, ya que solo sustituir importaciones puede afectar la competitividad del segmento y además es importante acompañar las principales tendencias tecnológicas. Las políticas en Argentina deben trabajar en el marco de cinco restricciones principales para que el complejo automotriz pueda converger a menores desequilibrios.

1. **Tecno-productiva.** La organización internacional de la industria automotriz se basa en centros regionales de producción y consumo, lo que impone un límite a las potenciales estrategias productivas a nivel local.
2. **Marco normativo.** El MERCOSUR es el principal mercado de destino y constituye un entorno protegido que garantiza cierta dinámica productiva, a pesar de los ciclos económicos. El problema principal es la falta de una coordinación y cooperación activa de política industrial dentro del bloque.
3. **Pequeña escala y escasa dinámica del sector autopartista.** La desintegración vertical y el bajo contenido local de autopartes se deriva de las estrategias globales y regionales de las terminales y de las desatenciones de la política industrial hacia el segmento.
4. **Escaso mandato y autonomía de las filiales transnacionales** que operan en el país. Las decisiones importantes (inversión y estrategias de desarrollo local) se toman en las casas matrices, lo que dificulta planificar un esquema de desarrollo sectorial.
5. **Provisión de insumos difundidos.** El mercado de proveedores se encuentra concentrado, lo que limita el poder de negociación del sector autopartista.

Por otra parte, repasó las políticas sectoriales en algunos países de la periferia europea y asiática para la reflexión en Argentina.

En tercer lugar, se refirió al plan INNOVA-AUTO en Brasil y lamentó que no se hubiera pensado en un INNOVA-MERCOSUR, a través de una coordinación y cooperación industrial entre países.

A partir de los desafíos, señaló algunas conclusiones y líneas de acción posibles para una política industrial:

- Implementar una estrategia de atracción y radicación de proveedores globales de autopartes junto a las terminales, como también el desarrollo de proveedores nacionales.
- Elaborar estrategias de apertura de nuevos mercados en la región, donde la tasa de vehículos por habitante es baja, como Perú, Ecuador, Colombia, Bolivia y Chile.
- Centrar los incentivos de la política sectorial en el segmento autopartista y pensar la política industrial como coordinadora de la demanda dirigida por las terminales a las autopartistas.

En su presentación, **Mario Salerno** se refirió a la evolución y perspectivas de la industria automotriz en Brasil y el MERCOSUR.



La mayor producción de automóviles por continente se da en Asia, Europa y América del Norte. La industria automotriz tiene configuraciones diversas en los países emergentes: a) Mercados integrados: México, Europa Central; b) Mercados emergentes: MERCOSUR y Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) y c) Mercados autónomos protegidos: China, India, Rusia.

En América del Sur, los actores más relevantes son Brasil y Argentina, mientras el resto de los países produce cantidades pequeñas, en una industria donde la escala es muy importante. Si bien Brasil tiene un gran volumen de producción en comparación con el resto de la región, la escala productiva no es tan alta en comparación con otros países relevantes a nivel global. Las terminales no invierten en tecnologías del futuro como motores eléctricos o basados en hidrógeno.

La relevancia del sector automotor radica en su gran valor económico y simbólico. En Brasil, representa el 5% del PIB, el 23% de la industria e involucra 476 mil empleos indirectos y 1,3 millones de empleos indirectos. Además, los autos son un símbolo de estatus y libertad individual. Por ello, hay varias políticas específicas para la industria automotriz a nivel global. Algunos ejemplos son los subsidios a los autos eléctricos en Estados Unidos y Europa o el acuerdo automotor previo al MERCOSUR, para facilitar el comercio entre Argentina y Brasil.

La investigación, desarrollo e ingeniería (I+D+I) es decisiva para una producción en gran escala en un país. Las capacidades de diseño de plataforma se encuentran en Estados Unidos, la Unión Europea, Japón y la República de Corea. El diseño de un automóvil se hace en conjunto con grandes proveedores autopartistas, que tienen relación especial con las terminales. Es más fácil y económico para las empresas empezar la producción de un auto donde hay capacidad de diseño y donde los autopartistas tienen capacidad de abastecimiento. Es difícil hacer política industrial en el sector automotor, porque hay decisiones concentradas en las casas matrices que repercuten en toda la cadena. En cualquier caso, en los países con una escala de producción suficiente, un objetivo de política pública debería ser la atracción y radicación de centros de ingeniería. En la actualidad se están empezando a gestar cambios tecnológicos y de mercado globales, tales como:

- **Reducción de emisiones y de consumo de combustibles:** Nuevos motores (eléctricos, hidrógeno) y nuevos combustibles (etanol, gas, biodiesel). Sin embargo, los autos eléctricos tienen la dificultad de la baja autonomía y que las baterías son caras; y el hidrógeno tiene el problema de seguridad, entre otros.
- **Automóvil conectado e internet de las cosas:** Tiene el potencial de cambiar los autos, pero es muy experimental y con costos muy elevados por el momento.
- **Reducción del uso de automoviles** en algunos países centrales.

La inversión en investigación, desarrollo e ingeniería (I+D+I) está concentrada en las casas matrices y no hay empresas en América Latina bien posicionadas en tecnologías disruptivas (internet de las cosas, conectividad, baterías, energía solar), lo que configura un escenario de pérdida de importancia de la región. En particular Brasil o Argentina no van a liderar el crecimiento futuro del sector, porque no se invierte en desarrollar estas tendencias globales. Hacia adelante se plantean distintos escenarios posibles.

1. La región mantendría centros de producción con mayor contenido importado.
2. Podrían surgir empresas locales con tecnologías disruptivas con impacto en el mercado global.
3. Las nuevas motorizaciones (eléctrico/ hidrógeno) podrían llevar a la desoligopolización de la industria.
4. Podría fracasar el auto eléctrico o basado en hidrógeno.

A continuación, se adjunta el [video](#) del evento.

Bibliografía

Blyde, Juan S.; Volpe Martincus, Christian y Molina, Danielken. 2014. [Fábricas sincronizadas: América Latina y el Caribe en la era de las cadenas globales de valor](#). Washington: BID. Octubre.

Escaith, Hubert. 2012. "[Trade in Value-Added: Concepts, Methodologies and Challenges](#)". Joint OECD-WTO Note.

Timmer, Marcel P.; Erumban Abdul Azeez; Los, Bart; Stehrer, Robert; de Vries, Gaaitzen J. 2013. *Slicing Up Global Value Chains*.

[1] Esta nota fue elaborada por la consultora del BID, Rosario Campos.

El comercio en la era de la nanotecnología

En ocasión de su 50º aniversario, durante 2015 el INTAL está desarrollando actividades y publicaciones especiales enfocadas en el futuro de la integración, uno de cuyos ejes es el comercio regional en la era de las tecnologías disruptivas. [1] La *Carta Mensual* incluye a lo largo del año una serie de notas vinculadas a este tema, en las cuales se abordaron los [impactos del cambio tecnológico en general sobre el comercio](#), [los servicios basados en las tecnologías de la información y las comunicaciones](#), [las tecnologías de fabricación digital](#) y [la bioeconomía](#). El objetivo de este artículo es brindar una introducción a la nanotecnología y sus usos, analizar sus principales impactos posibles sobre el comercio y las oportunidades y desafíos más relevantes para América Latina y el Caribe (ALC).

¿Qué es la nanotecnología?

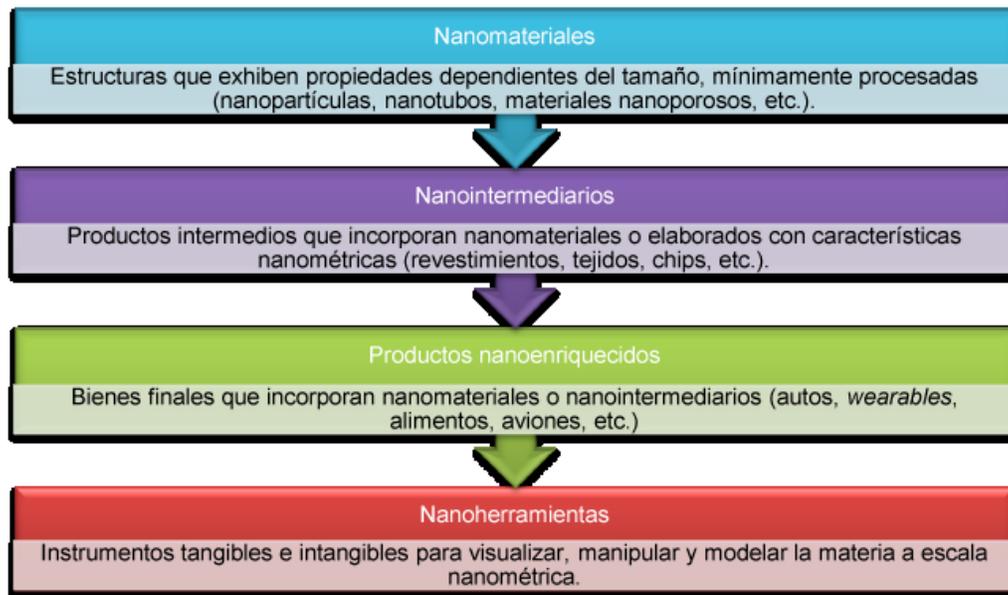
La nanotecnología es la aplicación de tecnología a una nanoescala. Es decir, se trata del uso de partículas ultrafinas, fibras, tubos, hilos y otras estructuras que tienen por lo menos una dimensión nanométrica (de 1 a 100 nanómetros, siendo un metro equivalente a mil millones de nanómetros) [2]. Por ejemplo, el grosor de un cabello humano es de aproximadamente 100.000 nanómetros frente a solo 1 de un nanotubo, en tanto que una nanopartícula (aproximadamente 4 nanómetros) es un millón de veces más pequeña que una hormiga.

La nanotecnología permite el aprovechamiento de propiedades de los nanomateriales que no existen en escalas superiores (efecto cuántico[3]) y de una mayor reactividad (efecto superficie[4]) (Foladori e Invernizzi, 2012). Así, una de las principales ventajas de la nanotecnología es la mejora de las características o la funcionalidad de los materiales tradicionales (Manyika *et al.*, 2013): los nanomateriales se destacan por ser ultralivianos, impermeables, extremadamente duros y resistentes y excelentes conductores de electricidad.

En contraste con otras tecnologías disruptivas actuales, estos materiales no son una invención reciente. En algunos casos se encuentran disponibles en la naturaleza (como el rocío marino o el polvo volcánico) y otros se han utilizado desde hace varios siglos, obtenidos mediante procesos con el objetivo mejorar las características de otras sustancias. Por ejemplo, los colores de los *vitreaux* europeos de la Edad Media contenían nanopartículas.[5]

La nanotecnología moderna comenzó a desarrollarse hace aproximadamente tres décadas, cuando estuvieron disponibles las herramientas para observar y medir en la nanoescala. La cadena de valor de la nanotecnología incluye cuatro eslabones: los nanomateriales, los nanointermedios, los productos nanoenriquecidos y las nanoherramientas (Esquema 1). En la actualidad se destaca su uso en el ámbito de la química, biología, física, ingeniería, medicina e informática, y su aplicación en industrias tan diversas como electrónica, informática y telecomunicaciones, energía, automotriz, alimenticia, seguridad, entre otras.

Esquema 1. Cadena de valor de la nanotecnología



Fuente: Elaboración propia en base a Secretaría de Planeamiento y Políticas en Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (2013).

Principales usos

Si bien no hay estimaciones precisas, en 2015 el mercado mundial de nanotecnología este año rondaría entre US\$ 1 billón (Fischer *et al.*, 2013) y US\$ 2,7 billones para el caso de productos nanoenriquecidos (Secretaría de Planeamiento y Políticas en Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, 2013). Sobre la base de un mayor conocimiento y difusión de su uso, la nanotecnología continuará expandiéndose durante los próximos años y podría transformar muchas actividades. A continuación se enumeran algunos de los sectores donde el impacto de la nanotecnología podría ser más significativo y algunos ejemplos de su aplicación:[6]

- *Agricultura y agroalimentos:* monitoreo de cultivos y detección de patógenos, manipulación de los alimentos para mejorar su calidad y nutrición[7], envases inteligentes para extender la durabilidad del producto, trazabilidad y autenticación, sensores inteligentes para maquinaria agrícola, vacunas más precisas, etc.
- *Electrónica y comunicaciones:* sistemas más eficientes derivados del uso de transistores nanométricos, sensores basados en nanotubos de carbono y silicio, etc.
- *Automotriz:* mejoras en características mecánicas y físicas de autopartes, sensores inteligentes para automóviles, etc.

- *Energía*: mayor eficiencia en producción de petróleo por uso de nanopartículas, difusión de energía solar mediante paneles fotovoltaicos basados en grafeno, etc.
- *Textiles y confecciones*: ropa inteligente (*wearables*), uso de nanopartículas de plata con efecto bactericida en telas utilizadas para uniformes médicos o ropa blanca utilizada en hospitales, etc.
- *Metalmecánica*: nuevas técnicas de procesamiento, de caracterización, de estudio de propiedades, nanoaleaciones, etc.
- *Química y cosmética*: mayor eficiencia en catalización, mejoras en propiedades de los productos, bactericidas, procesamiento nanotecnológico para evitar adherencia de polvo en pinturas o vidrios, etc.
- *Medicina*: procedimientos de diagnóstico y terapéuticos en enfermedades tales como cáncer y Alzheimer, implantes dentales y reparaciones óseas a partir de nanocerámicos, etc.
- *Seguridad*: sensores para detección de sustancias peligrosas, nanorobots para desactivación de explosivos, etc.

Nanotecnología y comercio

La nanotecnología puede afectar los flujos de comercio internacional por diversas vías. Primero, los países pioneros en la incorporación de esta tecnología posiblemente tendrán ganancias de productividad y competitividad que aquellos que las adopten con posterioridad. De acuerdo con la Iniciativa Nacional de Nanotecnología de Estados Unidos, las mayores inversiones en investigación y desarrollo en nanotecnología corresponden a ese país, la Unión Europea, Japón, China, República de Corea y Taiwán, entre otros.

Segundo, el uso de nanomateriales avanzados y sus derivados podrían incrementar la demanda de ciertos recursos y reducir la de otros. Por ejemplo, la difusión del grafeno[8] –uno de los nanomateriales más relevantes- incrementaría la demanda de grafito necesario para su producción (en la actualidad los principales proveedores son China, India y Brasil), a la vez que podría sustituir parcialmente el uso de cobre, silicio o acero, entre otros (Gayá, 2015).

Tercero, podrían aparecer obstáculos al comercio derivados de cuestiones regulatorias. Por un lado, podrían surgir mayores obstáculos técnicos al comercio (OTC) y medidas sanitarias y fitosanitarias (MSF) relacionadas con sus potenciales riesgos sobre la salud, el medio ambiente y la seguridad, los cuales aún no se conocen con precisión. Por ejemplo, en la Unión Europea se han manifestado preocupaciones por la utilización de químicos tóxicos en la producción de grafeno, lo cual podría derivar en la aplicación de medidas precautorias[9] (Gayá, 2015), a pesar de que la Organización Mundial del Comercio (OMC) establece que deben tener fundamento científico.

Por otro lado, las diferencias regulatorias a nivel nacional también podrían obstaculizar los flujos comerciales. En efecto, los distintos enfoques en la normativa sobre productos nanotecnológicos en Estados Unidos y la Unión Europea plantean desafíos en la negociación del Acuerdo de Asociación Transatlántica sobre Comercio e Inversión (TTIP, por sus siglas en inglés) (TACD, 2013). Según Bell *et al.* (2013), es primordial el establecimiento de estándares consensuados para los distintos tipos de nanomateriales, las técnicas de medición, las normas sobre manejo de riesgos, etc.

Si bien existen algunos esfuerzos de coordinación regulatoria en el marco de la Organización Internacional de Normalización (ISO, por sus siglas en inglés), la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (UNIDO, por sus siglas en inglés) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y la Organización Mundial de la Salud (OMS), entre



otras, persisten diferencias relevantes. Un grupo de países europeos impulsa el proyecto NANoReg, que promueve una regulación común en materia de nanotecnología e involucra a algunas instituciones públicas de dichos países, Australia, Canadá, República de Corea, Estados Unidos, Japón y Brasil.

De acuerdo con Falkner y Jaspers (2012), la armonización de estándares requiere una mejora en la evaluación y gestión de riesgos. Asimismo, para que los estándares no se conviertan en obstáculos al comercio para los países con dificultades para alcanzarlos, se necesitan esfuerzos adicionales en materia de desarrollo de capacidades.

La nanotecnología en América Latina y el Caribe: panorama, oportunidades y desafíos

Varios países de ALC cuentan con actividades vinculadas a la nanotecnología, entre ellos Brasil, México, Argentina, Colombia, Chile, Venezuela, Perú, Uruguay, República Dominicana, Costa Rica, Cuba, Guatemala, El Salvador, Ecuador y Panamá (Foladori e Invernizzi, 2012). Existen programas de estímulo público, investigaciones en el ámbito académico, consorcios entre universidades y empresas, actividades exclusivas del sector privado, esquemas de cooperación con Estados Unidos y/o la Unión Europea -como los existentes en Argentina, Brasil y México- y convenios bilaterales entre entidades de la región (Lavarello y Cappa, 2010).

Las principales áreas de investigación y aplicación de nanotecnología en ALC son agroalimentos, nanobiotecnología, nanomateriales, nanoelectrónica, nanomedicina, tratamiento de aguas, remediación ambiental, energías renovables, textiles, nanocompuestos para la industria automotriz, entre otras.

Los países de la región son competitivos en varios de estos sectores, por lo cual el fortalecimiento de las ventajas comparativas dependerá en gran medida de la capacidad de desarrollar y adoptar estas y otras innovaciones. Si bien muchas economías de ALC están impulsando la nanotecnología, las inversiones en el sector tanto público como privado son muy inferiores a las de los países de la OCDE o algunos emergentes de Asia. Por ejemplo, Pastrana *et al.* (2012) señalan que 0,33% de las patentes de desarrollos nanotecnológicos de la base de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) corresponden a ALC y de este subgrupo 9 de cada 10 se encuentra en Brasil o México.

Con el objetivo de mejorar y ampliar la posición competitiva de la región, es necesario:[10]

- Fortalecer los vínculos entre los sectores público y privado y la academia.
- Promover el desarrollo del capital humano mediante capacitación específica y una mayor interacción entre las disciplinas usualmente ligadas a la nanotecnología (física, química, ingeniería de materiales) y las específicas de las actividades donde se la aplica (agronomía, veterinaria, medicina, otras ingenierías, etc.).
- Mejorar la disponibilidad de infraestructura tecnológica.
- Extender y profundizar el financiamiento para estas actividades y mejorar la difusión de los programas existentes.
- Participar activamente de las discusiones internacionales sobre regulación de nanotecnología, a fin de mejorar las posibilidades de alcanzar los estándares y evitar las barreras de acceso a mercados por esta vía.

Conclusiones

Si bien los nanomateriales han existido desde hace varios siglos, el desarrollo y difusión de la nanotecnología que comenzó en las últimas décadas podría transformar radicalmente numerosas actividades, tal como ocurrió con las tecnologías de la información y las comunicaciones. La nanotecnología podría generar beneficios en términos sociales, a partir de mejoras en el tratamiento de enfermedades, el desarrollo de energías limpias, la reducción de la contaminación del agua, la mejora en la calidad nutricional de los alimentos, etc. Sin embargo, existen dudas sobre los efectos de los nanomateriales y sus derivados sobre la salud, el ambiente y la seguridad. Esto plantea la necesidad de regular para prevenir impactos negativos sin que se generen restricciones innecesarias a la innovación y al comercio, y generar estándares armonizados con el fin de evitar barreras derivadas de las diferencias regulatorias. Asimismo, la nanotecnología podría impactar sobre los patrones de especialización y comercio mediante mejoras en la competitividad de los países pioneros y en menor medida los productores de los recursos necesarios para ello, en detrimento de aquellos que queden rezagados en términos tecnológicos o cuyas exportaciones sean sustituidas –al menos parcialmente– por estos productos. En este contexto, resulta primordial que las políticas públicas en ALC aumenten sus esfuerzos por mejorar su posicionamiento internacional en nanotecnología.

Bibliografía

- Al-Rodhan, Nayef. 2015. [*What does nanotechnology mean for geopolitics?*](#) World Economic Forum. 23 de junio.
- Bell, Christopher, Garsson, Ross y Tomsen, Jennifer. 2013. [*Recent Developments in Nanotechnology Standards*](#), en: *Nanotechnology Law & Business* 105. Invierno.
- Falkner, Robert y Jaspers, Nico. 2012. [*Regulating nanotechnologies: risk, uncertainty and the global governance gap*](#), en: *Global environmental politics*, 12(1): 30-55.
- Fischer, Maximiliano et al. 2013. *Estado del Arte y Perspectivas de las Microy Nano Tecnologías en Argentina*. Delegación de la Unión Europea en Argentina: Buenos Aires.
- Foladori, Guillermo e Invernizzi, Noela. 2012. [*Implicaciones sociales y ambientales del desarrollo de las nanotecnologías en América Latina y el Caribe*](#). Zacatecas, Curitiba: RELANS-IPEN.
- Gayá, Romina. 2015. “El Sistema Mundial de Comercio y las Nuevas Tecnologías”, en: *Integración y Comercio N° 39*. BID-INTAL. Mimeo.
- Lavarello, Pablo José y Cappa, María de los Ángeles. 2010. [*Oportunidades y desafíos de la nanotecnología para los países en desarrollo: la experiencia reciente en América Latina*](#). Buenos Aires: CONICET.

Manyika James et al. 2013. [Disruptive technologies: Advances that will transform life, business, and the global economy](#). McKinsey Global Institute.

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (MINCYT) – República Argentina. 2011. [Argentina Innovadora 2020. Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. Lineamientos estratégicos 2012-2015](#). Buenos Aires: MINCYT.

Pastrana, Homero F., Ávila, Alba y Moreno, Germán. 2012. “Nanotecnología, patentes y la situación en América Latina”, en: *Mundo Nano* 5(9). Universidad Autónoma de México. Julio-diciembre.

Secretaría de Planeamiento y Políticas en Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva – República Argentina. 2013. [Casos de asociatividad e innovación. Nanotecnología](#). Buenos Aires: MINCYT.

Trans Atlantic Consumer Dialogue (TACD). 2013. [Resolution on better regulation of chemicals, including nanomaterials, in light of the Trans-Atlantic should policy makers agree on in the interest of consumers?](#) DOC No. NANO 03/13. Octubre.

[1] Esta nota fue elaborada por Romina Gayá, consultora del BID-INTAL.

[2] Fuente: National Nanotechnology Initiative (NNI).

[3] Los materiales tienen propiedades ópticas, eléctricas, térmicas, mecánicas (resistencia/ flexibilidad) y magnéticas diferentes cuando están en la nanoescala respecto de cuando se encuentran en un tamaño mayor. Por ejemplo, el carbono en forma de grafito es blando, pero en forma de nanotubos es hasta 100 veces más duro que el acero.

[4] Cuanto menor es el tamaño de un material, mayor es su superficie externa y por consiguiente su reactividad respecto de materiales de igual masa y mayor dimensión.

[5] Fuente: NNI.

[6] Fuentes: NNI, Al-Rodhan (2015), Fischer *et al.* (2013), MINCYT (2011). Secretaría de Planeamiento y Políticas en Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (2013).

[7] Por ejemplo, se utiliza nanotecnología para homogeneizar la textura y realzar el sabor en helados, para reducir el contenido graso, para incluir fortificantes o adelgazantes, etc.

[8] Lámina de átomos de carbono de solo un átomo de espesor.

[9] Restricción o prohibición de determinada actividad o producto por suponer que implica un riesgo grave para la salud pública o el medio ambiente, aunque no existan pruebas científicas concluyentes para asegurarlo.

[10] Véase Falkner y Jaspers (2012).

Nuevas realidades del comercio global: el creciente peso del intercambio Sur-Sur

Desde el año 2000 las economías en desarrollo crecen a un ritmo mayor que las avanzadas. Este cambio en el patrón de crecimiento también se reflejó en el comercio mundial. Las exportaciones de los países emergentes se expanden a tasas más altas que las de los desarrollados y, en particular, aquellas ventas externas destinadas al Sur aumentan en mayor proporción que los envíos al Norte.[1]

A pesar de que luego del rebote postcrisis las economías en desarrollo han desacelerado su crecimiento, continúan expandiéndose a un ritmo mayor que el mundo avanzado. Por lo tanto resulta improbable que la tendencia de largo plazo de fortalecimiento del comercio Sur-Sur se revierta en el corto plazo, aunque podría perder fuerza.

Este fenómeno fue estudiado y presentado en el [Monitor de Integración y Comercio 2013 “After the Boom: Prospects for Latin America and the Caribbean in South-South Trade”](#), el informe anual del Sector de Integración y Comercio del Banco Interamericano de Desarrollo. En esta nota se destacan las principales conclusiones del informe y se actualiza la información presentada.

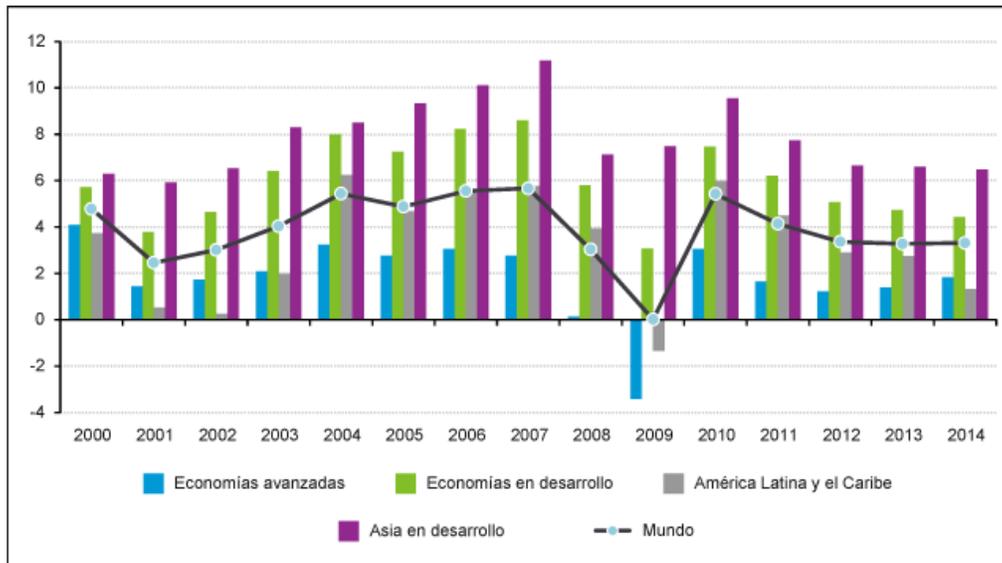
Los cambios en los patrones de crecimiento

Entre 2003 y 2007, la economía y el comercio global mostraron una fuerte expansión de 5% y 7%, respectivamente (Gráfico 1). Sin embargo, luego del rebote poscrisis, se observó un enfriamiento generalizado: el PIB mundial creció alrededor de 3% en promedio entre 2012 y 2014 y el intercambio comercial solo 1%. A pesar de que todas las regiones sufrieron la desaceleración, los países en desarrollo mantuvieron tasas de expansión relativamente más altas. Mientras que las economías avanzadas crecieron apenas 1,5% en promedio en ese período, las emergentes lo hicieron a 4,7% impulsadas principalmente por Asia y en menor medida África. El PIB de América Latina y el Caribe aumentó 2,3% anual, en promedio, en estos años.

En este contexto, el lento crecimiento de las economías y las débiles perspectivas de expansión del comercio de los países desarrollados, le otorgaron un rol predominante a los emergentes en la economía mundial. Mientras que los destinos tradicionales del Norte ofrecieron oportunidades moderadas de crecimiento, los mercados del Sur contribuyeron a la transformación estructural del comercio de ALC. De esta forma, el comercio Sur-Sur se instaló como el principal motor de las exportaciones de la región.

Gráfico 1. Producto Interno Bruto

Tasas de variación a precios constantes, en porcentaje, 2000-2014



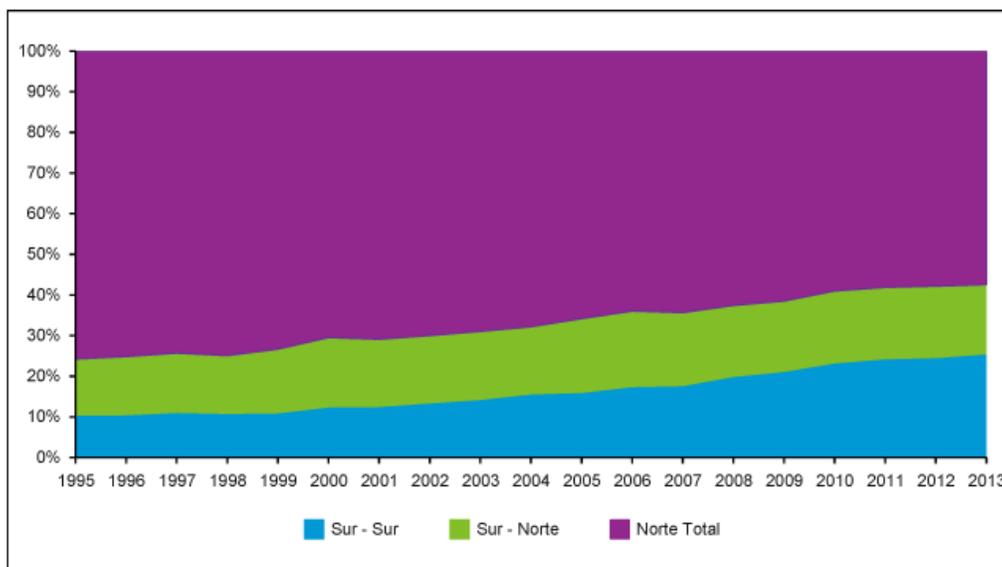
Fuente: Actualización del Monitor de Integración y Comercio 2013 con datos del FMI.

El crecimiento del comercio Sur-Sur

El crecimiento del comercio refleja el divergente desempeño del Norte y del Sur. A mediados de los noventa, las exportaciones del Sur explicaban un cuarto del total mundial, y en 2013 esta proporción se ubicó en 43%. Además, éste estuvo impulsado principalmente por los envíos del Sur al Sur, que pasaron de representar 10% del total de las ventas externas globales en 1995 a 25% en 2013. Simultáneamente, el peso de las ventas externas del Sur al Norte en el comercio mundial creció de 14% a 17%.

Gráfico 2. Crecimiento del comercio Sur-Sur

Porcentaje del comercio mundial, 1995-2013

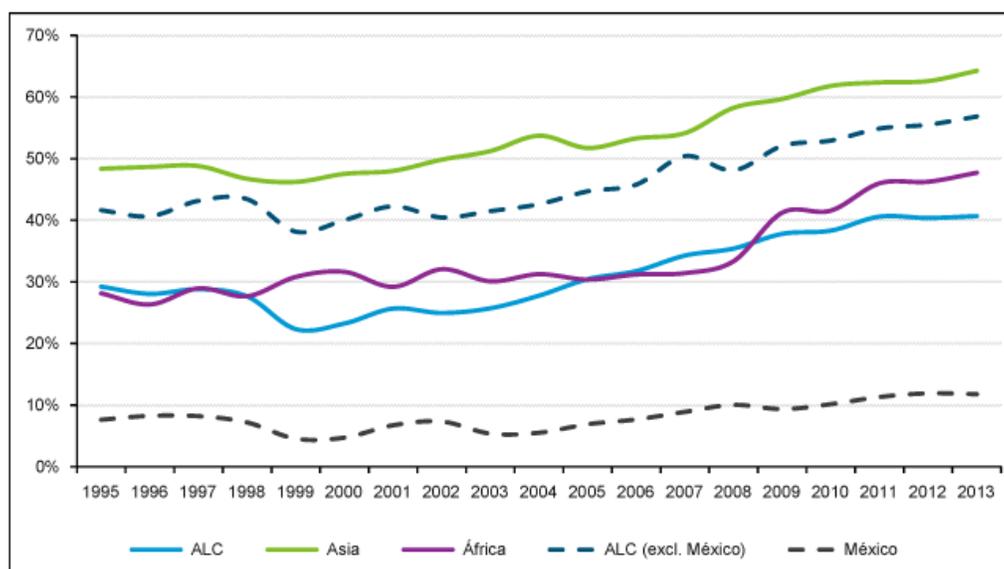


Fuente: Actualización del Monitor de Integración y Comercio 2013 con datos de UN-COMTRADE.

Las exportaciones del Sur al Sur han crecido de forma constante desde fines de los noventa: en 1999 la proporción de este destino en el total exportado del Sur se ubicaba en 41%, en 2008 alcanzó 53%, y en 2013 fue 60%. Así actualmente el Sur es su principal socio comercial. La mayor parte del comercio Sur-Sur se origina en Asia, que en 2013 explicó 88% de las exportaciones Sur-Sur. El peso de los envíos de América Latina y el Caribe al Sur no ha variado sustancialmente y se ubica alrededor de 8%. En cuanto a la importancia del Sur como destino de las exportaciones de cada región, en Asia éstas constituyen dos tercios de las ventas externas totales, 16 puntos porcentuales más que 20 años atrás (Gráfico 3). Cabe aclarar que la mayor parte de este comercio se concentra en la misma región. En América Latina y el Caribe el *ratio* se ubica en 41% y la mitad de este porcentaje corresponde a flujos intrarregionales. No obstante, este dato esconde diferencias significativas entre los países de la región. El gran peso de México como exportador, y el hecho de que su principal socio comercial se encuentre en el Norte (Estados Unidos), reduce el ratio de participación de Sur en las exportaciones de América Latina. La relevancia de ALC como destino de sus propias exportaciones ha ido en disminución en la medida que aumentó el peso de los envíos Asia, especialmente a China, que pasó de representar 20% de las ventas externas Sur - Sur de la región a fines de los noventa a 45% en los últimos años. El incremento de las exportaciones a Asia de ALC refleja la creciente complementariedad entre estas regiones.

Gráfico 3. Participación del Sur en las exportaciones totales de cada región

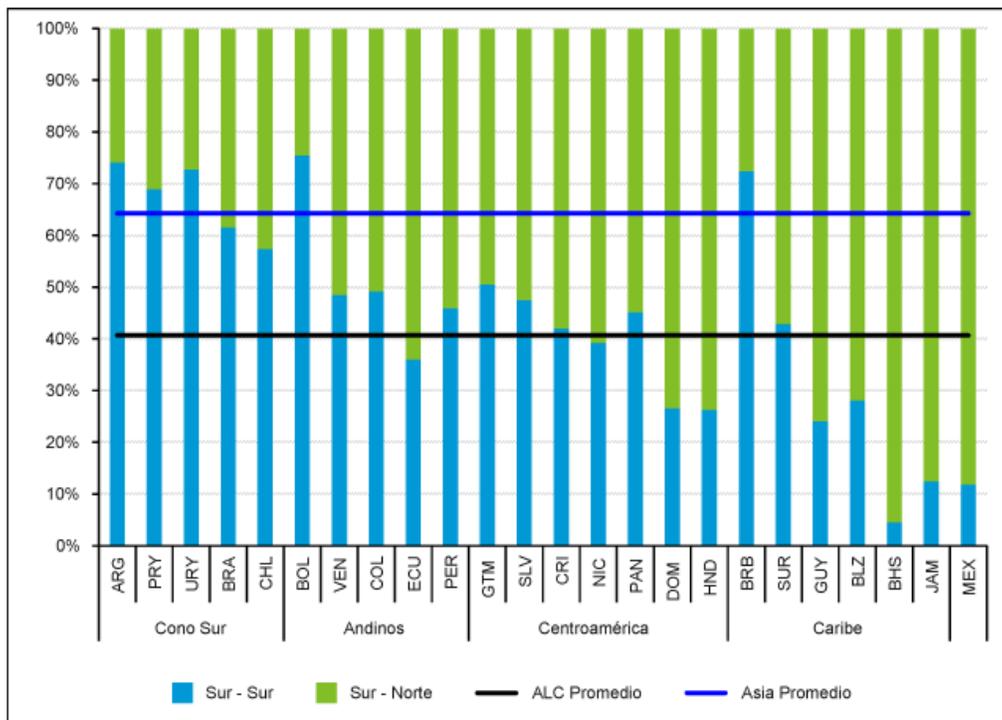
Porcentaje, por región del Sur, 1995-2013



Fuente: Actualización del Monitor de Integración y Comercio 2013 con datos de UN-COMTRADE.

La participación del Sur como destino de las exportaciones totales varía significativamente entre países de ALC (Gráfico 4). En más de la mitad de los países de ALC, el Sur representa un porcentaje superior a 40% de las ventas externas totales, e incluso en cinco de ellos supera el promedio de Asia. Los ratios de participación más altos del Sur como destino de los envíos se observa en las economías del Cono Sur; y la mayoría de los países Andinos muestran participaciones superiores al promedio regional. Por el contrario, en Centroamérica y el Caribe, cuyas exportaciones están más fuertemente orientadas a Estados Unidos y Europa, se observa que el peso del Sur está por debajo de la media de ALC. El caso de México se presenta como el extremo más bajo.

Gráfico 4. Participación del comercio Sur-Sur en las exportaciones totales
 Porcentaje, países de ALC seleccionados, 2013



Fuente: Actualización del Monitor de Integración y Comercio 2013 con datos de UN-COMTRADE.

El valor estratégico del comercio Sur-Sur

La composición de las exportaciones de ALC al Sur, en comparación con aquellas destinadas al Norte, también es diferente entre regiones. Más de la mitad de las ventas externas de México y Centroamérica al Sur son manufacturas; mientras que en Sudamérica están compuestas principalmente por productos derivados de recursos naturales: 60% de las exportaciones del Cono Sur al Sur son productos agropecuarios y metales, y un tercio manufacturas. En los países Andinos, los combustibles, minerales y metales son los de mayor peso; mientras que en el Caribe 75% de los envíos al Sur son agrícolas y combustibles. Adicionalmente, se debe destacar que las exportaciones intrarregionales de ALC presentan una mayor concentración de manufacturas que aquellas destinadas a otras regiones del Sur.



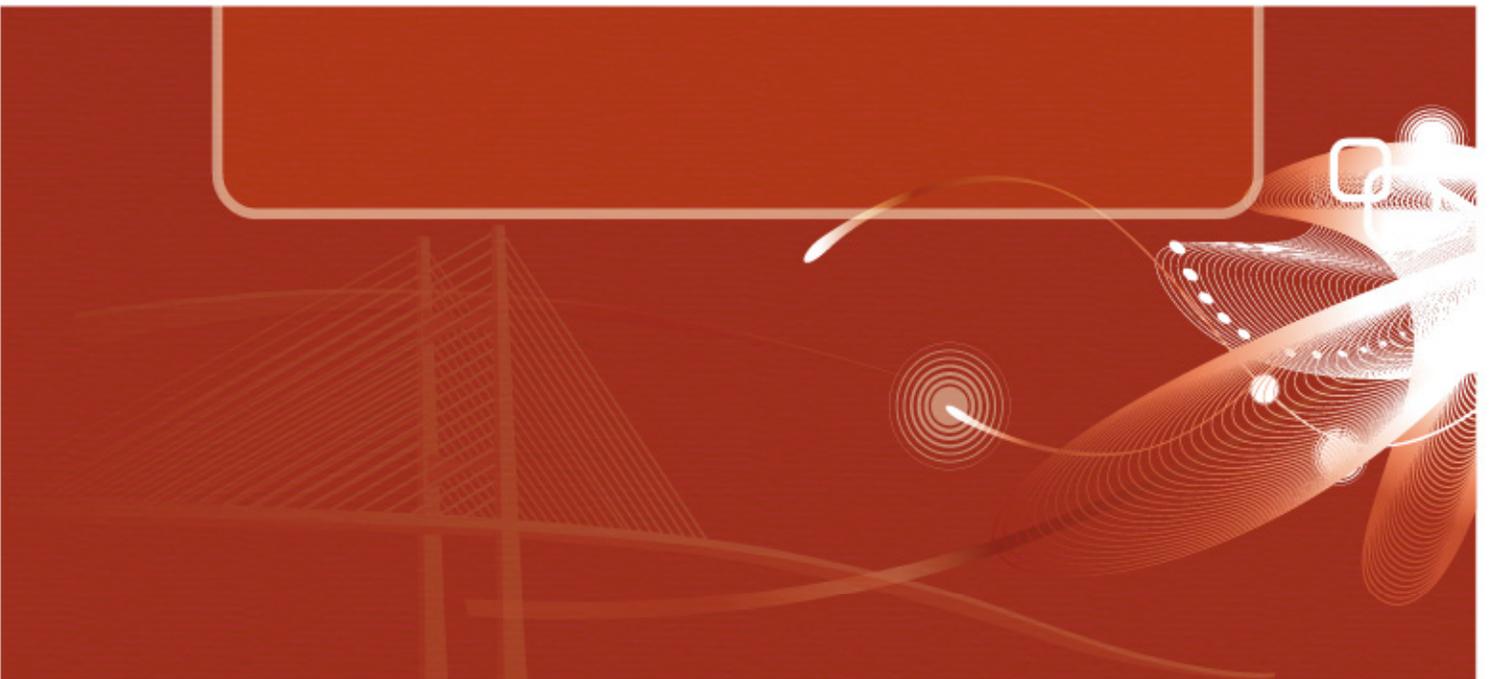
En conclusión, si bien el crecimiento Sur-Sur presenta oportunidades, por un lado, los costos de comerciar son significativamente superiores para los países del Sur, tanto en la dirección Sur-Sur como en la Sur-Norte. Los aranceles son superiores en el Sur, aunque han caído rápidamente conforme se fueron acordando Tratados de Libre Comercio Sur-Sur. Sin embargo, los reducidos aranceles han sido reemplazados por otras restricciones, menos transparentes y más difíciles de cuantificar. Gran parte de estas restricciones han sido implementadas por los países en desarrollo, incluyendo algunos en ALC. En este sentido, el [Monitor de Integración y Comercio de 2014 “Vientos adversos: Políticas para relanzar el comercio en la post-crisis”](#), intenta analizar el estado de ALC en términos de facilitación del comercio. Por otro lado, ALC debería evitar una excesiva concentración de las exportaciones. Esto se vuelve más importante en el escenario económico mundial actual donde aparecen riesgos de enfriamiento en los países emergentes, en particular en China, que ha sido el principal motor del comercio Sur-Sur en la última década. Darle una prioridad elevada al comercio Sur-Sur es ciertamente una opción estratégica con gran potencial, pero es oportuno que las políticas comerciales y de desarrollo de los países de la región tengan como objetivo central la diversificación de las exportaciones. Este tema será el eje del próximo Monitor de Integración y Comercio 2015 a publicarse durante el segundo semestre de este año.

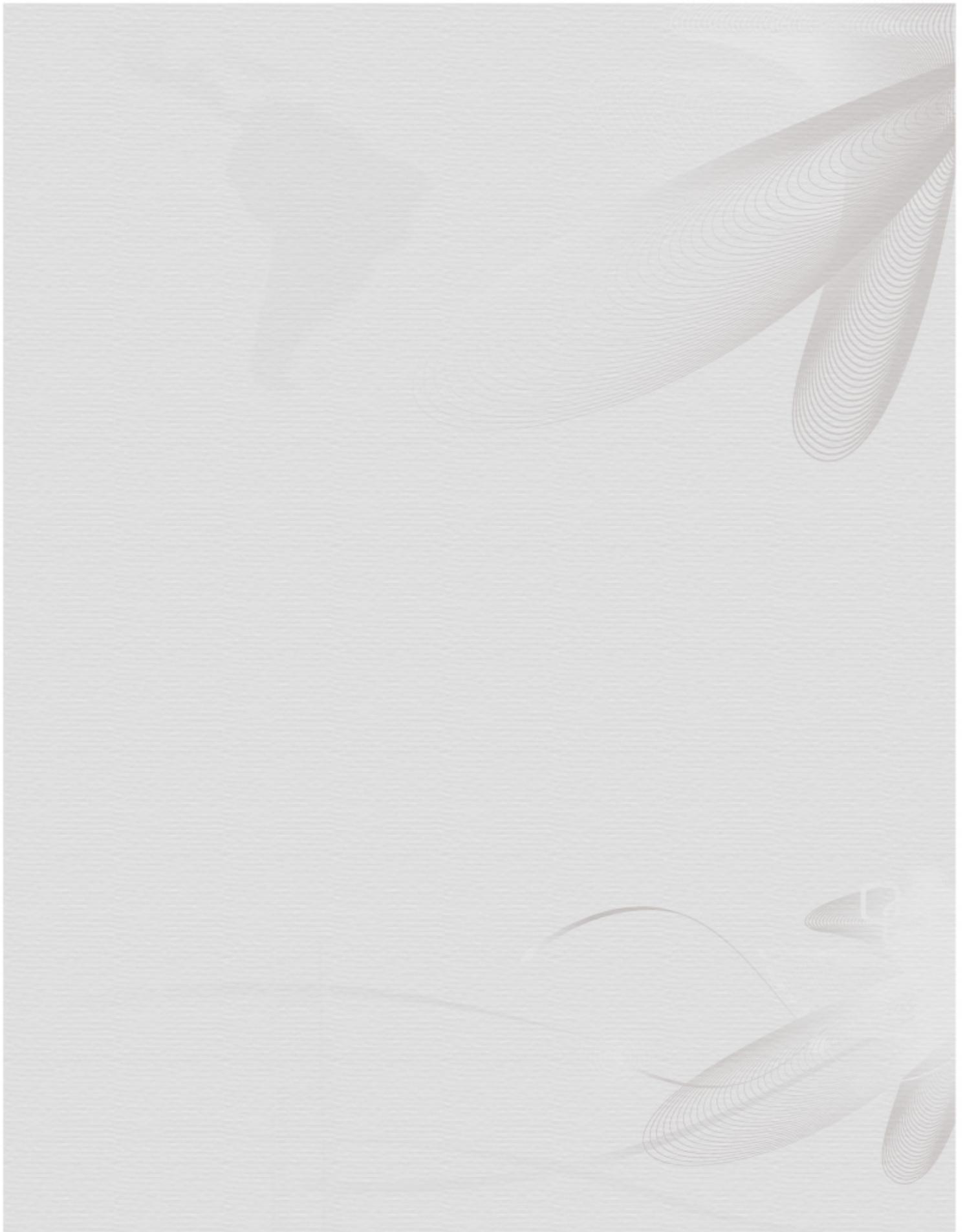
[1] Las definiciones Sur y Norte están basadas en la Clasificación Estándar de Países de Naciones Unidas. El norte comprende los países desarrollados, incluyendo Japón en Asia, Canadá y Estados Unidos en Norte América, Australia y Nueva Zelanda en Oceanía, y Europa. El sur abarca Asia en desarrollo (incluyendo Medio Oriente), América Latina y el Caribe, y África.





Bloques de Integración







Alianza del Pacífico

X Cumbre Presidencial de la Alianza del Pacífico

Entre el 1 y 3 de julio tuvo lugar la X Cumbre Presidencial de la Alianza del Pacífico en Paracas, Perú. En la [Declaración](#) los Jefes de Estado de Chile, Colombia, México y Perú recalcaron el propósito de avanzar en la construcción de un área de integración profunda que promueva la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas. Asimismo, destacaron el trabajo conjunto con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en temas prioritarios como facilitación del comercio, fomento de PYMES para lograr encadenamientos productivos a nivel regional y el apoyo a la labor de las agencias de promoción.

Los Presidentes formaron parte de un panel “Alianza del Pacífico: Visión de Futuro” durante la Cumbre Empresarial, con la moderación del Presidente del BID, Luis Alberto Moreno, y la participación de 350 empresarios.

En este marco, el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) del BID está apoyando la creación del [Fondo de Capital Emprendedor Alianza del Pacífico](#), por un monto de hasta US\$ 100 millones, con el objetivo de proveer capital semilla e invertir en nuevos emprendimientos en los países de la iniciativa. Además, el BID aprobó una cooperación técnica para financiar un programa de casi US\$ 4 millones para la creación de asociaciones de emprendedores en la región, para que accedan a oportunidades de formación y comerciales.

Conferencia de Jefes de Gobierno de la Comunidad del Caribe

Del 2 al 4 de julio se llevó a cabo en Bridgetown, Barbados, la [36° Reunión Ordinaria de la Conferencia de Jefes de Gobierno de la Comunidad del Caribe](#). Los mandatarios destacaron los avances alcanzados en la integración regional y subrayaron la importancia de este proceso para contribuir al desarrollo sustentable.

Resaltaron la [Tercera Conferencia Internacional sobre Financiamiento para el Desarrollo](#) como oportunidad para obtener recursos que permitan implementar la Agenda de Desarrollo post-2015, las Modalidades de Acción Acelerada para los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (Trayectoria de Samoa) y la liberalización del comercio, así como mejorar la posición de la subregión frente a los desafíos globales sobre seguridad y cambio climático. Sobre este último punto, se hizo hincapié en la necesidad de llegar a un resultado consensuado y vinculante en la 21ª Conferencia de las Partes (COP21) de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático, que tendrá lugar en París, Francia, a fin de año.

Asimismo, se subrayó la relevancia de los vínculos entre la academia y el sector privado para el desarrollo de la innovación y la ciencia y tecnología, que contribuyan a la competitividad y capacidad de adaptación, y se decidió trabajar con las instituciones de educación superior para identificar las vías más adecuadas para atender las necesidades del Caribe. Los mandatarios también solicitaron la colaboración del Comité de Ciencia, Tecnología e Innovación de la CARICOM (CSTIC, por sus siglas en inglés) en la elaboración de la estrategia para el desarrollo de los recursos humanos CARICOM 2030 y acordaron trabajar con el sector privado y socios internacionales para expandir la inversión en investigación y desarrollo.

Los Jefes de Gobierno celebraron el establecimiento del Centro del Caribe para la Energía Renovable y la Eficiencia Energética (CCREEE, por sus siglas en inglés) y respaldaron la propuesta de Trinidad y Tobago para la creación de un Mecanismo de Donantes Múltiples y Cofinanciamiento de Energía para la Sustentabilidad del Caribe que facilite la transformación de la matriz energética con un mayor protagonismo de las fuentes renovables y una menor dependencia de los hidrocarburos.



Por otra parte, manifestaron su preocupación por el impacto que podría sufrir el sector de servicios financieros tras la inclusión de ocho miembros de la CARICOM en la lista de países que no cooperan en materia impositiva por parte de la Unión Europea.



Petrocaribe busca reimpulsar la Zona Económica regional

En el marco de la XV Reunión Ministerial de Petrocaribe, llevada a cabo en Caracas, Venezuela, los Ministros de Energía de los países miembros[1] suscribieron un acta de compromiso para analizar el reimpulso de la Zona Económica de Petrocaribe, cuyo objetivo es aumentar y diversificar el comercio intrarregional para contribuir al desarrollo.

Dicha Zona contempla la cooperación en cinco ámbitos: transporte y comunicaciones, encadenamiento productivo, turismo, comercio e integración social y cultural.

[1] Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Cuba, Dominica, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Surinam, Venezuela.



Centroamérica

Progresos del Proyecto Mesoamérica

El 26 de junio se llevó a cabo en Antigua, Guatemala, la [XV Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla](#).

Allí, los mandatarios destacaron los progresos en los cinco pilares del mecanismo: seguridad democrática, gestión integral de riesgo de desastres y cambio climático, integración social, integración económica y fortalecimiento de la integración regional.

Cabe destacar la decisión de fortalecer dos instituciones: por un lado la Conferencia Regional sobre Migración (CRM) para abordar las migraciones de manera integral y proteger a los migrantes, y por otro lado, el [Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica](#) (Proyecto Mesoamérica).

Este Proyecto, lanzado oficialmente en 2008 para suceder al Plan Puebla-Panamá, es un componente clave del Mecanismo de Tuxtla orientado a fortalecer la integración regional y promover el desarrollo económico y social mesoamericano a través de la mejora de la conectividad, la interdependencia entre los países miembros y la convergencia de esfuerzos nacionales para una visión regional estratégica. En la actualidad está integrado por Belice, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá y República Dominicana.

En el marco del Proyecto Mesoamérica, la integración de la región ha registrado importantes avances, tal como se señala en este [video](#).

Se destacan el desarrollo de la Red Internacional de Carreteras Mesoamericanas (RICAM), el Programa Mesoamericano de Gestión Coordinada de Fronteras para la facilitación del comercio, la integración eléctrica mediante el Sistema de Interconexión Eléctrica para América Central (SIEPAC) y la creación de un Mercado Eléctrico Regional, la Autopista Mesoamericana de Información, el Sistema Mesoamericano de Salud Pública y la Estrategia Mesoamericana de Sustentabilidad Ambiental (EMSA), entre otros.

En la Cumbre también se aprobó una Resolución Especial para seguir trabajando con el acompañamiento del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en una agenda renovada de cooperación y desarrollo que contribuya a brindar paz, integración y prosperidad a Mesoamérica. El BID juega un rol fundamental en el proceso de integración impulsado por el Proyecto Mesoamérica: forma parte del Grupo Técnico Interinstitucional junto con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la Secretaría General del Sistema de Integración Centroamericano (SICA), el Subsistema de Integración Económica Centroamericano (SIECA), la Organización Panamericana de la Salud (OPS), el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) y la Corporación Andina de Fomento (CAF). Asimismo, en conjunto con estas dos últimas instituciones, el BID provee asistencia financiera mediante el financiamiento de proyectos y cooperaciones técnicas no reembolsables.

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. 2008a. "[Hacia la Integración Energética Hemisférica: Retos y Oportunidades](#)" (reseña bibliográfica), en: *Carta Mensual INTAL N° 144*, julio.
- BID-INTAL. 2008b. "[BID apoya creación de sistema de información energética para América Latina y el Caribe](#)", en: *Carta Mensual INTAL N° 149*, diciembre.
- BID-INTAL. 2009a. "[El BID apoya la facilitación de aduanas y pasos fronterizos para el Proyecto Mesoamérica](#)", en: *Carta Mensual INTAL N°155*, Buenos Aires, junio.
- BID-INTAL. 2009b. "[La Declaración de Guanacaste: XI Cumbre del Mecanismo Tuxtla y los avances del proyecto Mesoamérica](#)", en: *Carta Mensual INTAL N°156*, Buenos Aires, julio.
- BID-INTAL. 2010a. "[Lanzamiento del Programa 'Salud Mesoamérica 2015'](#)", en: *Carta Mensual INTAL N°167*, Buenos Aires, julio.
- BID-INTAL. 2010b. "[Avanza la Integración Física en Centroamérica](#)", en: *Carta Mensual INTAL N°168*, Buenos Aires, agosto.
- BID-INTAL. 2010c. "[XII Cumbre Ordinaria del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla](#)", en: *Carta Mensual INTAL N°171*, Buenos Aires, noviembre.
- BID-INTAL. 2011a. "[Proyecto Mesoamérica: interconexiones eléctricas](#)", en: *Carta Mensual INTAL N°178*, Buenos Aires, junio.
- BID-INTAL. 2011b. "[20 años de Tuxtla](#)", en: *Carta Mensual INTAL N°184*, Buenos Aires, diciembre.
- BID-INTAL. 2012. "[Biocombustibles, salud e infraestructura en la mira del apoyo del BID al Proyecto Mesoamérica](#)", en: *Carta Mensual INTAL N°190*, Buenos Aires, junio.
- BID-INTAL. 2013a. "[Integración eléctrica en América Latina: antecedentes, realidades y caminos por recorrer](#)" (reseña bibliográfica), en: *Carta Mensual INTAL N° 201*, mayo.
- BID-INTAL. 2013b. "[Interconexión eléctrica y diversificación de la matriz energética centroamericana](#)", en: *Carta Mensual INTAL N° 203*, julio.

Avances en la integración centroamericana

El 26 de junio se llevó a cabo en Antigua, Guatemala, la [XLV Reunión Ordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno de los Países Miembros del Sistema Integración Centroamericana](#) (SICA).

En el encuentro, El Salvador recibió la presidencia *pro t mpore* (PPT) del bloque de mano de Guatemala, cuya gestión estuvo basada en cinco pilares: unión aduanera centroamericana (UAC) e integración económica, compromisos regionales -incorporación de Panamá e implementación del acuerdo con la Unión Europea-, coordinación de la cooperación hacia la región, capacitación y comunicación de logros del Consejo de Ministros de Integración Económica de Centroamérica (COMIECO).

Los principales progresos durante el primer semestre son la elaboración de la hoja de ruta de la UAC para la próxima década, el consenso sobre la “Estrategia Centroamericana de Facilitación del Comercio con énfasis en la gestión coordinada de fronteras”, la elaboración de la Declaración  nica Centroamericana (DUCA), la finalización y modificaciones de los Reglamentos Técnicos Centroamericanos (RTCA), entre otros. Asimismo, se aprobó el Mecanismo de Reembolso de los Derechos Arancelarios a la Importación, que eliminar  el doble cobro de aranceles al abonarse en el destino final y reembolsar el impuesto al país de ingreso de la mercancía, en tanto que se logró consenso en el esquema de verificación de origen.

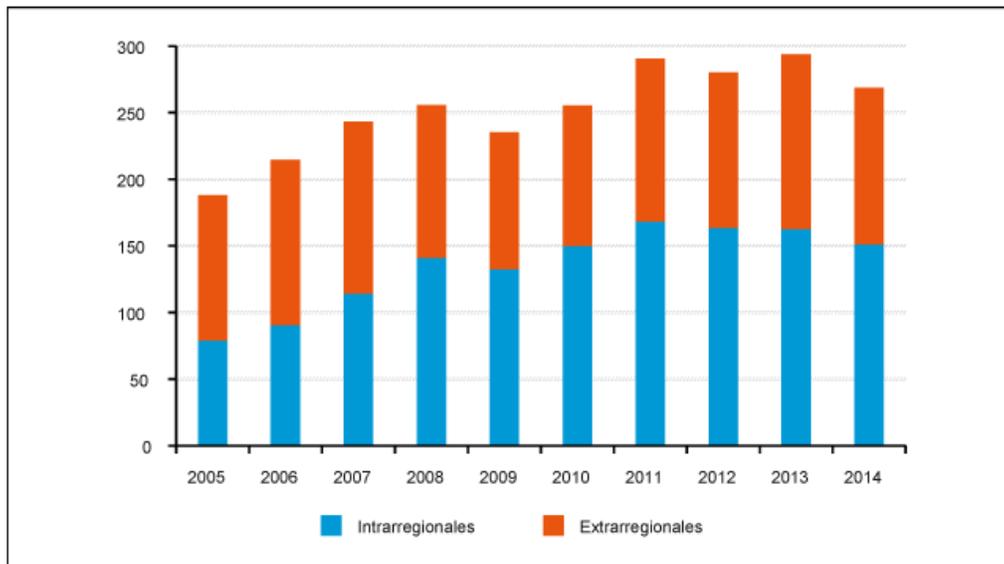
También recientemente El Salvador y Honduras [acordaron](#) adoptar medidas sobre facilitación del comercio, particularmente para acelerar la circulación de mercancías y personas en los pasos El Amatillo y El Poy. Entre los proyectos que podrían implementarse se destacan el establecimiento de un procedimiento anticipado previo al arribo de los medios de transporte a la frontera; el registro del paso por la frontera a través de dispositivos de radiofrecuencia; la emisión de certificados fitosanitarios electrónicos y un plan de modernización de la aduana de El Amatillo.

En la [reunión del COMIECO](#) se recalcaron los avances en la incorporación plena de Panamá al Subsistema de Integración Económica Centroamericana (SIECA) a través de la adhesión de este país al Tratado de Inversión y Comercio de Servicios de la región.

En el marco de las actividades de comunicación y logros del COMIECO, se destaca la realización del [Primer Foro de Integración Económica de Centroamérica](#). Esta iniciativa busca dar visibilidad a la integración de la región a través del estímulo a nuevos motores de desarrollo. En esta oportunidad, el foco del evento se concentró en la “[economía naranja](#)”, nombre con el cual se denomina a las industrias creativas y culturales cuyo valor se encuentra en la propiedad intelectual. Según SIECA, en 2014 las exportaciones centroamericanas de bienes de las industrias creativas (manufacturas artísticas, audiovisuales, diseño, medios de comunicación, artes escénicas, impresos y artes visuales) sumaron US\$ 268,7 millones y 56,7% de las mismas se destin  al mercado intrarregional, seguido en importancia por Estados Unidos y México. Las ventas externas de esta categoría mostraron un buen desempeño hasta 2011, con excepción de la crisis de 2009. Sin embargo, desde entonces han permanecido relativamente estancadas (Gráfico 1). Dentro de las industrias creativas, el rubro más relevante de las exportaciones es el diseño (47,9% del total).

Gráfico 1. Exportaciones de bienes de industrias creativas de Centroamérica

En millones de US\$



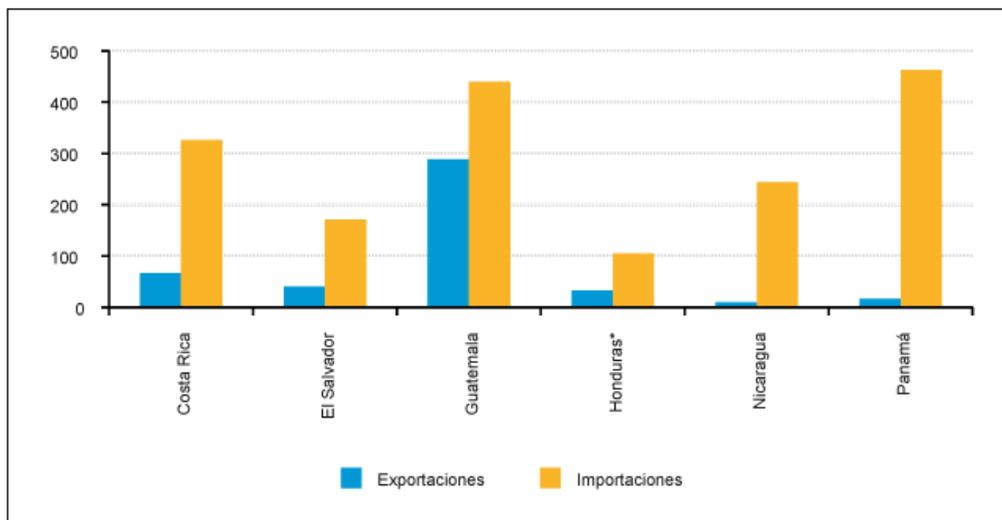
Fuente: Elaboración propia con datos de SIECA.

Agenda externa de Centroamérica

En primer lugar, Centroamérica y la República de Corea [anunciaron](#) su interés y desarrollaron una agenda de trabajo para comenzar a negociar un acuerdo comercial y de cooperación. Con 50 millones de habitantes y un producto *per cápita* de aproximadamente US\$ 25 mil anuales, el país asiático constituye un mercado de interés para Centroamérica. El comercio con Corea es superavitario para esta última: en 2014 las exportaciones centroamericanas a dicho país sumaron US\$ 456,3 millones y las importaciones, US\$ 1.749,8 millones. Como se observa en el Gráfico 1, Guatemala es el principal origen de las ventas de Centroamérica al mercado coreano, en tanto que la mayor parte de las importaciones desde el país asiático se destinan a Panamá, Guatemala y Costa Rica.

Gráfico 1. Comercio de Centroamérica con la República de Corea

Millones de US\$, 2014



Nota: * Los datos de Honduras no incluyen regímenes especiales de comercio. Fuente: Dataintal.

Los principales envíos centroamericanos a Corea se concentran en recursos naturales y sus derivados, sobresaliendo el azúcar que representa casi 2 de cada 5 dólares exportados. Siguen en importancia productos como el plomo y sus concentrados, café y desperdicios y desechos de hierro

y acero y aluminio. Las importaciones están más diversificadas: predominan las manufacturas, sobresaliendo los automóviles de turismo, construcciones y sus partes, tejidos de punto y teléfonos, así como los aceites del petróleo (Cuadro 1).

Cuadro 1. Composición del comercio de Centroamérica con la República de Corea, 2014

| Exportaciones | | Importaciones | |
|---|-------|----------------------------|-------|
| Azúcar | 39,1% | Automóviles de turismo | 26,5% |
| Plomo y concentrados | 18,8% | Aceites de petróleo | 6,5% |
| Café | 9,5% | Construcciones y su partes | 5,7% |
| Desperdicios y desechos de hierro y acero | 8,5% | Tejidos de punto | 4,7% |
| Desperdicios y desechos de aluminio | 4,2% | Teléfonos | 4,3% |
| Resto | 19,9% | Resto | 52,2% |

Fuente: Elaboración propia con datos de Dataintal.

En segundo lugar, Guatemala y la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC) [firmaron](#) un acuerdo mediante el cual el país centroamericano adhiere al Tratado de Libre Comercio de esta agrupación con Centroamérica, al cual ya pertenecen Costa Rica y Panamá. La AELC permitirá el ingreso sin arancel de todas las manufacturas guatemaltecas, en tanto que desgravará 77% de los productos agropecuarios primarios y procesados y otorgará algún tipo de preferencia a 10% de este conjunto. El 13% restante quedará excluido. El país centroamericano, por su parte, desgravará casi todas las importaciones de productos industriales originarios de AELC, mientras que al cabo de 10 años ingresarán sin aranceles tres cuartas partes de las importaciones agropecuarias. Integrada por Suiza, Noruega, Liechtenstein e Islandia, el mercado de la AELC está compuesto por 13,5 millones de consumidores con un PIB por habitante de aproximadamente US\$ 90 mil anuales. Durante 2014 las exportaciones guatemaltecas a los países de la AELC sumaron US\$ 59,6 millones; se componen principalmente de productos agropecuarios, sobresaliendo el café y el banano que representan conjuntamente tres cuartas partes del total. Las importaciones desde AELC alcanzaron US\$ 316,9 millones, destacándose medicamentos y productos químicos y farmacéuticos (Cuadro 2).

Cuadro 2. Composición del comercio de Guatemala con AELC, 2014

| Exportaciones | | Importaciones | |
|--|-------|-----------------------------|-------|
| Café | 44,0% | Medicamentos | 23,6% |
| Banano | 30,9% | Sangre y antisueros | 8,1% |
| Melaza | 6,4% | Abonos minerales o químicos | 7,9% |
| Dátiles, higos, piñas, aguacates, etc. | 4,1% | Telares | 4,2% |
| Cigarros | 3,5% | Relojes | 3,7% |
| Resto | 11,0% | Resto | 52,5% |

Fuente: Elaboración propia con datos de Dataintal.

En tercer lugar, sobresalen dos temas de la integración con el Caribe. Por un lado, Costa Rica y la Comunidad del Caribe (CARICOM) [avanzaron](#) en la implementación del acuerdo comercial, a través de medidas vinculadas a la solución de controversias y el otorgamiento de certificados electrónicos de origen. Las exportaciones costarricenses a estos países sumaron US\$ 163,5 millones en 2014, destacándose alimentos, recipientes de vidrio, antisueros, frutas y plantas, etc. Las compras a la CARICOM alcanzaron US\$ 70,3 millones y sobresalen productos de hierro y acero y gas natural licuado. Por otro lado, se llevó a cabo una [reunión](#) entre autoridades de la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA) y la Asociación de Estados del Caribe, en la cual se acordó un plan de acción para los próximos doce meses. Incluye los temas prioritarios de la agenda birregional, tales como intercambio de información económica financiera, comercio exterior, estímulo para las pequeñas y medianas empresas, entre otros.

Por último, debe destacarse la [aprobación](#) por parte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) de la hoja de ruta para la incorporación de Costa Rica al organismo. Si se concreta la adhesión, Costa Rica sería el tercer miembro latinoamericano de la OCDE, a la cual ya pertenecen Chile y México.

Acuerdos de integración física y energética entre Bolivia y Perú

Los Presidentes de Bolivia y Perú se reunieron el 23 de junio en la Isla de Esteves, Puno, Perú y sellaron una alianza estratégica con la suscripción de más de 90 acuerdos incluyendo temas de cooperación energética e integración física.

En la [Declaración de la Isla Esteves](#), los mandatarios acordaron efectuar los estudios de factibilidad técnica y económica para la importación de gas boliviano al sur peruano. Además, destacaron su interés en el proyecto del Corredor Ferroviario Bioceánico Central, que forma parte de la Cartera de Proyectos del Consejo Sudamericano de Infraestructura y Planeamiento de la UNASUR (COSIPLAN) y de la Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración, API (véase [ficha](#) del proyecto). En ese contexto, acordaron participar activamente del subgrupo de trabajo del COSIPLAN.



Promoción de Exportaciones en Ecuador y en Colombia

El Ministerio de Comercio Exterior de Ecuador y la Corporación Financiera Nacional (CFN) de este país, con el apoyo de PROECUADOR, lanzaron un programa de [Factoring Internacional](#) con el objetivo de impulsar al sector exportador a través de un mecanismo de financiamiento. La herramienta consiste en que los exportadores obtengan liquidez mediante la cesión de facturas a la CFN.

Por su parte, PROCOLOMBIA impulsa [un plan de acción para el incremento de las exportaciones](#) de productos diferentes de la minería y el petróleo en el corto plazo. Está dirigido a más de 900 empresas y se concentra en productos tales como flores, confitería, muebles, plástico, caucho, textiles, confecciones, cosméticos, productos de aseo, cafés especiales, manufacturas de hierro y acero, envases y empaques y carne bovina. Los destinos a los que se apunta son principalmente Asia, Brasil, México, Estados Unidos y Ecuador.

Cumbre del MERCOSUR

El 17 de julio se llevó a cabo en Brasilia la XLVIII Cumbre de Jefas y Jefes de Estado del MERCOSUR y Estados Asociados, en la cual Brasil pasó la presidencia *pro t mpore* (PPT) a Paraguay. Los mandatarios suscribieron los [nuevos](#) protocolos de adhesión al bloque de Bolivia como miembro pleno y de Guyana y Surinam como Estados asociados. Los [anteriores](#) con dichos países habían sido firmados en diciembre de 2012 cuando Paraguay se encontraba suspendido.

En lo que concierne a los vínculos con Bolivia, se destaca, por un lado, la suscripción de un [“Convenio de Cooperación, Intercambio de Información, Consulta de Datos y Asistencia Mutua entre las Administraciones Aduaneras”](#) con el objetivo de contribuir a la facilitación del comercio y combatir los ilícitos aduaneros. Por otro lado, antes de la Cumbre tuvieron lugar algunos hechos relevantes:

- La aprobación por parte del Parlamento brasileño del [convenio](#) que otorga a Bolivia un depósito franco para almacenar mercancías en el Puerto de Paranaguá.
- El encuentro entre los presidentes de [Bolivia y Paraguay](#), donde repasaron los principales temas de la agenda bilateral. Destacaron los acuerdos suscritos en materia energética, a la vez que se comprometieron a desarrollar la conectividad entre ambos países en el marco de la Agenda Prioritaria de Inversiones (API) del Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN) de la Unión Sudamericana de Naciones (UNASUR). Asimismo, firmaron un acuerdo para desarrollar los estudios de factibilidad para la construcción de una línea de interconexión eléctrica.

Adicionalmente, los comunicados de los [países miembros](#) del MERCOSUR y de éstos con los [Estados Asociados](#) destacaron:

- La reciente prórroga por 10 años del Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM).
- Los esfuerzos por promover la integración productiva y el desarrollo de proveedores regionales para la industria de petróleo y gas, maquinaria agrícola, minería y autopartes.
- La intención de promover un mayor acercamiento entre el MERCOSUR y la Alianza del Pacífico, de intercambiar ofertas con la Unión Europea y de profundizar los vínculos con otros países y bloques con los cuales existen distintos tipos de acuerdos y/o la voluntad de iniciar negociaciones comerciales.
- Los progresos en materia aduanera, así como en normas sanitarias.
- Los proyectos de infraestructura para la integración, en particular los corredores bioceánicos.

Con anterioridad a la Cumbre también se desarrollaron las siguientes reuniones:

- XLVIII Reunión Ordinaria del Consejo del Mercado Común (CMC)
- LXXXI Reunión del Foro de Consulta y Concertación Política del MERCOSUL y Estados Asociados (FCCP),
- [V Foro Empresarial del MERCOSUR](#),
- [Cumbre Social del MERCOSUR \(CSM\)](#)
- XII Reunión Especializada de Reducción de Riesgo de Desastres Socio ambientales, Defensa Civil, Protección Civil y Asistencia Humanitaria del MERCOSUR (REHU),
- LIX Reunión Plenaria del Foro Consultivo Económico Social del MERCOSUL (FCES)
- XLII Reunión Ordinaria del Foro Consultivo de Municipios, Estados Federados, Provincias y Departamentos del Mercosur (FCCR).

La próxima Cumbre de Presidentes está prevista para el mes de diciembre en Paraguay.

Prórroga del acuerdo automotor entre Argentina y Brasil

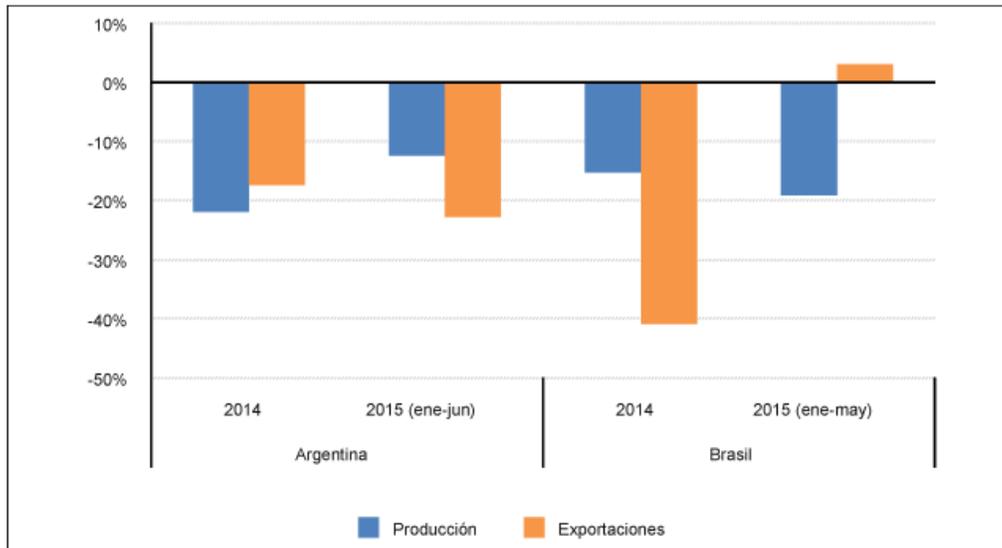
Argentina y Brasil suscribieron el 41° Protocolo Adicional al Acuerdo de Complementación Económica (ACE) N°14, mediante el cual [prorrogaron](#) por un año las condiciones que regulan el intercambio bilateral del sector automotor desde julio de 2014. Así, pues, el coeficiente de comercio exento de aranceles (*flex*) se mantendrá en 1,5: por cada dólar exportado al socio el país deficitario podrá importar sin arancel hasta US\$ 1,5.

Debe señalarse que la automotriz y la azucarera son las dos industrias excluidas del libre comercio entre los países del MERCOSUR y el intercambio se rige por acuerdos bilaterales entre los socios. En 2002 se estableció un coeficiente de desvío (*flex*) de 1,6 con vigencia retroactiva a 2001, que fue incrementándose hasta 2,6 alcanzar en 2005. Si bien en 2006 los flujos bilaterales debían comenzar a circular libremente, se redujo el *flex* a 1,95 y fue prorrogado en varias ocasiones. En junio de 2013 venció el plazo establecido y no fue extendido, por lo cual durante un año no existieron restricciones formales al intercambio, pero la relación de intercambio se mantuvo dentro de los valores pactados previamente. En junio de 2014, ambos países acordaron nuevas condiciones de comercio y redujeron el coeficiente a 1,5, el mínimo nivel histórico. Además de prorrogar el último acuerdo, recientemente se comprometieron a negociar antes de fines de abril de 2016 las condiciones que regularán el intercambio del sector a partir de julio de ese año.

El comercio de productos de la industria automotriz entre ambos países siempre ha mostrado una alta elasticidad-producto (es decir, crece rápidamente cuando la economía se expande y cae fuertemente en la fase contractiva del ciclo). Tal como viene sucediendo desde 2014, la industria automotriz atraviesa una coyuntura negativa en ambos países, que se refleja en una caída del empleo, la producción y las exportaciones del sector (con excepción de una leve suba de las ventas externas de Brasil en los primeros cinco meses de 2015) como se observa en el Gráfico 1.

Gráfico 1. Industria automotriz en Argentina y Brasil

Variación interanual del volumen de producción y exportaciones de vehículos terminados*



* Variación de la cantidad producida y exportada de vehículos terminados. No se incluyen autopartes, las cuales sí están comprendidas en el acuerdo entre ambos países. Fuente: Elaboración propia con datos de ADEFA y ANFAVEA.

Nota relacionada

- BID-INTAL. 2014. "[Prórroga del acuerdo automotor Argentina-Brasil](#)", en: *Carta Mensual INTAL N°214*, Buenos Aires, junio.



Libre comercio de servicios entre Chile y Argentina

El 19 de junio entró en vigor para Argentina y Chile el "Protocolo sobre el Comercio de Servicios entre MERCOSUR y Chile" (quincuagésimo protocolo adicional al Acuerdo de Complementación Económica, ACE N°35). Este documento fue suscrito en 2009 y ya se encontraba vigente bilateralmente entre el país andino y Brasil y Uruguay desde 2011 y 2012, respectivamente. Entre otros aspectos, el protocolo entre Chile y los tres países del MERCOSUR establece compromisos horizontales y sectoriales en materia de trato nacional y acceso a mercados. Entre las actividades cubiertas por el acuerdo se destacan servicios profesionales (jurídicos, de contabilidad y auditoría, arquitectura, ingeniería, médicos, odontológicos, veterinarios, etc.), de informática y conexos, de investigación y desarrollo en diversas disciplinas, de arrendamiento, otros servicios empresariales (publicidad, mercadeo, consultoría, relacionados con minería, manufactura, silvicultura, seguridad, etc.), comunicaciones, distribución, turismo, transporte, entre otros.

En líneas generales, tanto Argentina como Chile incluyeron pocas restricciones al comercio de servicios prestados bajo los tres primeros modos (suministro transfronterizo, consumo en el extranjero y presencia comercial), en tanto que los compromisos asumidos en materia de movimiento de personas físicas son más limitados.

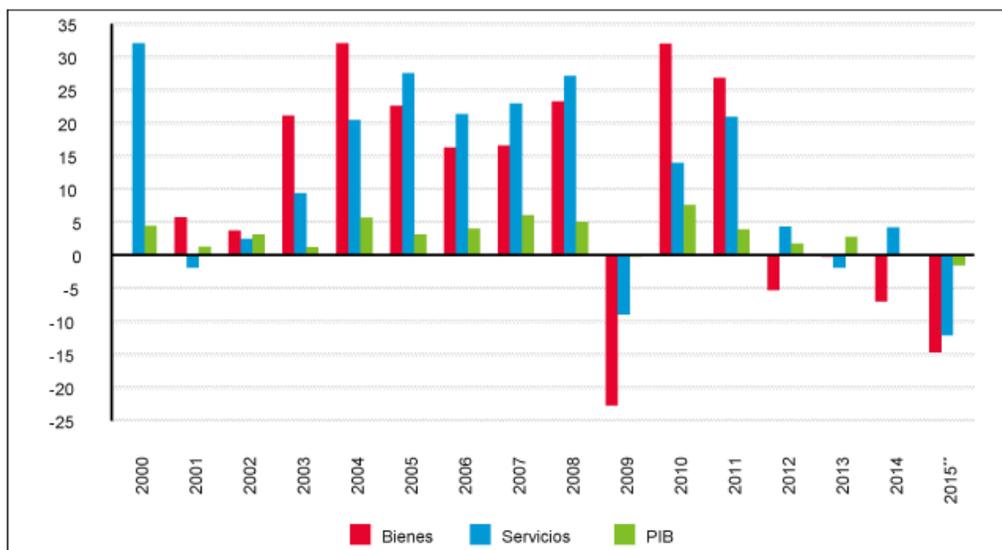


Brasil: Planes de estímulo a la infraestructura y las exportaciones

Luego de permanecer estancada durante 2014, la economía brasileña se contrajo durante el primer semestre de 2015 y se espera que culmine con una caída del producto interno bruto (PIB) cercana a 1,5%. Este desempeño se explica por la debilidad de la demanda tanto interna como externa. Durante la primera mitad de 2015, las exportaciones de Brasil disminuyeron 14,7% en términos interanuales (i.a.), acentuando la tendencia descendente que registran desde 2012. Las ventas externas de servicios, por su parte, se redujeron 12,1% i.a. en los primeros cinco meses de 2015 (Gráfico 1).

Gráfico 1. Brasil: PIB y exportaciones de bienes y servicios

Variación interanual en porcentaje*



Notas: * Variación real en el caso del PIB y nominal en el de las exportaciones. ** Los datos de 2015 corresponden al primer semestre para las exportaciones de bienes, a enero-mayo en las de servicios y a la proyección anual del consenso del mercado en el caso del PIB. En el caso de las exportaciones de servicios, debe mencionarse que a partir de 2015 Brasil solamente publica los datos de la balanza de pagos según la metodología del sexto manual (datos disponibles desde 2014), por lo cual la variación i.a. de 2015 no es estrictamente comparable con la de los años anteriores, cuando los datos se registraban siguiendo la metodología del quinto manual. Fuente: Elaboración propia con datos del MDIC y el BCB.

En este contexto, el gobierno brasileño ha decidido implementar una serie de medidas tendientes a reactivar la actividad, destacándose la segunda etapa del [Programa de Inversión en Logística](#) (PIL) y el [Plan Nacional de Exportaciones](#).

El Programa de Inversión y Logística, iniciado en 2012, busca desarrollar transporte y logística de calidad a precios competitivos para promover la actividad interna y las exportaciones. Se prevén inversiones por aproximadamente US\$ 62 mil millones, de los cuales el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES) financiará entre 70% y 90%. Los ferrocarriles absorberán 43,6% de los recursos, en tanto que las carreteras representarán un tercio de las inversiones, seguidos en importancia por puertos y aeropuertos.

El Plan Nacional de Exportaciones tiene como objetivo estimular la competitividad y el desarrollo mediante la ampliación de la cantidad de empresas que venden al exterior –con énfasis en las de menor tamaño- y la diversificación de la cesta exportadora, en términos de destinos, bienes y



servicios que la componen y origen regional dentro de Brasil. Estará vigente hasta 2018 y será implementado en coordinación con la política industrial, agrícola, de logística e infraestructura y de innovación.

Brasil busca incrementar su relevancia en el comercio internacional. Si bien es la séptima economía a nivel global y la primera de América Latina y el Caribe (ALC) en términos de su PIB, es el 25º exportador mundial y el segundo de la región, detrás de México. El énfasis en el comercio se relaciona con la capacidad de éste de contribuir a la innovación y el aumento de la productividad, así como al aporte cuantitativo y cualitativo de las firmas exportadoras. Las estimaciones del Ministerio de Desarrollo, Industria y Comercio (MIDC) indican que por cada US\$ 1.000 millones de exportaciones de bienes se generan aproximadamente 50.000 empleos.

Debe mencionarse que el Plan es de carácter horizontal, es decir que alcanza a todas las actividades, y promueve una visión integral del sector externo. Por un lado, subraya la relevancia de las importaciones como fuente de acceso a insumos estratégicos para la producción de bienes y servicios competitivos en Brasil, y por otro destaca la importancia de las inversiones brasileñas en el resto del mundo como motor para las exportaciones del país.

El Plan, diseñado en coordinación con el sector privado y con vigencia hasta 2018, cuenta con cinco pilares (Esquema 1): acceso a mercados, promoción comercial, facilitación del comercio, financiamiento y garantía a las exportaciones y perfeccionamiento de mecanismos y regímenes tributarios.

Primero, Brasil buscará mejorar el acceso a mercados de sus exportaciones mediante la reducción de las barreras arancelarias y no arancelarias. Para ello serán claves las negociaciones en tres niveles:

- Multilateral: Intento de revitalizar la Ronda de Doha, apoyo a la implementación del Paquete de Bali y participación en los mecanismos de solución de controversias y revisión de las políticas comerciales.
- Regional: Profundización de la integración dentro del MERCOSUR y promoción de una agenda de negociaciones extrarregionales más activas.
- Bilateral: Estrechamiento de vínculos con socios estratégicos, incluyendo la Unión Europea, Estados Unidos, China, Rusia, India, Sudáfrica y ALC, entre otros.

Asimismo, Brasil intentará ampliar la negociación de Acuerdos de Cooperación y Facilitación de Inversiones (ACFI), cuyos objetivos son mejorar la gobernanza institucional, establecer agendas temáticas para la cooperación y facilitación de inversiones y mecanismos para mitigación de riesgos y prevención de controversias. Hasta el momento, Brasil firmó este tipo de acuerdos con México y tres países africanos. Los ACFI se distinguen de los Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de Inversiones (APPRI) porque no incluyen cláusulas como la resolución de disputas inversor-Estado y la expropiación indirecta, entre otras que impidieron que el parlamento brasileño ratificara los APPRI suscritos con varios países.

Las principales metas para 2015 del pilar de acceso a mercados incluyen la negociación de acuerdos de convergencia regulatoria y facilitación de comercio con Estados Unidos, la ampliación de los acuerdos con México, Cuba y la Unión Aduanera de África del Sur (SACU, por sus siglas en inglés), la negociación de acuerdos con el resto de ALC en materia de servicios y contratación pública, la aceleración de los cronogramas de desgravación con Colombia y Perú, el intercambio de ofertas entre el MERCOSUR y la UE, la negociación de acuerdos del MERCOSUR con Líbano y Túnez,

la búsqueda de diálogo para negociar entre el MERCOSUR y Canadá, el Sistema de Integración Centroamericana (SICA), la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC), la renovación del acceso preferencial al mercado estadounidense mediante el Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) y el desarrollo de mecanismos regionales de integración productiva y cadenas de valor en el MERCOSUR, entre otras.

Esquema 1. Plan Nacional de Exportaciones: Pilares



Fuente: Elaboración propia en base a MDIC.

Segundo, se llevarán a cabo acciones de promoción comercial, incluyendo misiones en 32 mercados estratégicos para promover sectores determinados (Cuadro 1), la construcción de una marca país y el desarrollo de herramientas de inteligencia comercial.

Cuadro 1. Mercados y sectores prioritarios

| Pais |  Maquinaria y equipo |  Casa y construcción |  Moda |  Alimentos |  Servicios |
|---|---|---|--|--|---|
|  Alemania | | | X | X | X |
|  Angola | X | | | X | X |
|  Arabia Saudita | | | X | X | |
|  Argelia | X | | | X | |
|  Argentina | X | X | X | | X |
|  Australia | | | X | | X |
|  Bolivia | X | X | X | | X |
|  Brasil | X | X | X | | X |
|  Canadá | | X | X | X | X |
|  Chile | X | X | X | | X |
|  China | | | | | |
|  Colombia | X | X | X | | X |
|  Cuba | X | X | | X | |
|  Egipto | X | | | X | |
|  Emiratos Árabes | | | X | X | X |
|  Estados Unidos | | X | X | X | X |
|  Francia | | | X | X | X |
|  India | X | | | X | X |
|  Irán | X | | | X | |
|  Japón | | | | | |
|  México | | | | | |
|  Mozambique | X | | | X | |
|  Nigeria | X | | | X | |
|  Paraguay | X | X | X | | X |
|  Perú | X | X | X | | X |
|  Polonia | | | X | X | |
|  Reino Unido | | | X | X | X |
|  Rep. de Corea | | | X | X | X |
|  Rusia | | | X | X | |
|  Sudáfrica | X | | | X | X |
|  Turquía | | | X | X | |
|  Uruguay | X | X | X | | X |
|  Venezuela | X | X | X | X | X |

Fuente: Elaboración propia en base a MDIC.



Tercero, se buscará reducir los costos de las exportaciones mediante medidas de facilitación del comercio, incluyendo la implementación del acuerdo de la OMC sobre el tema, la ventanilla única de comercio exterior y el énfasis en la transparencia.

Cuarto, se buscará mejorar los programas existentes de **financiamiento y garantía a las exportaciones** a través del aumento de los recursos disponibles, la ampliación del alcance de dichos programas y la simplificación de procedimientos para acceder al financiamiento.

Quinto, el Plan promueve el **perfeccionamiento de mecanismos y regímenes tributarios** a través de la simplificación del sistema impositivo relacionado con el comercio.

Los indicadores seleccionados para monitorear la efectividad del Plan son: evolución de cantidad y valor de las exportaciones, valor agregado de las ventas externas, número de nuevas firmas exportadoras por región, índice de concentración geográfica y de bienes y servicios de los envíos al exterior, entre otras.

Resultados de la actualización de la Cartera de Proyectos del COSIPLAN y de la API

El COSIPLAN[1] llevó a cabo la actualización de su [Cartera de Proyectos](#)[2] y de la [Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración \(API\)](#) [3] por [Eje de Integración y Desarrollo](#) durante mayo y junio.[4] Estas actividades se realizaron en reuniones virtuales, lo cual permitió la participación de los equipos técnicos de las áreas de gobierno involucradas en las distintas etapas del desarrollo de los proyectos.

Al 17 de julio de 2015 fueron actualizados 318 proyectos (68%) de los 464 que conforman la cartera activa (en etapa de perfil, pre-ejecución y ejecución). A esa misma fecha, la Cartera del COSIPLAN se encuentra conformada por 573 proyectos por una inversión estimada de US\$ 182.599,7.

Algunos resultados preliminares de este ejercicio se muestran en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Total de proyectos de la Cartera*

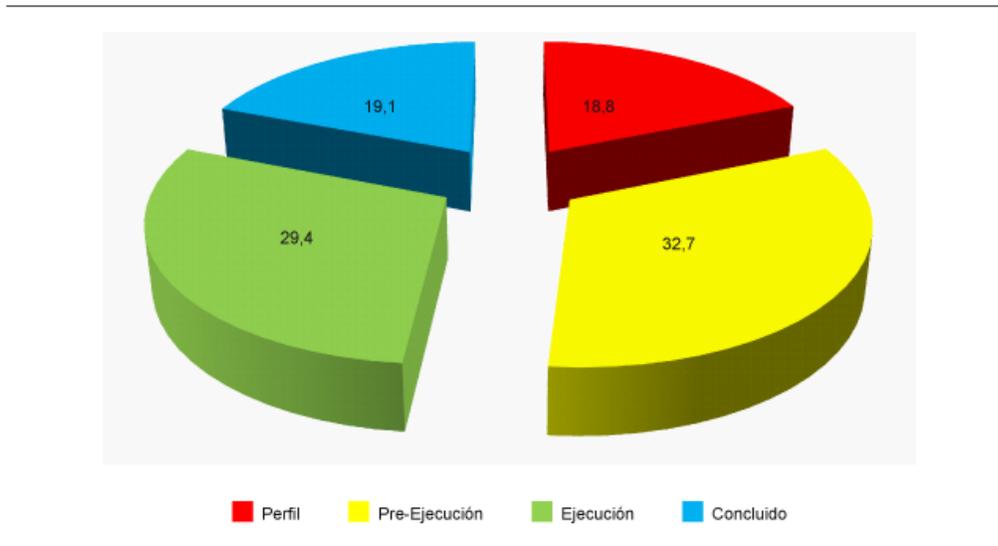
| Eje de Integración y Desarrollo | Altas | Bajas | Balance | Nº de Proyectos | Monto de Inversión (en millones US\$) |
|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------------|---------------------------------------|
| del Amazonas | 1 | 9 | -8 | 74 | 22.415 |
| Andino | 7 | 3 | 4 | 68 | 29.124 |
| del Capricornio | 3 | 4 | -1 | 82 | 16.122 |
| del Escudo Guayanés | 0 | 0 | 0 | 20 | 4.581 |
| de la Hidrovía Paraguay - Paraná | 0 | 3 | -3 | 92 | 7.328 |
| Interoceánico Central | 3 | 1 | 2 | 63 | 11.563 |
| MERCOSUR-Chile | 2 | 1 | 1 | 124 | 73.887 |
| del Sur | 0 | 0 | 0 | 28 | 2.745 |
| Perú-Brasil-Bolivia | 0 | 1 | -1 | 24 | 31.432 |
| Total | 16 | 22 | -6 | 573 | 182.600 |

Nota: * Esta tabla no refleja los resultados de la actualización del Eje del Sur que se encuentra pendiente. Fuente: Sistema de Información de Proyectos del COSIPLAN al 17-07-2015.

Como parte del proceso de actualización realizado por los países, la cantidad de proyectos disminuyó de 579 en 2014 a 573 en 2015. La inversión estimada tuvo una variación del 11,8%, pasando de US\$ 163.324 a US\$ 182.600 millones.

Gráfico 1. Proyectos de la Cartera según ciclo de vida*

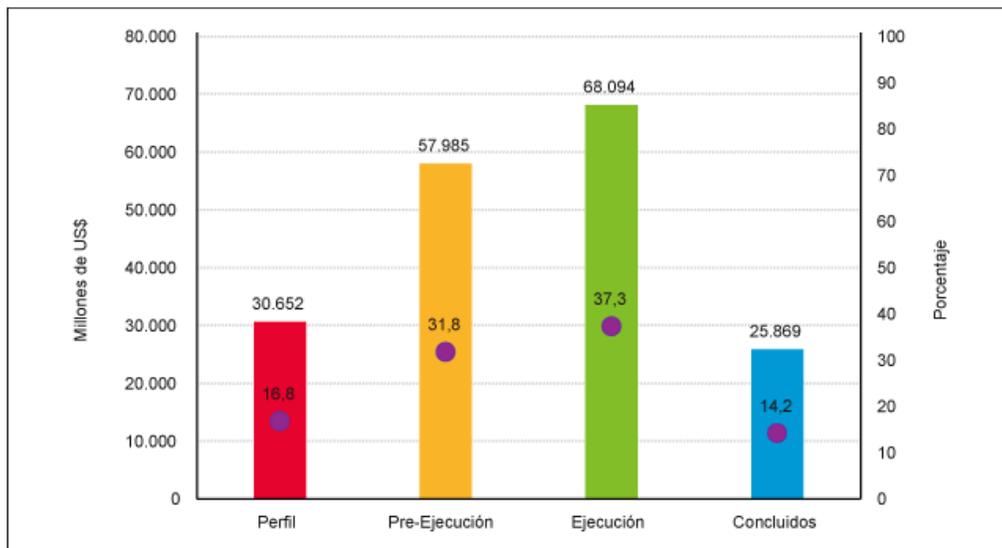
En número de proyectos



Nota: * Las etapas del ciclo de vida de los proyectos acordadas por los países del COSIPLAN son las siguientes: 1) Perfil: se estudian los antecedentes que permiten formar juicio respecto de la conveniencia y factibilidad técnico - económica de llevar a cabo la idea del proyecto; 2) Pre-Ejecución: se incluyen aquellos proyectos que se encuentran en las siguientes fases: pre-factibilidad, factibilidad e inversión; 3) Ejecución: se refiere al conjunto de actividades necesarias para la construcción física en sí, como puede ser la firma del contrato, la compra e instalación de maquinarias y equipos, e instalaciones varias; 4) Concluido: se refiere a la finalización de la construcción de la obra física en cuestión en su totalidad.

Gráfico 2. Proyectos de la Cartera según ciclo de vida

En millones de US\$ y porcentaje



Cuadro 2. Proyectos de la Cartera en etapa de perfil: variación 2014-2015

| Nº de proyectos según Informe 2014* (Octubre) | Nº de proyectos incluidos en GTE | Nº de proyectos excluidos en GTE | Cambio a otras etapas | Variación 2014-2015 | Nº proyectos Julio 2015 |
|---|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------|---------------------|-------------------------|
| 137 | +5 | -15 | -14 | -24 | 113 |

Nota: * Informe de la Cartera de Proyectos del COSIPLAN 2014 (<http://www.iirsa.org/Document/Detail?Id=3993>). Fuente: Sistema de Información de Proyectos del COSIPLAN al 17-07-2015.

El proceso de revisión permitió reducir la cantidad de proyectos en perfil en 24 proyectos. Al no variar de manera significativa la cantidad total de proyectos de la Cartera, esta reducción implica pasar de 23,7% en 2014 a 19,7% en 2015.

Cuadro 3. Proyectos concluidos: variación 2014-2015

| Nº Proyectos según Informe 2014 (Octubre) | Monto 2014 (en millones de US\$) | Proyectos concluidos oct'14 – jul'15 | Cambio a otras etapas | Nº Proyectos excluidos en GTE | Nº Proyectos Julio 2015 | Monto Julio 2015 (en millones de US\$) |
|---|----------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|-------------------------------|-------------------------|--|
| 106 | 20,360 | 11 | -2 | -5 | 110 | 25,868 |

Fuente: Sistema de Información de Proyectos del COSIPLAN al 17-07-2015

Los proyectos concluidos pasaron de 106 en 2014 a 110 en 2015. Se retiraron 5 proyectos concluidos de Brasil que corresponden a patios multimodales asociados a ferrovías. El aumento de la inversión en proyectos concluidos de 2014 a 2015 se debe a la revisión de los montos realizada como parte del ejercicio de actualización, y a la conclusión de 11 proyectos, los cuales se presentan en el siguiente cuadro.

Cuadro 4. Proyectos concluidos entre octubre 2014 y julio 2015

| Código | Nombre del Proyecto | Grupo | Monto de Inversión (en millones US\$) | País / Países |
|--------|--|-------|---------------------------------------|-------------------|
| AMA105 | Ferrovía Norte - Sur Fase III (Palmas - Campinorte) | G05 | 600 | Brasil |
| AMA55 | Conexión Vial Rio Branco - Cruzeiro do Sul (Br-364 / Ac) | G04 | 573 | Brasil |
| AND31 | Centro Binacional de Atención de | G06 | 0 | Colombia, Ecuador |

| | | | | |
|--------|--|-------|-------|-----------------|
| | Frontera (CEBAF) San Miguel | | | |
| CAP46 | Concesión Autopista Antofagasta | G01 | 370 | Chile |
| CAP88 | Aeropuerto de Antofagasta | G01 | 28 | Chile |
| HPP56 | Circunvalación de la Ciudad de Santa Fe | G03 | 200 | Argentina |
| IOC25 | Área de Control Integrado Puerto Suárez - Corumbá | G03 | 2 | Bolivia, Brasil |
| IOC74 | Mejoramiento del Tramo Concepción - Pedro Juan Caballero | G01 | 13 | Paraguay |
| MCC84 | Aeropuerto de Encarnación | G01 | 12 | Paraguay |
| MCC101 | Central Nuclear de Atucha 2 | G05 | 740 | Argentina |
| PBB18 | Línea de Transmisión entre las dos Centrales Hidroeléctricas del Río Madeira y el Sistema Central | G03 | 3.823 | Brasil |
| | | Total | 6.361 | |

Fuente: Sistema de Información de Proyectos del COSIPLAN al 17-07-2015.

La Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración (API) sumó un nuevo proyecto individual como parte del API N°3 “Acceso Nororiental al Río Amazonas”. El proyecto “Mejoramiento de la Navegabilidad del Río Napo” fue dividido en dos tramos, uno correspondiente a Ecuador y otro a Perú. Actualmente la API cuenta con 31 proyectos estructurados y 101 proyectos individuales por una inversión estimada de US\$ 21.525,9 millones.

Gráfico 3. Proyectos Individuales de la API según ciclo de vida

En número de proyectos

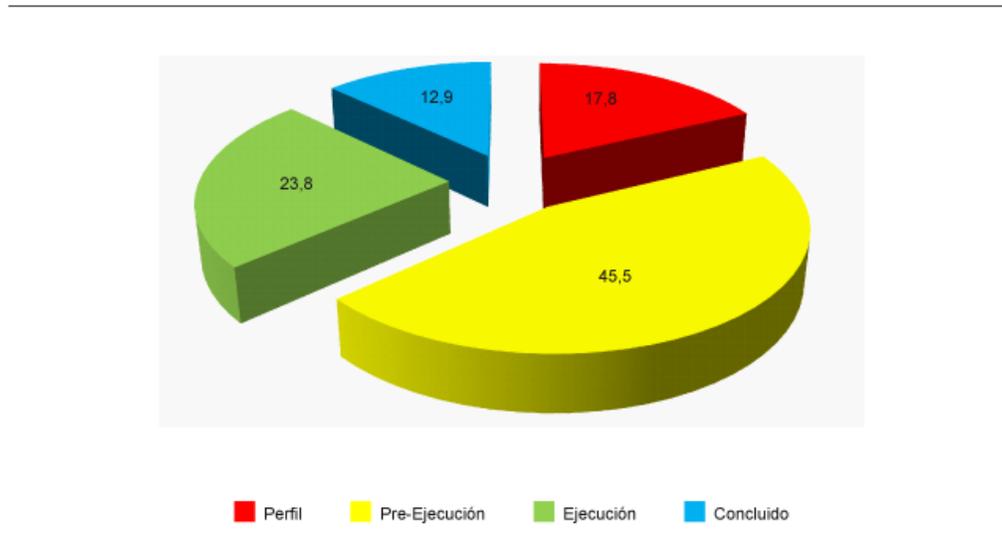
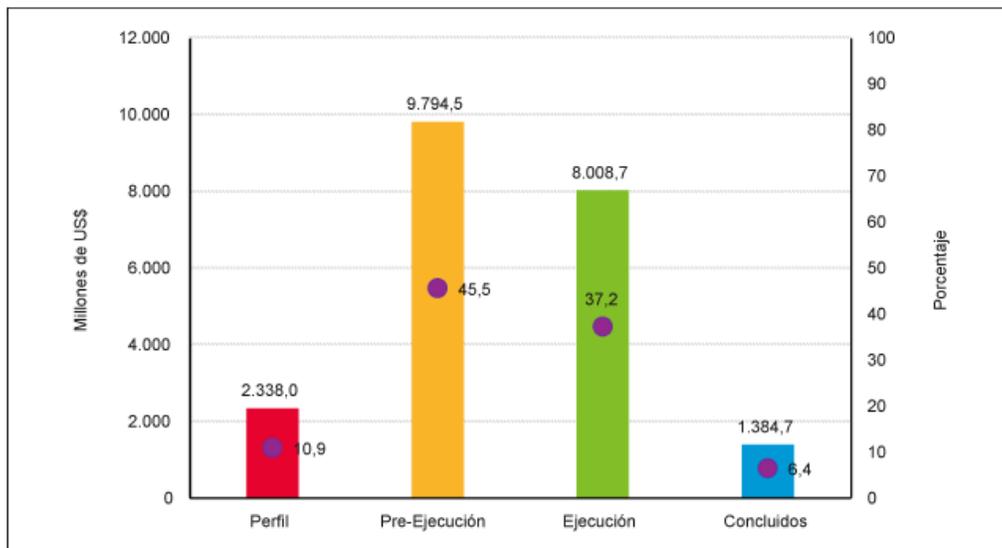


Gráfico 4. Proyectos Individuales de la API según ciclo de vida

En millones de US\$



Los resultados de estos trabajos se reflejan en el [Sistema de Información de Proyectos del COSIPLAN \(SIP\)](#) y serán compilados en los informes anuales de la Cartera de Proyectos y de la API, que serán presentados durante la VI Reunión Ordinaria de Ministros del COSIPLAN que tendrá lugar el 3 de diciembre próximo en Montevideo, Uruguay.

[1] El [Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento \(COSIPLAN\)](#) es la instancia de discusión política y estratégica para implementar la integración de la infraestructura regional de los países miembros de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR). Los planes de trabajo anuales del Consejo se basan en el [Plan de Acción Estratégico 2012-2022 \(PAE\)](#), diseñado y aprobado en 2011, que estructura las líneas estratégicas del trabajo del Consejo por diez años. La [Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana \(IIRSA\)](#) es el Foro Técnico para la planificación de la integración física regional suramericana del COSIPLAN.

[2] La conformación de la Cartera de Proyectos fue posible a partir del desarrollo y la aplicación de la [Metodología de Planificación Territorial Indicativa](#). Esta metodología parte de la identificación de los Ejes de Integración y Desarrollo, los cuales organizan el territorio suramericano y ordenan la Cartera de Proyectos. La aplicación de esta metodología se llevó a cabo a través de las reuniones de los Grupos Técnicos Ejecutivos (GTEs) bajo un esquema de trabajo participativo de los doce países.

[3] La API consiste en un subconjunto de proyectos de la Cartera agrupados en 31 proyectos estructurados, de carácter estratégico y de alto impacto para la integración física y el desarrollo socio-económico regional. Su objetivo es promover la conectividad de la región a partir de la construcción y operación eficiente de la infraestructura, atendiendo a criterios de desarrollo social y económico sustentable, preservando el ambiente y equilibrio de los ecosistemas.

[4] Reuniones Virtuales de los Grupos Técnicos Ejecutivos sobre Actualización de la Cartera de Proyectos y de la API de los Ejes de Integración y Desarrollo (mayo-junio 2015) ([enlace](#))

Próximas actividades del COSIPLAN

El COSIPLAN continúa avanzando con las actividades programadas de acuerdo con el Plan de Trabajo 2015. Durante agosto se realizarán las siguientes actividades:

Reunión de Coordinadores Nacionales y del Comité Coordinador del COSIPLAN

Tendrán lugar el 19 y 20 de agosto en Montevideo, Uruguay. El objetivo es repasar las actividades en marcha y próximas acciones para dar cumplimiento al Plan de Trabajo 2015.

Taller Final sobre el Programa Territorial de Integración (PTI) Túnel Binacional Agua Negra

Se realizará el 26 y 27 de agosto en San Juan, Argentina. El propósito del taller es presentar y realizar los últimos ajustes al PTI y su plan de implementación, y participarán los equipos nacionales de Argentina y Chile que formularon el programa.

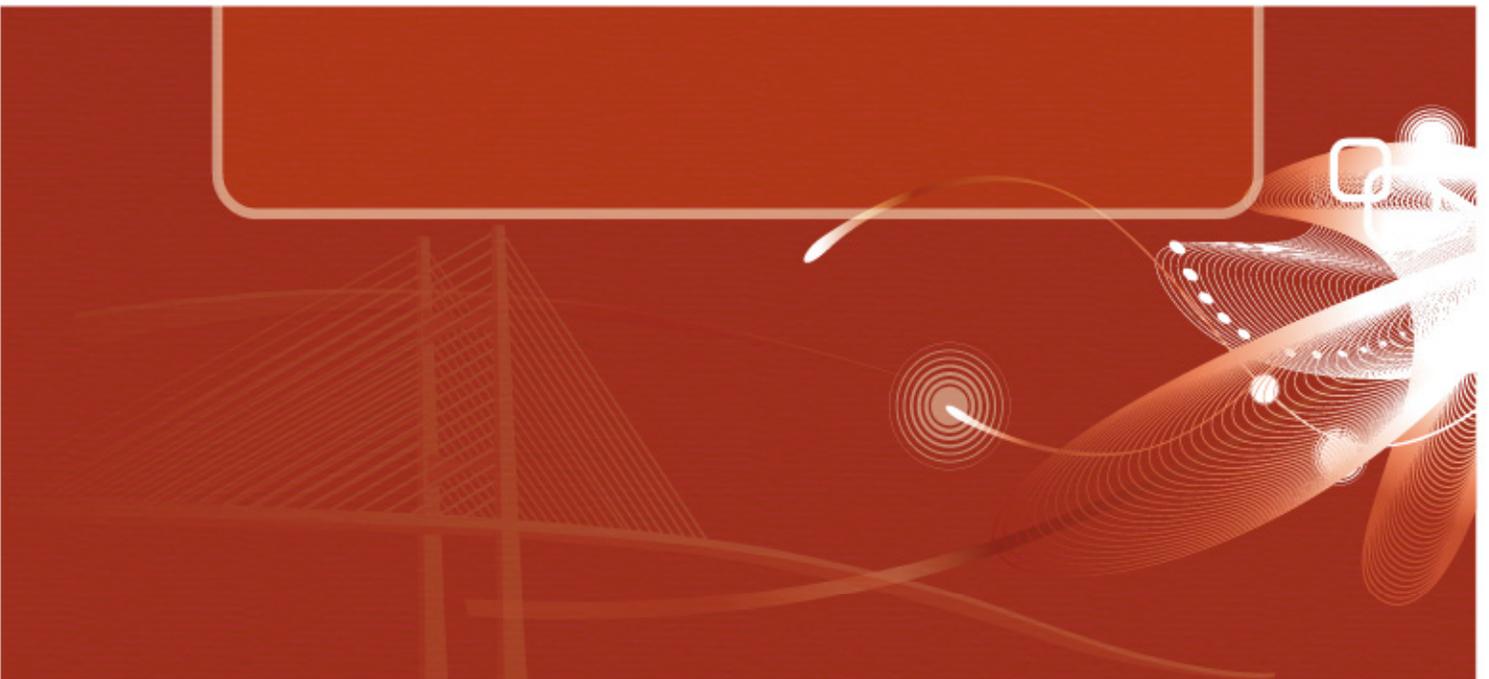
Los Programas Territoriales de Integración, desarrollados en el marco del trabajo de COSIPLAN-IIRSA, constituyen un instrumento novedoso e integral para analizar, proponer e implementar acciones complementarias a las obras de infraestructura que contribuyan a potenciar su impacto en el territorio.

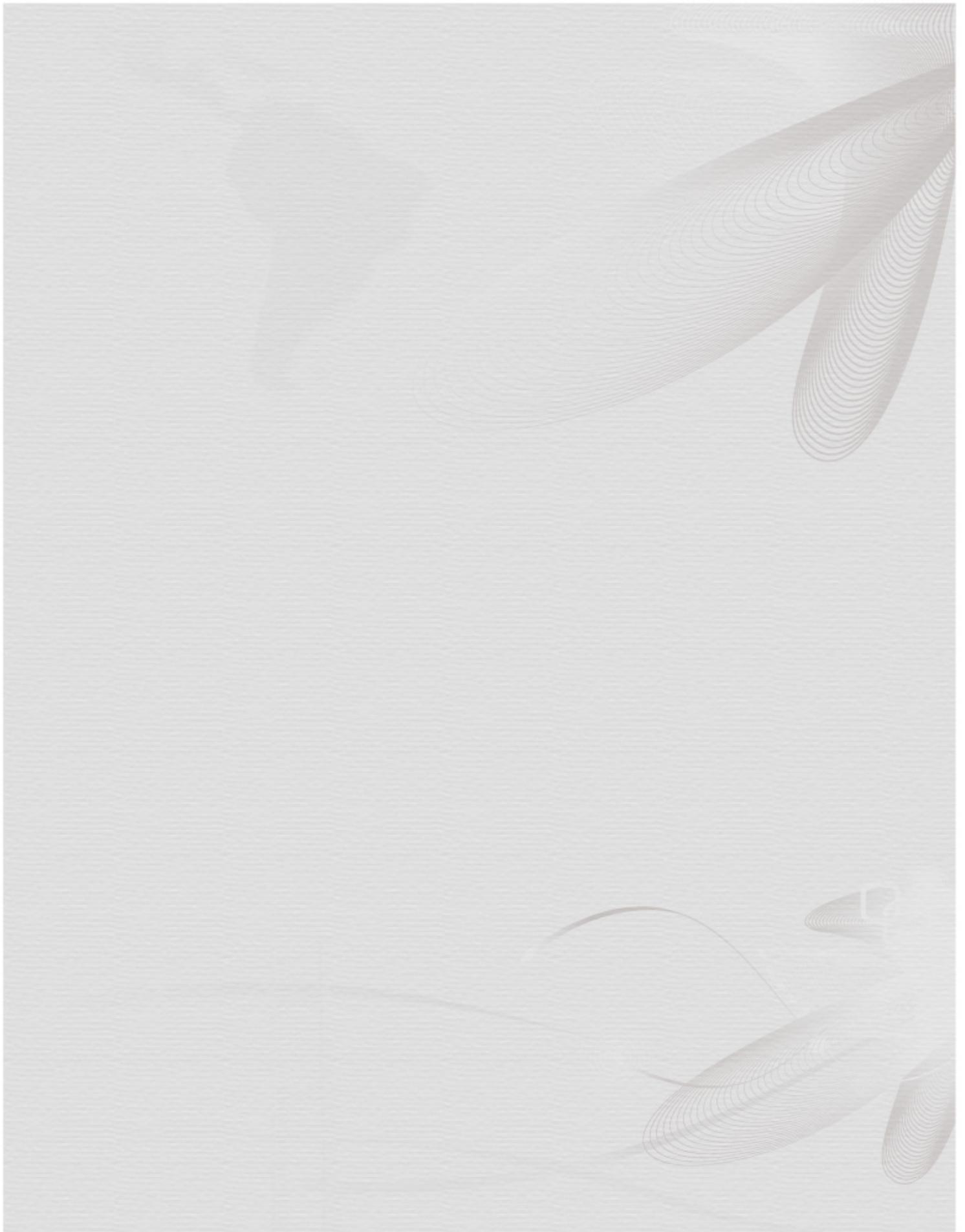
En este ámbito regional, Argentina y Chile iniciaron en agosto de 2014 la formulación de un PTI asociado al Túnel Binacional de Agua Negra. Los trabajos incluyeron la realización de un diagnóstico integrado y análisis estratégico del territorio, actividades de participación con actores locales y la formulación conjunta del PTI.[1]

[1] Véase [Carta Mensual INTAL N° 223](#).



Panorama Regional y Global





Negociaciones de mega acuerdos

Recientemente tuvieron lugar algunos avances en las negociaciones de mega acuerdos. Por un lado, un hecho relevante para las negociaciones del Acuerdo de Asociación Transpacífica (TPP, por sus siglas en inglés) y el Acuerdo de Asociación Transatlántico sobre Comercio e Inversiones (TTIP, por sus siglas en inglés) es la aprobación de la ley de [Autoridad de Promoción Comercial](#) (TPA, por sus siglas en inglés) por parte del Congreso de Estados Unidos. La TPA define los términos en los cuales el Poder Ejecutivo puede negociar acuerdos comerciales. Bajo esas condiciones, y en consulta con el Poder Legislativo durante el proceso de negociación, el Congreso se reserva el derecho de aprobar o rechazar los acuerdos, pero no de modificarlos, lo cual simplifica el proceso. La TPA y su antecesora *fast track* (vía rápida) han otorgado a los Presidentes estadounidenses esta facultad en varias oportunidades desde 1974.

Por otro lado, se llevó a cabo la octava ronda de negociaciones del Acuerdo Comprehensivo Económico Regional (RCEP, por sus siglas en inglés) en Kioto, Japón, del 8 al 13 de junio. Allí se discutió sobre el comercio de mercancías y servicios, cooperación técnica y económica, propiedad intelectual, inversiones, competencia, comercio electrónico y asuntos legales e institucionales, entre otros aspectos. Asimismo, hubo avances en las tratativas bilaterales entre algunos de los países que participan del RCEP. Se destacan la suscripción de los tratados de libre comercio (TLC) entre [China y Australia](#) y entre la [República de Corea y China](#). Estos dos últimos países también participaron del 20 al 24 de julio en Beijing, China, de la octava ronda de negociaciones de un TLC con Japón. Entre los principales temas abordados se destacan comercio de bienes y servicios, inversiones, competencia y propiedad intelectual.

Notas relacionadas

- BID-INTAL. “[Escenarios de integración en el Pacífico](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N°200*, abril de 2013.
- BID-INTAL. “[Escenarios de negociación en las principales economías](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N°201*, mayo de 2013.
- BID-INTAL. “[Negociaciones de mega acuerdos: ¿Cómo influirán en América Latina?](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N°204*, agosto de 2013.
- BID-INTAL. “[II Ronda del Acuerdo Transatlántico sobre Comercio e Inversión](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N°208*, diciembre de 2013.
- BID-INTAL. “[Las negociaciones transatlánticas y el escenario futuro para América Latina y el Caribe](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N°209*, enero de 2014.
- BID-INTAL. “[Tercera ronda de negociación del Acuerdo de Asociación Económica Integral Regional](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N°210*, febrero de 2014.
- BID-INTAL. “[Estados Unidos-Unión Europea: Cuarta ronda de negociaciones](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N°211*, marzo de 2014.
- BID-INTAL. “[Quinta ronda de negociaciones Estados Unidos-Unión Europea](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N°214*, junio de 2014.



VII Cumbre de los BRICS

Los Presidentes de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica se reunieron el 9 de julio en Ufá, Rusia en el marco de la VII Cumbre de los BRICS y la Reunión del Consejo Empresarial, bajo la presidencia rusa. En ese marco, los países también participaron de la Cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS), conformada por China, Kazajistán, Kirguistán, Rusia, Tayikistán y Uzbekistán.

En la [Declaración de Ufá](#), los Jefes de Estado señalaron como un logro la entrada en vigencia del Nuevo Banco de Desarrollo y del Acuerdo Contingente de Reservas establecidos en la VI Cumbre en Brasilia y Fortaleza. Se espera que el primer proyecto de este Banco, con el objetivo de financiar inversión en infraestructura y en desarrollo sustentable, se apruebe a principios de 2016. Por una parte, destacaron el diálogo entre las agencias de financiamiento de exportaciones de los países miembros, con el objetivo de fomentar las ventas externas entre los BRICS y hacia otros países. Por otra parte, subrayaron a la Organización Mundial del Comercio (OMC) como una institución central para el establecimiento de las reglas comerciales multilaterales.



Estados Unidos renueva Sistema General de Preferencias hasta 2017

Estados Unidos renovó hasta el 31 de diciembre de 2017 el Sistema General de Preferencias (SGP), que beneficia a las exportaciones de 3.500 productos de 122 países a través un tratamiento arancelario preferencial. La medida fue autorizada el 29 de junio y tiene efecto retroactivo al 31 de julio de 2013, lo que implica el reembolso de los aranceles pagados por los bienes elegibles durante el período.

Los países beneficiarios de América Latina y el Caribe son del Grupo Andino (Bolivia, Ecuador y Venezuela); de la CARICOM (Belice, Dominica, Jamaica, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas) y Brasil, Guyana, Haití, Paraguay y Surinam.



TLCs entre países andinos y centroamericanos

Recientemente se dieron algunos avances en las negociaciones para la suscripción de Tratados de Libre Comercio (TLC) entre países andinos y centroamericanos.

Por una parte, [Honduras y Perú](#) suscribieron un Tratado de Libre Comercio (TLC). El 29 de mayo los Presidentes de ambos países firmaron el acuerdo y una declaración conjunta para afianzar la cooperación bilateral. El acuerdo incluye temas tales como acceso a mercados, reglas de origen, medidas sanitarias y fitosanitarias, obstáculos técnicos al comercio, facilitación del comercio, compras públicas, defensa comercial, comercio de servicios, ingreso temporal de personas de negocios, inversiones, propiedad intelectual, competencia y cooperación. Se prevé que 80% de las exportaciones peruanas ingresen libre de aranceles de manera inmediata y el resto tenga un tratamiento arancelario preferencial hasta su eliminación en un máximo de 10 años. En 2014, Perú exportó US\$38,8 millones al socio centroamericano e importó US\$ 7,8 millones. Los principales productos comerciados se encuentran en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Exportaciones e importaciones de Perú con Honduras

En millones de US\$

| | Exportaciones | | Importaciones | |
|---|--|------|--|-----|
| 1 | Preparaciones para alimentación de animales | 10,9 | Construcciones y sus partes de fundición de hierro o acero | 4,2 |
| 2 | Placas de polímero de polipropileno | 8,9 | Desperdicios o desechos de papel o cartón | 0,7 |
| 3 | Harina | 2,8 | Prendas de vestir | 0,7 |
| 4 | Bombonas de preformas | 2,5 | Tapas corona | 0,4 |
| 5 | Cargadoras y palas cargadoras de carga frontal | 1,1 | Artículos de cepillería | 0,3 |
| | Resto | 12,7 | Resto | 1,5 |
| | Total | 38,8 | Total | 7,8 |

Fuente: DataINTAL.

Por otra parte, el 16 de junio [el Congreso de Colombia aprobó el TLC con Costa Rica](#) firmado en 2013. Resta únicamente un paso legislativo para completar la ratificación. Una vez que entre en vigencia, el 74% de los bienes industriales que Colombia exporta ingresarán a Costa Rica libres de arancel en forma inmediata y el resto en un cronograma de entre 5 y 15 años. En 2014, Colombia exportó US\$ 264,4 millones al socio del istmo e importó US\$ 75,1 millones. Los principales productos comerciados se listan en el Cuadro 2.

Cuadro 2. Exportaciones e importaciones de Colombia con Costa Rica

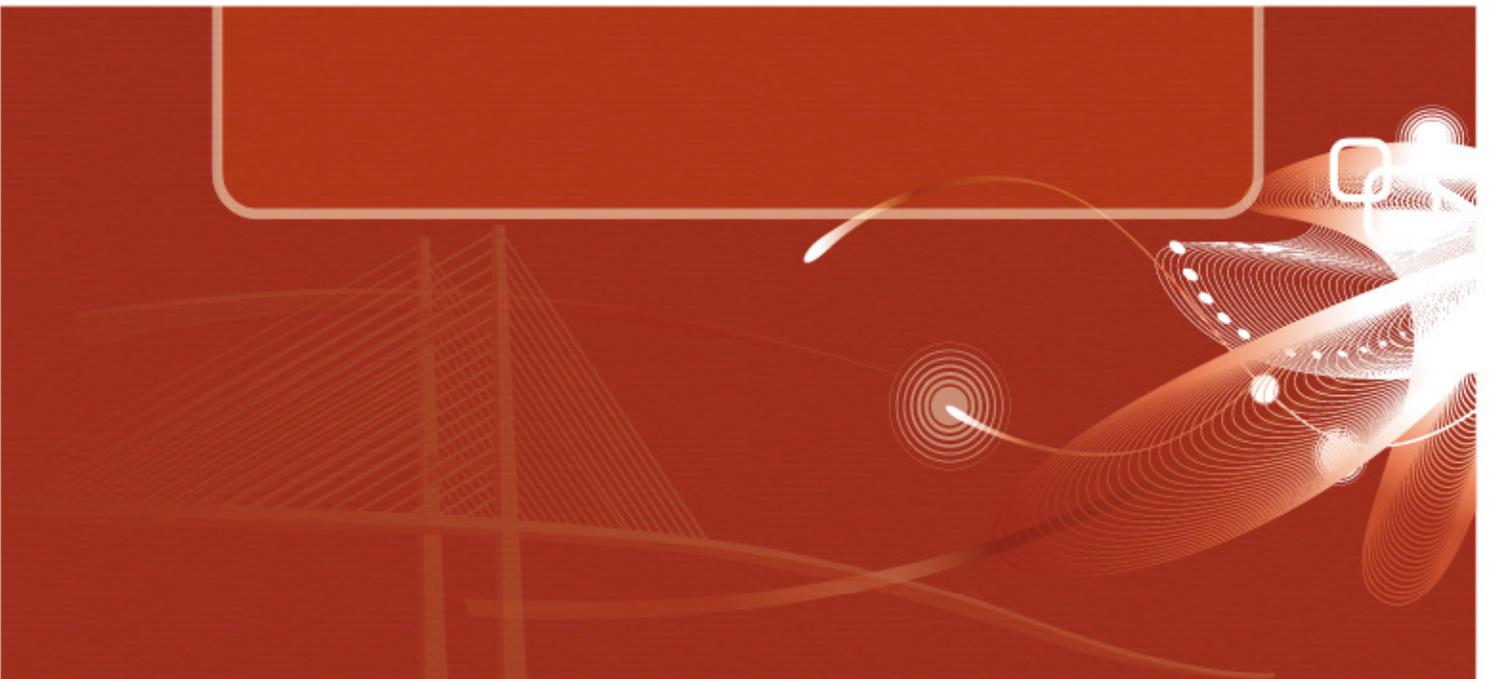
En millones de US\$

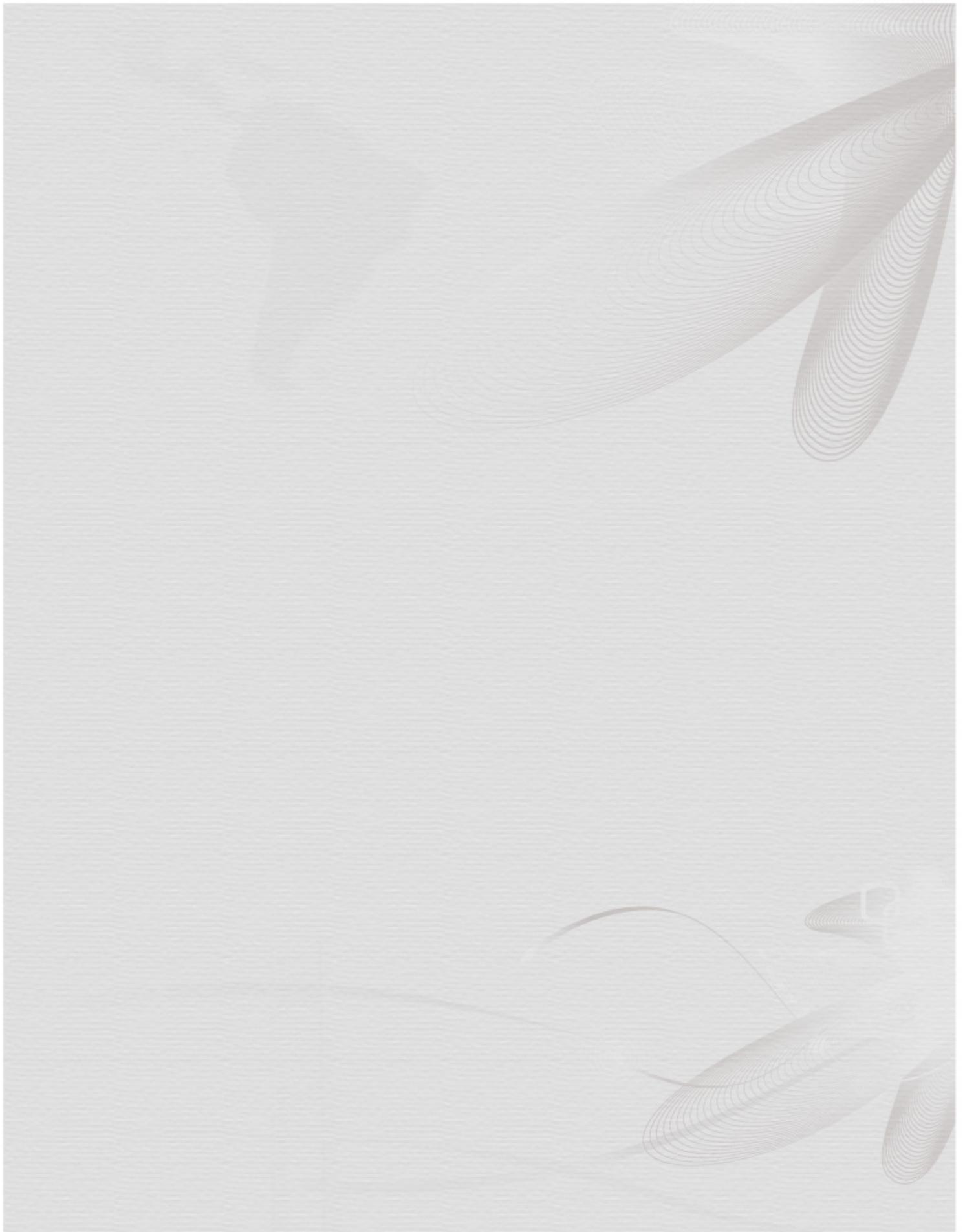
| | Exportaciones | | Importaciones | |
|---|--|-------|--|------|
| 1 | Polipropileno | 11,0 | Plomos con antimonio | 12,4 |
| 2 | Abonos minerales o químicos | 10,9 | Medicamentos para uso humano | 4,1 |
| 3 | Fungicidas | 7,4 | Neumáticos nuevos de caucho | 3,6 |
| 4 | Carbonos | 5,2 | Preparaciones compuestas con grado alcohólico menor a 0,5% | 3,6 |
| 5 | Sacos, bolsas y bolsitas de polímeros de etileno | 5,0 | Productos de panadería, pastelería o galletería | 2,5 |
| | Resto | 224,8 | Resto | 49,0 |
| | Total | 264,4 | Total | 75,1 |

Fuente: DataINTAL.



Evaluación de impacto





El impacto de los tratados de libre comercio en las empresas en Perú

El objetivo de esta nota es difundir y comentar el trabajo de Céspedes *et al.* (2014) acerca de la relación entre la productividad y la apertura comercial en Perú. Se estiman los efectos de los Tratados de Libre Comercio (TLC) sobre la productividad de las empresas formales, a través de un método pseudo-experimental de diferencias en diferencias.

A partir de los datos públicos de estados contables, se construye un panel de casi 9.000 empresas en el período 2002-2011 y se calculan dos indicadores: Productividad Total de los Factores (PTF) y Productividad Laboral. Se considera el período 2002-2004 previo a la entrada en vigencia de seis TLC (Estados Unidos, Chile, China, MERCOSUR, Canadá y Singapur) y 2005-2011, con los acuerdos ya vigentes. De seguido, se consideran las empresas que participan del comercio internacional (exportando y/o importando) como grupo de tratamiento y como grupo de control aquellas que no participan, tomando solamente sectores considerados transables.

Las estadísticas descriptivas muestran que las empresas que participan del comercio internacional tienen mayores niveles de productividad que las que solo participan en el mercado interno. Los resultados muestran un efecto positivo y significativo de los TLC sobre los indicadores de productividad.

Los autores encuentran que partir de los TLC, las empresas exportadoras registran un incremento promedio de 3% en el nivel del indicador de productividad laboral, las importadoras 8% y las que compran y venden en el exterior 12%. Además, considerando el efecto individual de cada TLC, encuentran que las empresas con mayor proporción de exportaciones a Estados Unidos son las que tienen mayores ganancias de productividad derivadas del acuerdo, seguidas por las que comercian con Chile.

El trabajo contribuye con evidencia empírica a la evaluación del efecto de los TLC sobre el desempeño del sector privado en Perú, aunque considerando solamente las empresas formales.

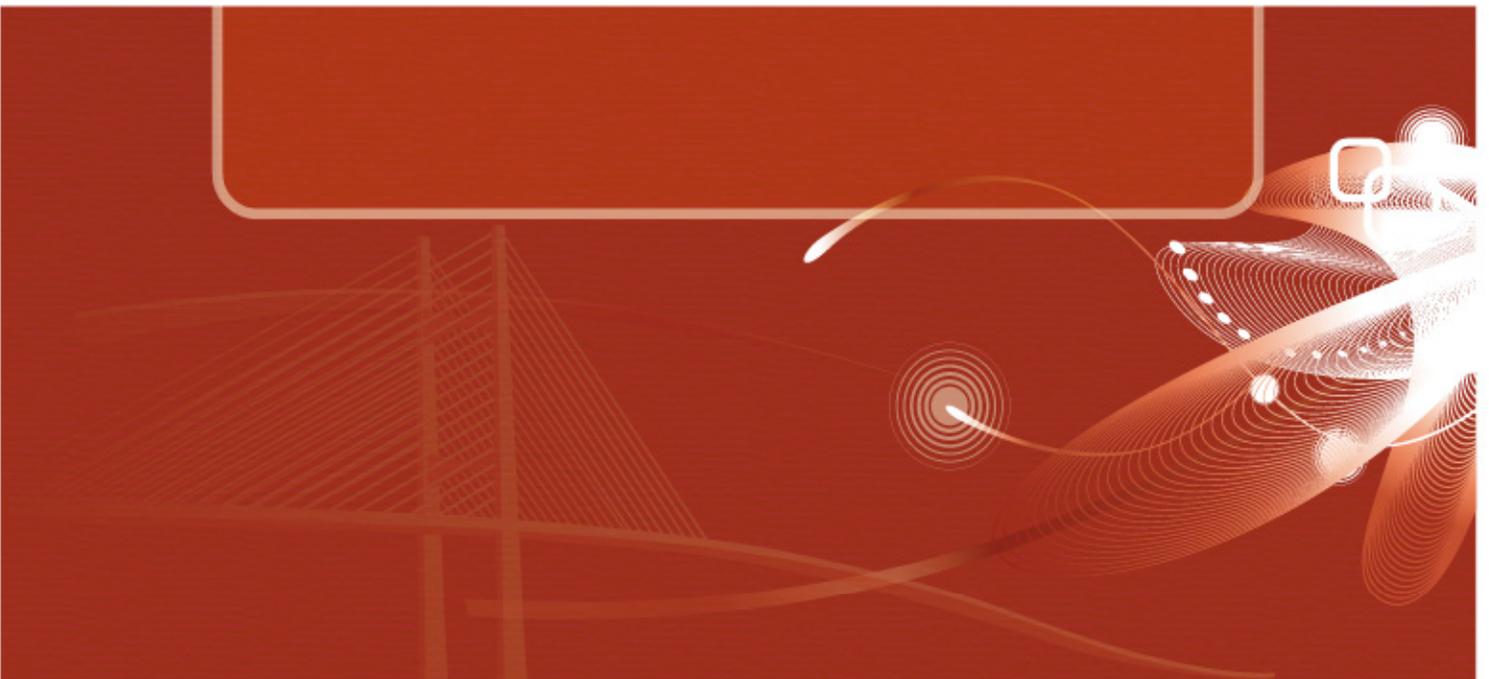
Bibliografía

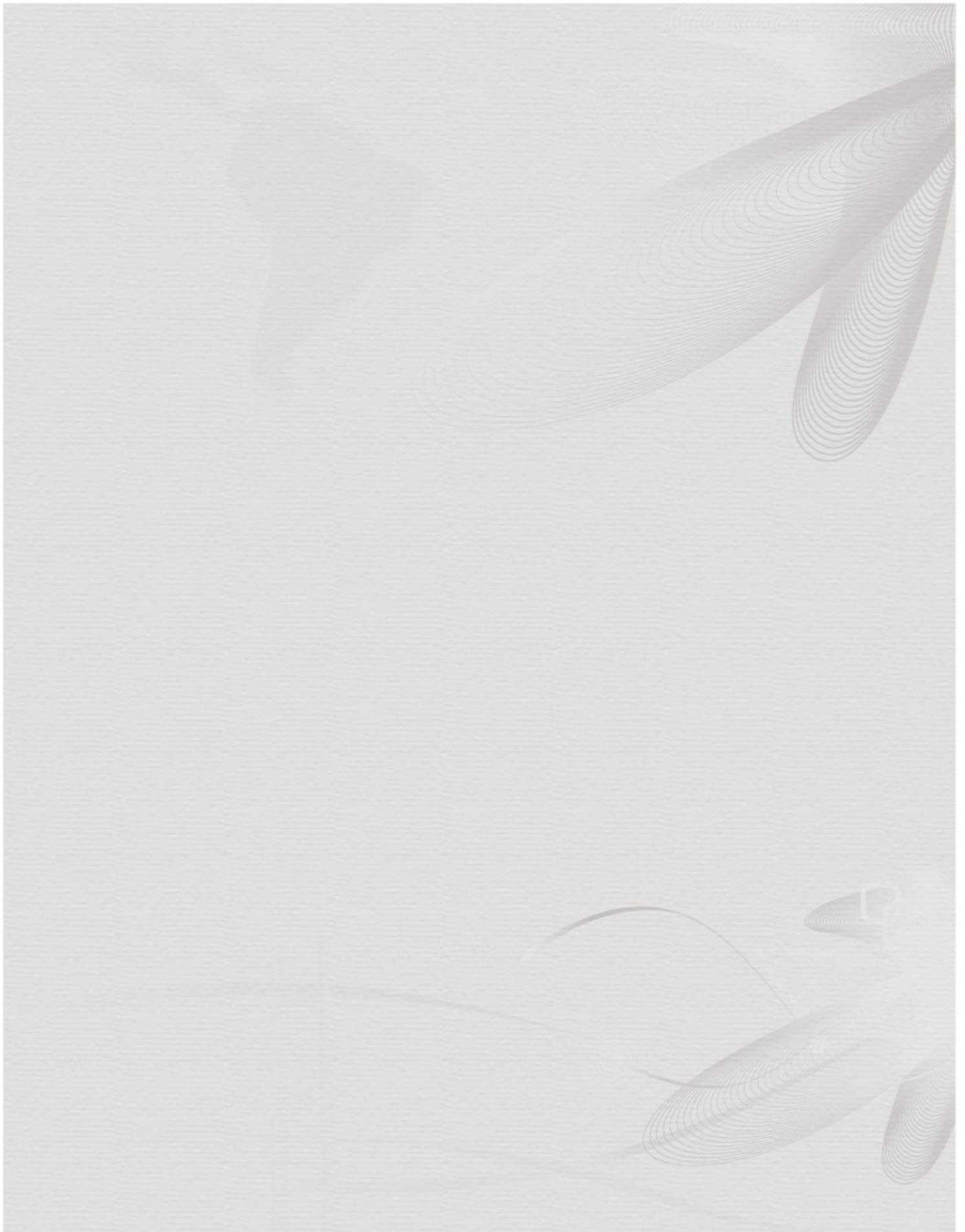
Céspedes, N.; Aquije, M. E.; Sánchez, A. y Vera-Tudela, R. 2014. [*Productividad y tratados de libre comercio a nivel de empresas en Perú*](#). Documento de trabajo, 14. Lima: BCRP.





Sector de Integración y Comercio





Premio INTAL D-TEC

CONVOCATORIA ABIERTA:

INTAL 50 años

PREMIO INTAL D-TEC

Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe

Competencia
Emprendedores Tecnológicos

Detectamos y premiamos start-ups
que contribuyan al comercio y la integración
de América Latina y el Caribe

REGÍSTRATE AQUÍ

ORGANIZAN



INTAL 50 años

Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe

INTAL 50 años

REIMAGINANDO LA INTEGRACIÓN REGIONAL EN LA ERA DE LAS TECNOLOGÍAS DISRUPTIVAS

07 octubre 2015
Buenos Aires Argentina

¿Cómo cambiará la vida de los latinoamericanos y caribeños la nanotecnología, la impresión 3 D, la inteligencia artificial y la biotecnología?

¿Qué impactos tendrán sobre la equidad social, el comercio regional, el trabajo y el medio ambiente?

Concurso de innovadores y presentación de ideas tecnológicas inspiradoras para la integración regional

Paneles del futuro con representantes del sector público, privado, y la sociedad civil

Diálogos con expertos académicos regionales y globales

Si desea asistir a este evento, escribanos a forintal@iadb.org

 **BID**
Mejorando vidas

Observatorio Instrumentos Jurídicos de Integración (IJI)

Tendencia del mes

En el período correspondiente a fines de junio-julio de 2015, el panorama de política comercial regional estuvo caracterizado por un moderado dinamismo en la actividad de los acuerdos vigentes, destacándose los acuerdos regionales de Chile, MERCOSUR y México con socios intra y extra-regionales. Igualmente se registraron avances en negociaciones avanzadas y concluidas; y se anunció el posible inicio de nuevas negociaciones.

Panorama 360º

En el mes se concretó el TLC Panamá - México; se anunciaron nuevas negociaciones socios extra-regionales como Corea del Sur y China; se lograron avances en 25 acuerdos vigentes y en 8 negociaciones comerciales (6 avanzadas y 2 concluidas).

Nuevos Acuerdos

- [Arranca en julio el TLC México-Panamá](#)

Negociaciones concluidas

- [Salvaguardas de Ecuador son rechazadas en países vecinos y preocupan a Europa](#)
- [Taller explicará reglas y procedimientos de origen en el marco de TLC Perú - Honduras](#)

Novedades en negociaciones avanzadas

- [Entra en vigor Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico](#)
- [En fase final, acuerdo de Asociación Transpacífico](#)
- [Mercosur y UE se aproximan a un acuerdo comercial](#)
- [Colombia y Japón avanzan en la negociación para un Acuerdo de Asociación Económica](#)
- [Chile – Indonesia: Chile despliega intensa agenda de trabajo en Asia](#)
- [Israel y Panamá comienzan la tercera ronda de negociaciones comerciales](#)

Anuncio de nuevas negociaciones

- [China y Colombia aceleran negociaciones del TLC en encuentros de alto nivel](#)
- [Corea del Sur iniciará negociación de TLC con Ecuador](#)

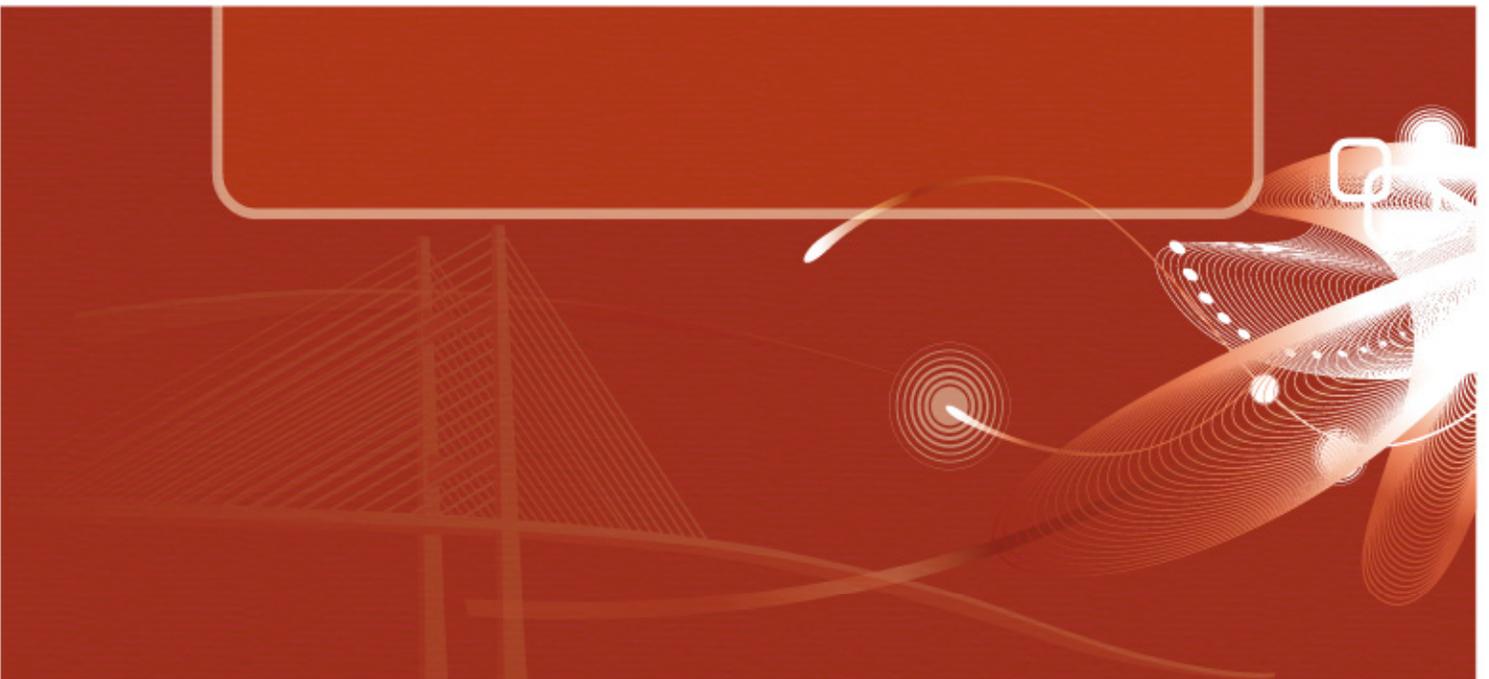
Novedades destacadas de acuerdos comerciales vigentes

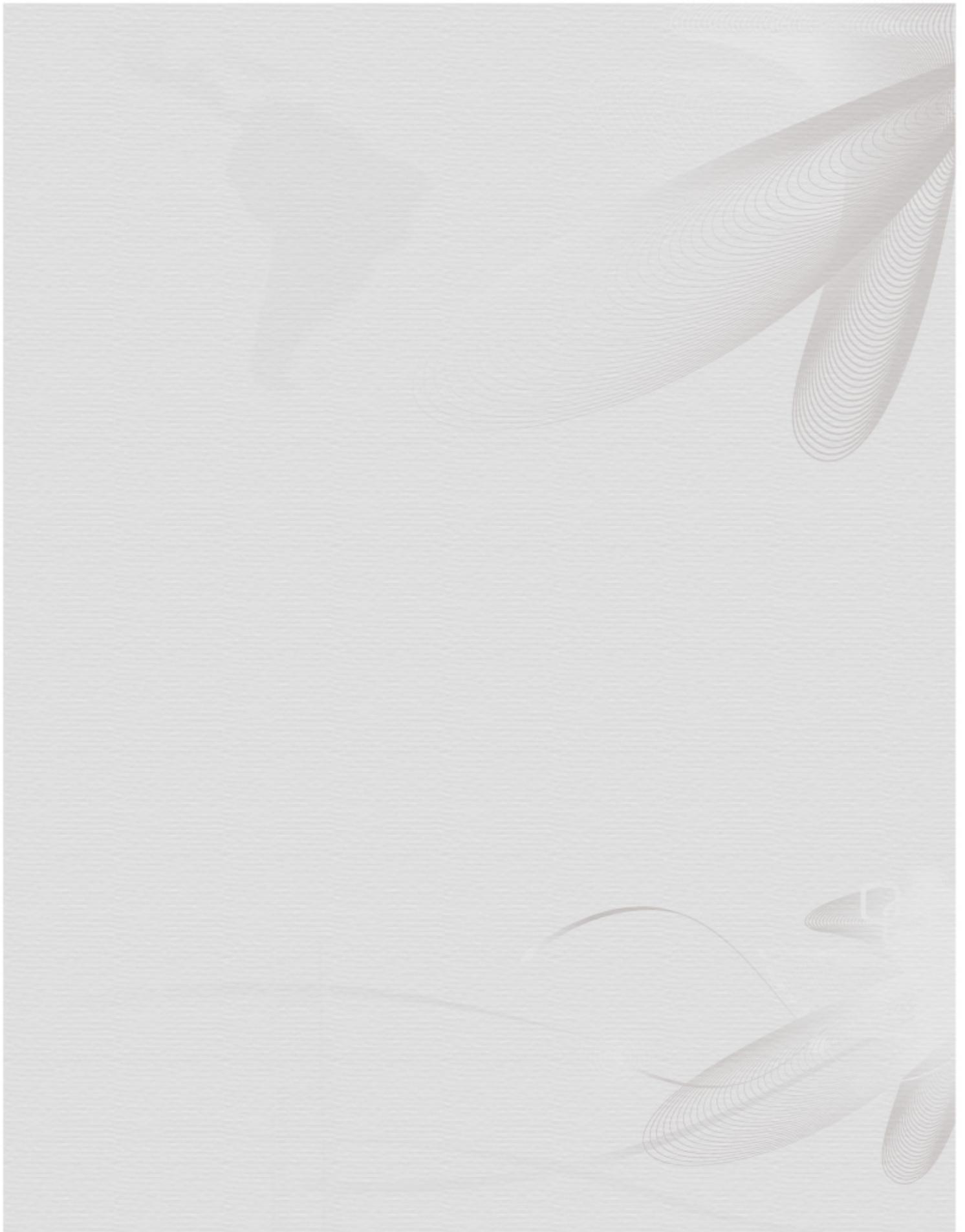
- [Acuerdo Transpacífico de Libre Comercio enfrentará cita clave a fines de mes](#)
- [Asociación de Estados del Caribe \(AEC\): Transporte, logística y competitividad en América Latina y el Caribe](#)
- [ALADI advirtió que la desaceleración económica mundial impacta en el comercio intrarregional](#)
- [Centroamérica - Asociación Europea de Libre Comercio \(AELC\): Guatemala firma un tratado comercial AELC](#)
- [Chile quiere ampliar acuerdo con Unión Europea](#)
- [CARICOM: Communiqué Issued At The Conclusion Of The Thirty-Sixth Regular Meeting Of The Conference Of Heads Of Government Of The Caribbean Community, 2-4 July 2015, Bridgetown, Barbados](#)
- [XLVIII Cumbre del Mercosur](#)
- [MERCOSUR – Bolivia: Bolivia ingresa al MERCOSUR](#)
- [MERCOSUR – Chile: En Brasil se realizó reunión entre Chile y Mercosur](#)
- [MERCOSUR - Perú - AAP.CE 58: Perú y Brasil trabajarán una agenda renovada para ampliar relación comercial](#)
- [México – Panamá: Acuerdo comercial entre México y Panamá ayudará a la integración regional](#)
- [Perú - República Popular China: El tren bioceánico, uno de los ejes de los acuerdos entre China-Perú](#)
- [Sistema de la Integración Centroamericana \(SICA\): Cumbre del SICA abre en Guatemala en medio de protestas y ausencias y Avanza la construcción del Índice Regional de Integración Económica Centroamericana](#)
- [Tratado de Libre Comercio de América del Norte \(TLCAN\): TPP debe aprender del TLCAN](#)
- [Disputa entre Venezuela y Guyana por el Esequibo llegó a Mercosur](#)

IJI es una compilación de textos normativos, comentarios y seguimiento de los compromisos jurídicos y novedades de índole analítica de los distintos procesos de integración de América Latina y el Caribe. Para conocer más sobre los avances y novedades de acuerdos y negociaciones comerciales visite [IJI](#).



Otras Actividades del BID







BID apoya emprendimiento e innovación para impulsar la consolidación de la Alianza del Pacífico

En el marco de la X Cumbre Presidencial de la Alianza del Pacífico, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) reafirmó su compromiso con el proceso de integración y cooperación de la agrupación y dio a conocer detalles sobre dos proyectos para apoyar el emprendimiento y la innovación en la región. ([Enlace](#))

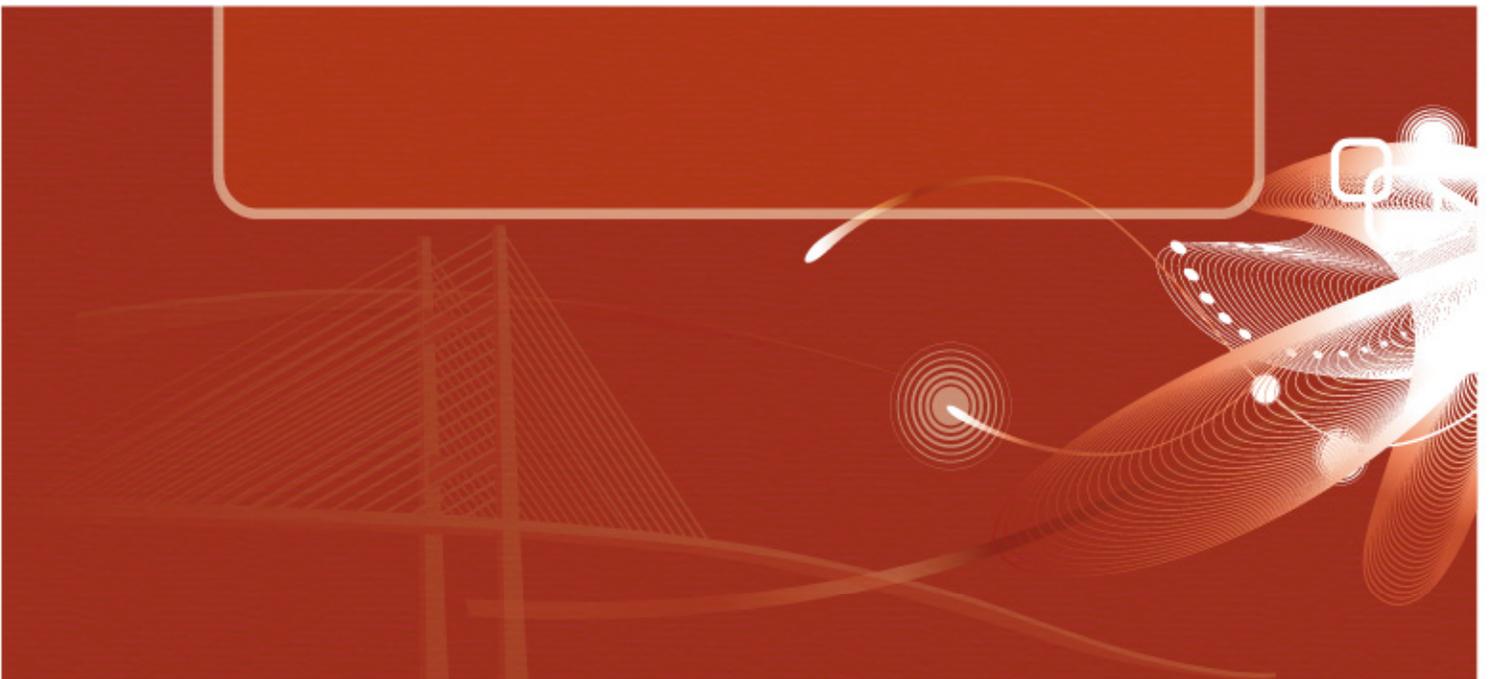


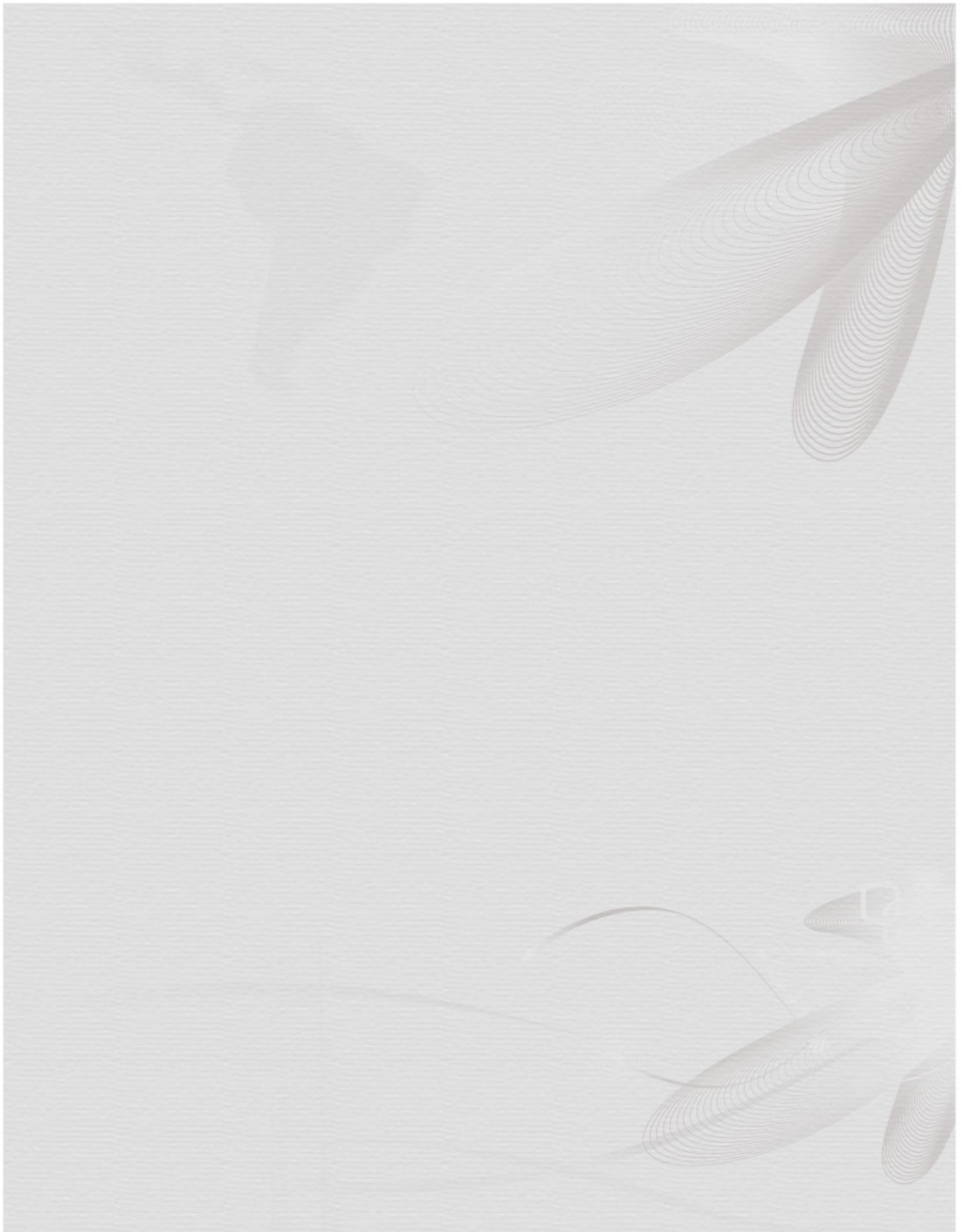
FOMIN y NXTP Labs anuncian WeXchange y el Pitch Competition para emprendedoras

El Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN), miembro del Grupo Banco Interamericano de Desarrollo (BID), anuncia la tercera edición de WeXchange, el foro latinoamericano líder en conectar y fortalecer a las mujeres emprendedoras de la región. Este año WeXchange tendrá lugar los días 19 y 20 de noviembre en Monterrey, México, dentro del marco de INCmty, el evento de emprendimiento más grande de Latinoamérica. ([Enlace](#))



Eventos de Interés







Esta sección contiene información sobre eventos relacionados a la integración y el comercio en el ámbito regional y mundial.

Segundo Seminario Académico del Observatorio América Latina - Asia Pacífico. Santiago de Chile: CEPAL. 8 y 9 de julio de 2015.

Segundo Seminario Académico del Observatorio América Latina - Asia Pacífico. Santiago de Chile: CEPAL. 8 y 9 de julio de 2015. ([Enlace](#))

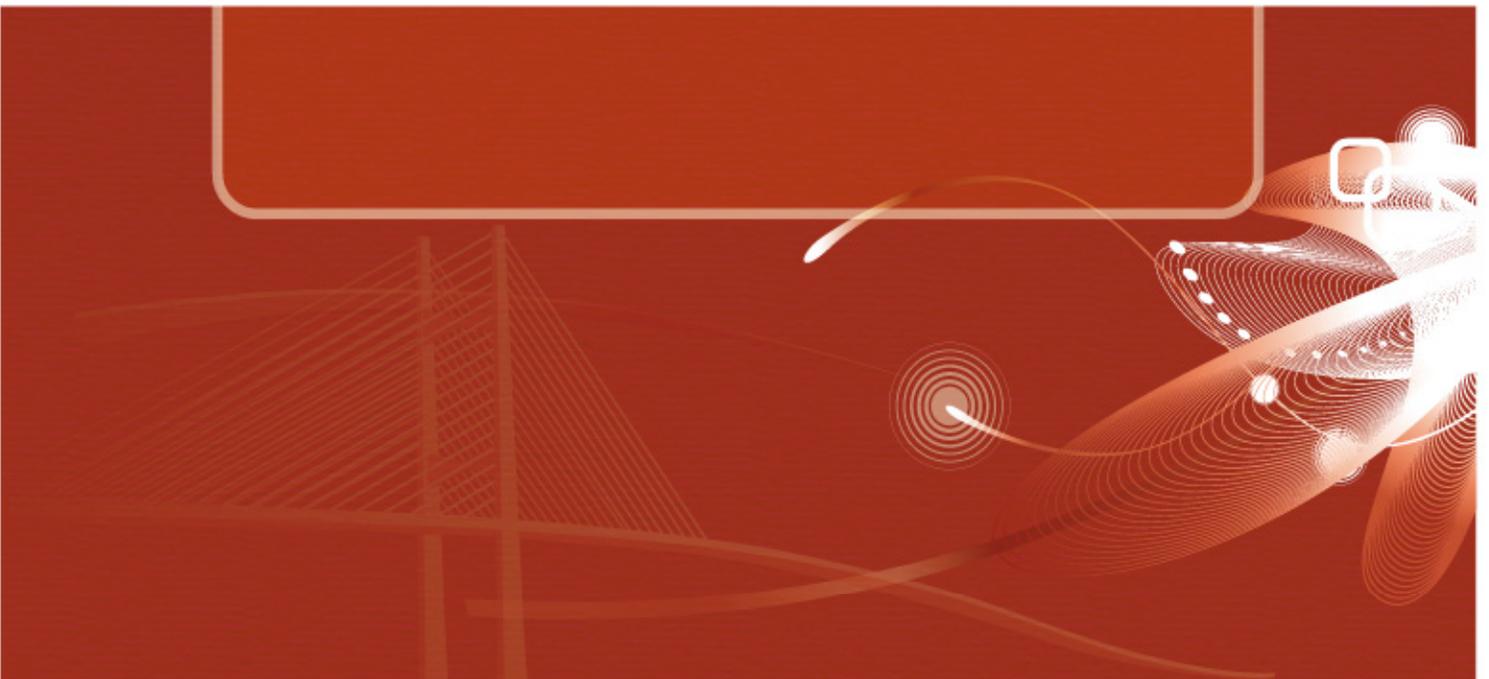


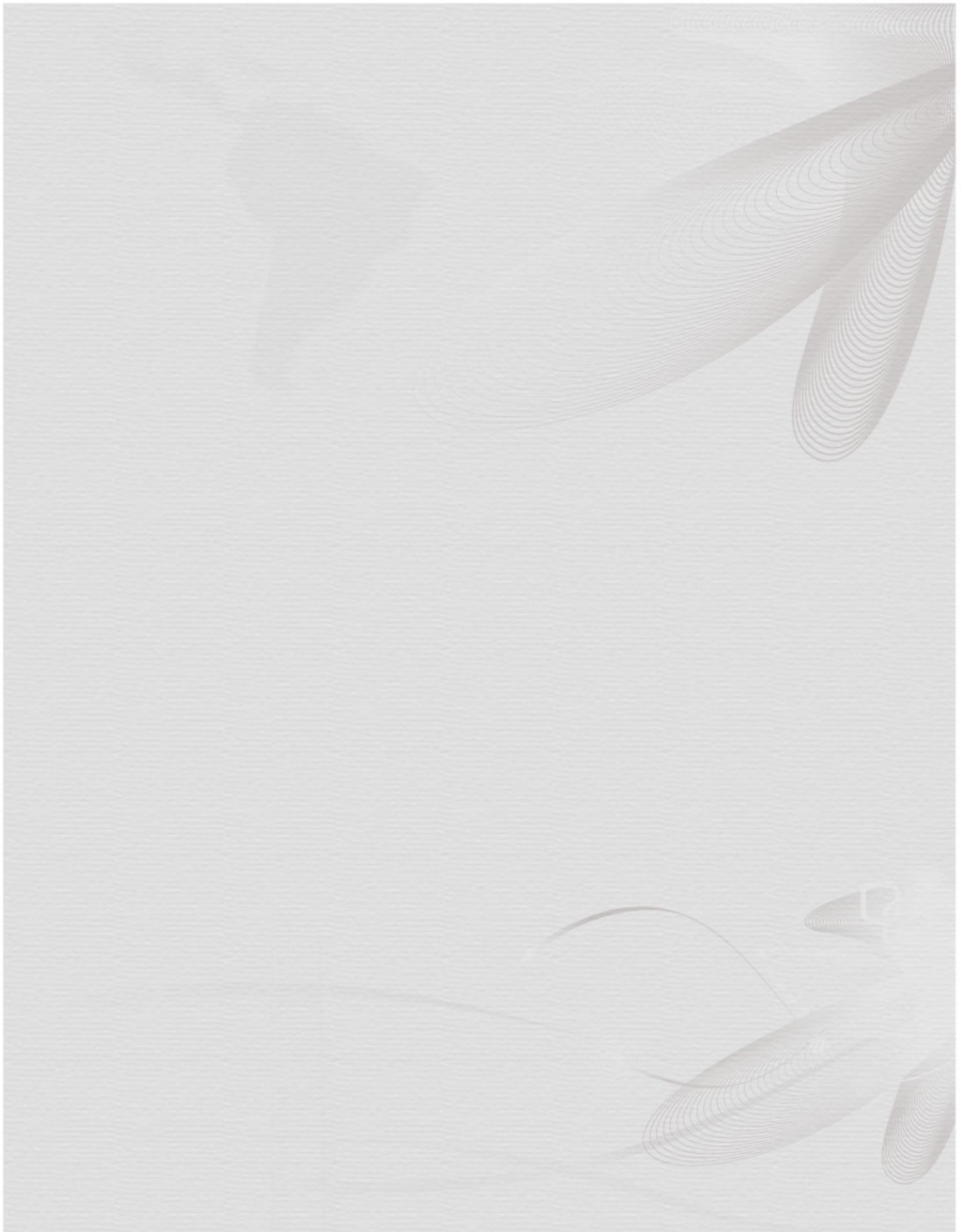
Cuarta Escuela Doctoral sobre Regionalismo Latinoamericano, Europeo y Comparado – Beca LATN. Quito: 6 al 10 de julio de 2015.

Cuarta Escuela Doctoral sobre Regionalismo Latinoamericano, Europeo y Comparado – Beca LATN. Quito: 6 al 10 de julio de 2015. ([Enlace](#))



Centro de Documentación INTAL







Reseñas Bibliográficas

WTO; The World Bank. The role of trade in ending poverty

El objetivo de este informe de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y el Banco Mundial (BM) es explorar cómo la disminución de los costos de comercio y la integración a los mercados globales puede contribuir a la reducción de la pobreza.

Los tres mensajes principales de la publicación son:

1. Para reducir la pobreza es necesaria una reducción de los costos del comercio y una integración profunda de los mercados;
2. La política comercial debe orientarse a bajar las barreras arancelarias y no arancelarias, pero también se requiere un enfoque más amplio que considere las restricciones específicas que enfrentan los pobres; y
3. La OMC, el BM, y otras instituciones internacionales, tienen mucho por hacer para apoyar la reducción de la pobreza.

En primer lugar, la publicación enumera distintos canales a través de los cuales el comercio contribuye a la reducción de la pobreza según la teoría económica, aunque advierte que la relación no es directa y que existen impactos negativos de corto plazo que requieren ser abordados.

El documento argumenta que la creciente participación de los países en desarrollo en el comercio internacional (incluso a través de las cadenas globales de valor) y la reducción de las barreras al intercambio han contribuido a su crecimiento económico, con impactos en la reducción de la pobreza.

Por un lado, sostiene que la apertura comercial puede impulsar el crecimiento económico, que a su vez puede contribuir a reducir la pobreza. El comercio puede incrementar los incentivos a innovar y mejorar la productividad a través del acceso a insumos tecnológicos avanzados. Por otro lado, el comercio puede generar nuevas oportunidades de empleo e ingresos para los pobres en actividades más productivas. Asimismo, la mayor competencia que se deriva de la apertura comercial puede beneficiar a los pobres como consumidores y aumentar la variedad de los bienes disponibles.

Sin embargo, el trabajo advierte que la apertura comercial puede volver a las economías más vulnerables a los *shocks* externos. Además, a pesar de las ganancias en el largo plazo, la apertura comercial conlleva ajustes en el corto plazo, por ejemplo sobre los productores o trabajadores en

gYfcYgei Y'dUgUb U'hYbYf'a Urcf'Vta dYHbVJU'YI hYfbU''



En segundo lugar, el informe describe cuatro características de la situación de pobreza que la vuelve vulnerable a los riesgos de la apertura comercial: la extrema pobreza se registra en general en zonas rurales con dependencia de la agricultura; en países afectados por la fragilidad y el conflicto; en la economía informal y afecta más a las mujeres. En ese contexto, los pobres enfrentan más riesgos como los cambios en los ciclos económicos, los ajustes en el mercado laboral y la vulnerabilidad al cambio climático. Además, poseen menos instrumentos para mitigar estos riesgos- tales como los seguros-, menor acceso a infraestructura, servicios públicos, financiamiento o acceso a insumos de mayor calidad que les permitirían beneficiarse de las ventajas que implica el comercio.

En tercer lugar, el trabajo señala cinco áreas de política a ser consideradas a nivel nacional y por la comunidad internacional para fomentar el crecimiento económico y para que los pobres puedan acceder a mayores ingresos a través del comercio:

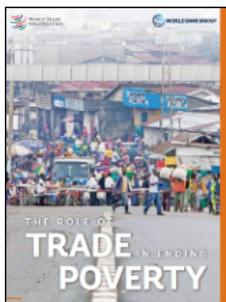
1. Reducir los costos del comercio para una mayor integración de los mercados, a través de la facilitación del comercio, infraestructura, acceso a la tecnología y al financiamiento.
2. Crear un ambiente propicio para maximizar las ganancias del comercio e implementar políticas específicas para los pobres. Ello incluye temas amplios como inversión en infraestructura, educación, salud, funcionamiento de los mercados de capitales, estabilidad macroeconómica y asegurar los derechos de propiedad y el cumplimiento de las normas.
3. Intensificar el impacto sobre la pobreza de las políticas de integración, facilitando las actividades de las pequeñas y medianas empresas, la igualdad de género, etc.
4. Mitigar los riesgos que los pobres enfrentan para que puedan aprovechar las oportunidades que brinda el comercio.
5. Mejorar los datos y el análisis para el diseño e implementación de políticas.

Por una parte, el trabajo señala que la OMC juega un rol fundamental en apoyar un sistema mundial de comercio abierto e inclusivo. Señala que a través de las reglas multilaterales, la OMC ha permitido la previsibilidad de las condiciones de acceso a mercados, reduciendo la probabilidad de políticas comerciales poco transparentes o impredecibles, que generan mayores riesgos para los pobres. Hacia delante, sugiere que la conclusión de la Ronda de Doha expandiría las oportunidades para los países en desarrollo.

Por otra parte, muestra la labor del Banco Mundial en la facilitación del comercio, por ejemplo en el programa de Ayuda para el Comercio, como donante y realizando evaluaciones de impacto de la iniciativa.

El trabajo concluye en la necesidad de implementar una agenda de política comercial con foco en la pobreza, en conjunto con otras políticas públicas.

El valor de la publicación consiste en exponer la visión de investigadores de la OMC y el Banco Mundial sobre los impactos del comercio sobre la reducción de la pobreza, señalando los principales canales y las recomendaciones de política. Aunque no es fácil de realizar, el trabajo se beneficiaría de presentar mayor evidencia empírica y cuantitativa identificando los vínculos causales entre pobreza, crecimiento y comercio, más allá de encontrar algunas asociaciones entre dichas variables.



[*The role of trade in ending poverty.*](#) (2015). Geneva: WTO; WB.



Alerta Bibliográfico

Este Alerta difunde información sobre los documentos registrados en las bases de datos del Centro de Documentación del INTAL (CDI), destacando algunas publicaciones, y brindando enlaces a boletines y revistas de acceso abierto aparecidos en el período citado. Click [aquí](#).

► Bibliografía Destacada del Mes

* Villalobos, R. (2015). El comercio agropecuario en el MERCOSUR : veinte años después del Tratado de Asunción. Washington: BID.



Autor: Villalobos, Ruy de
Título: El comercio agropecuario en el MERCOSUR : veinte años después del Tratado de Asunción
Edición: Washington: BID, junio de 2015 [200 p.]
Serie: Technical Notes; 809
Temas: <COMERCIO AGRICOLA><TRATADO DE ASUNCION><MERCADO COMUN DEL SUR, MERCOSUR>
JEL: F1; F13; F14; F15; Q1
Geográficos: <CONO SUR>

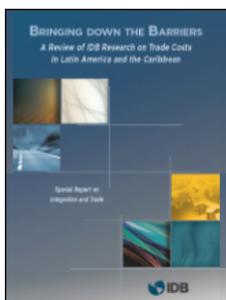
Resumen: Este trabajo estudia la evolución del comercio de productos agropecuarios entre los países del MERCOSUR. Se indagan los niveles de intercambio y otros indicadores de estos flujos en los veinte años que siguieron a la firma del Tratado de Asunción utilizando una documentada base estadística. El estudio resalta el papel que ha jugado el acuerdo para incentivar actividades competitivas globalmente, así como para avanzar en el desarrollo productivo y generar oferta de alimentos en el mercado regional. La investigación busca contribuir a la discusión de políticas y acciones para optimizar el desempeño del acuerdo en este importante sector económico en los países del MERCOSUR.

Accesos al documento:
HM BID-TN 809 [2015]
Documento Electrónico



[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aqui](#)

* Kahn, T.; Estevadeordal, A. y Mesquita Moreira, M. (2015).
Bringing down the barriers : a review of IDB research on trade
costs in Latin America and the Caribbean. Washington: BID.



Autor: Kahn, Theodore; Estevadeordal, Antoni; Mesquita Moreira, Mauricio
Título: Bringing down the barriers : a review of IDB research on trade costs
in Latin America and the Caribbean

Edición: Washington: BID, june 2015 [63 p.]

Temas: <COMERCIO INTERNACIONAL><POLITICA
COMERCIAL><FACILITACION DEL COMERCIO><BARRERAS
COMERCIALES><ARANCELES>

JEL: F1; F13; F15; F23

Geográficos: <AMERICA LATINA><CARIBE>

Resumen: INT's research program over the past several years has sought to fill this gap. Beginning in 2008, the Sector has published a series of analytically rigorous and policy relevant studies of the impact of transportation costs, information constraints, and trade facilitation on LAC's trade performance. Two additional reports considered the effect of regulatory overlap an unintended consequence of the proliferation of trade agreements since the early 1990s' and the region's participation in global value chains, the defining trend in 21st century trade. At the same time, the Sector has continued to monitor and analyze traditional trade costs such as tariffs, which remain considerable barriers to trade for certain countries and lectors despite the region's broad movement towards liberalization over the past two decades.

Accesos al documento:

339.1 / KAH-BRI / 2015

Documento Electrónico

[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

* Espinasa, R.; Marchán, E. y Sucre, C. (2015). La nueva ruta de la seda : patrones emergentes en el comercio de energía y minerales entre Asia y América Latina. Washington: BID.



Autor: Espinasa, Ramón; Marchán, Estefanía; Sucre, Carlos

Título: La nueva ruta de la seda : patrones emergentes en el comercio de energía y minerales entre Asia y América Latina = The new silk road : emerging patterns in Asian-Latin American trade for energy and minerals

Edición: Washington: BID, junio de 2015 [32 p.]

Serie: Technical Notes; 824

Temas: <RELACIONES COMERCIALES><COMERCIO INTERREGIONAL><SECTOR ENERGETICO>

JEL: F1; Q33; Q4

Geográficos: <AMERICA LATINA><CARIBE><ASIA>

Resumen: El surgimiento al escenario mundial de las economías asiáticas, de rápido crecimiento y grandes poblaciones, ha incrementado la demanda por materias primas de América Latina a niveles sin precedentes, lo que ha aumentado a la vez la importancia de Asia como socio económico para la región. Entre 2000 y 2013, el comercio entre Asia y ALC de energía y minerales creció a un promedio del 10,9 por ciento al año, llegando a 33.000 millones de dólares en términos reales en 2013. Para los países de América Latina y el Caribe, el mayor peso de Asia en las tendencias comerciales llega en un momento de desaceleración de la demanda por los recursos energéticos y minerales de la región a partir de socios tradicionales como América del Norte y Europa. En vista de la dependencia de muchos países latinoamericanos de la producción y exportación de energía y minerales y las consecuencias que una nueva ola de demanda de Asia podría tener para las perspectivas de desarrollo sustentable de la región, es importante que los gobiernos de ALC entiendan de qué forma evolucionarán las relaciones comerciales de la región con Asia. Este análisis hace un seguimiento de la relación comercial en los sectores de energía y minerales entre ALC y Asia, con especial atención a China e India, en las últimas tres décadas. Posteriormente, presenta una perspectiva del futuro del comercio entre esas dos regiones en los sectores mencionados.

Accesos al documento:

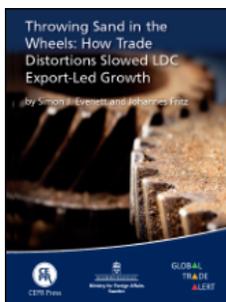
HM BID-TN 824 [2015]

Documento Electrónico

[Versión en español](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

[English version](#). Si no pudo acceder haga click [aqui](#)

* Evenett, S. y Fritz, J. (2015). **Throwing sand in the wheels: how trade distortions slowed LDC export-led growth**. London: CEPR.



Autor: Evenett, Simon J.; Fritz, Johannes

Título: Throwing sand in the wheels: how trade distortions slowed LDC export-led growth

Edición: London: CEPR, 2015 [110 p.]

Temas: <CRISIS><EXPORTACIONES><POLITICA COMERCIAL><COMERCIO EXTERIOR><PAISES EN DESARROLLO>

Resumen: Employing data collected by Global Trade Alert, an independent trade policy monitoring initiative, on both trade-distorting and trade-liberalising measures implemented since November 2008, the purpose of this study is to summarise, discuss, and estimate the effects of crisis-era trade policy changes on the exports of the Least Developed Countries (LDCs) over the five year period from 2009 to 2013 ...

Nota de contenido:

- Preface by the Minister for Enterprise and Innovation, Sweden [p. vii]

1: Introduction [p. 3] **2:** LDC export performance since 2000 [p. 9] **3:** Crisis-era trade policy developments affecting LDC commercial interests [p. 17] **4:** The effect of foreign commercial policy changes on LDC exports during the crisis era [p. 31] **5:** Implications for policymakers [p. 41] **6:** Concluding remarks [p. 43]

- References [p. 45]
- Summary statistics on the foreign state measures affecting each Least Developed Country [p. 47]

Accesos al documento:

338.1 / EVE-THR / 2015

Documento Electrónico

[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

* Bernat, G. (2015). Tipo de cambio real y diversificación productiva en América del Sur. Santiago de Chile: CEPAL.



Autor: Bernat, Gonzalo

Título: Tipo de cambio real y diversificación productiva en América del Sur

Edición: Santiago de Chile: CEPAL, junio de 2015 [51 p.]

Serie: Estudios y perspectivas de la oficina en Buenos Aires; 43

Temas: <TIPO DE CAMBIO><COMERCIO EXTERIOR>

Geográficos: <AMERICA DEL SUR>

Resumen: El presente trabajo analiza la relación entre la evolución del tipo de cambio real y la dinámica del comercio exterior en las mayores economías de América del Sur (la Argentina, Bolivia, el Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Perú, el Uruguay y la República Bolivariana de Venezuela) en la última década para, de ese modo, ponderar su contribución al crecimiento y la diversificación productiva.

Accesos al documento:

HM CEPAL.AR-EST.PERSPECT. 43 [2015]

Documento Electrónico

[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

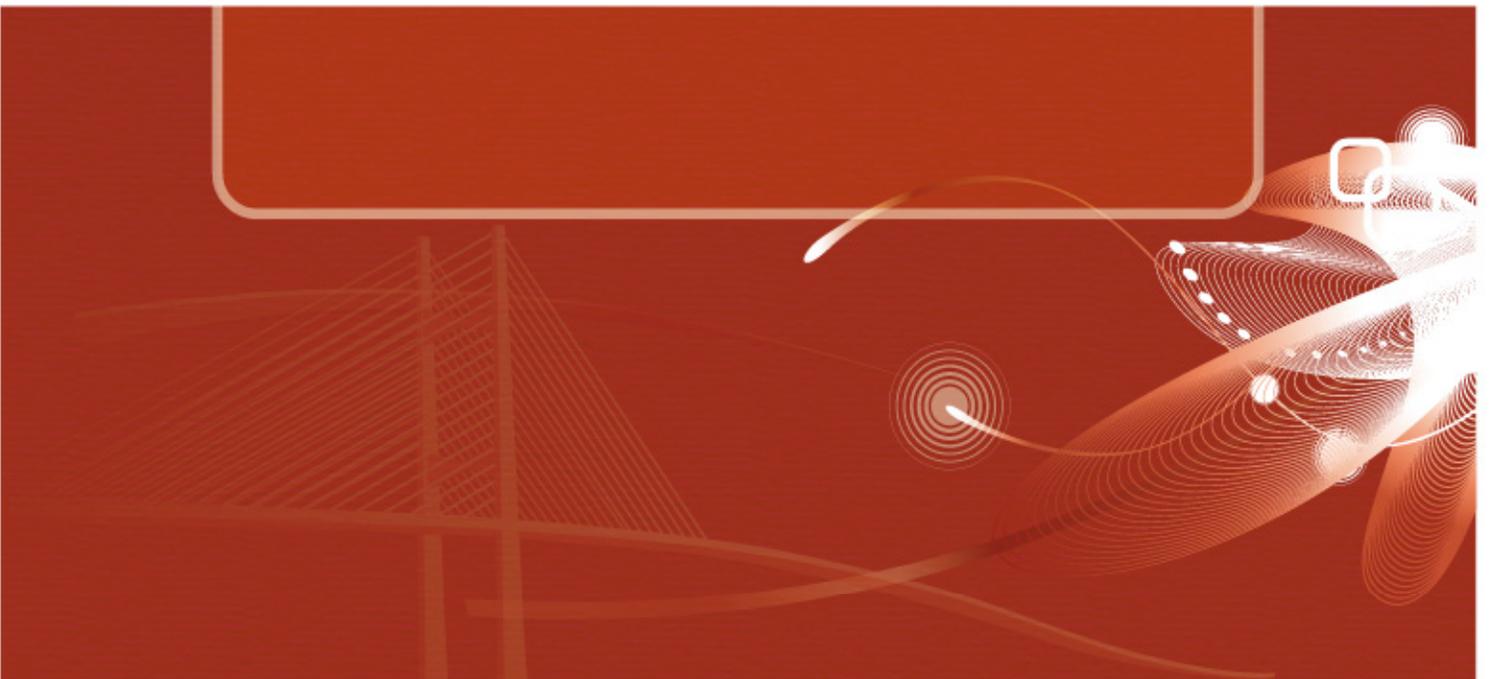
* Revista Argentina de Economía Internacional [Revista completa]. (2015). Revista Argentina de Economía Internacional, 4. Buenos Aires: CEI.

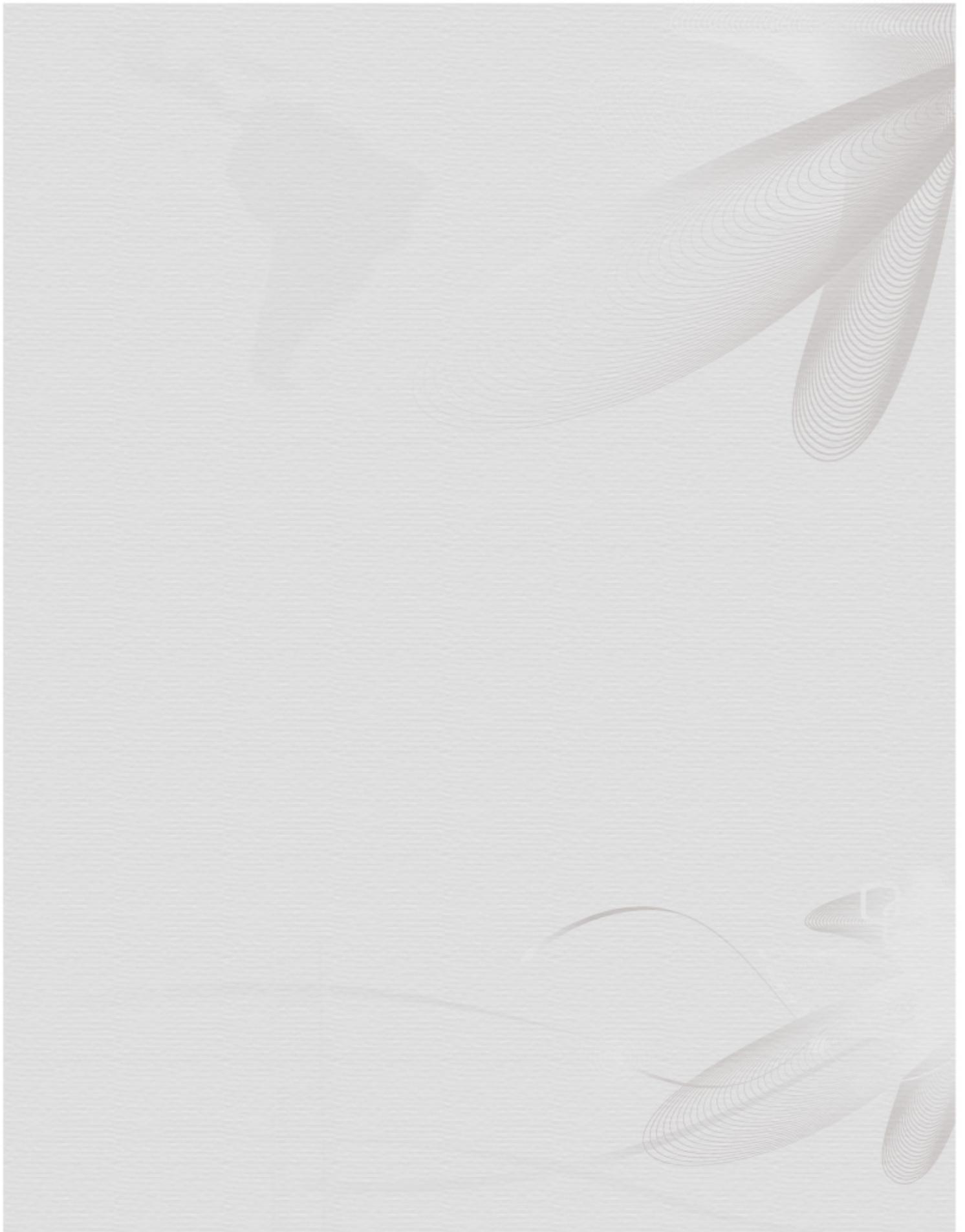


Ingrese al siguiente [Link](#).



Redacción





Redacción

Esta Carta Mensual se publica en formato pdf para ser consultada en forma gratuita en la página de Internet del BID-INTAL.

Comité de Dirección:

Antoni Estevadeordal
Gustavo Beliz

Coordinación:

Alejandro Ramos Martínez

Equipo de Redacción:

Rosario Campos (Alianza del Pacífico, Evaluación de Impacto, Panorama Regional y Global, Reseñas bibliográficas)
Romina Gayá (Caribe, Centroamérica, CAN, MERCOSUR)
Linda Plata Curran (IJI)
Alejandra Radl (UNASUR)

Asistencia compilación material:

Andrea Benítez
Eugenia Piasentini

Edición y difusión:

Ana Basco
Santiago Chelala
Julieta Tarquini

Edición web:

Gastón Casella
Federico Mazzella
Julieta Tarquini

R.P.I.: 5234651
ISSN: 1027-1899

Esta es una publicación mensual propiedad del Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe, Banco Interamericano de Desarrollo (BID-INTAL). Todos los derechos reservados.

Fuentes de información: Comunicados de Prensa y Hojas de Novedades de: AEC; ALADI; BID; CARICOM; Comunidad Andina; Euro-Lat; Grupo de Río; MERCOSUR; PARLATINO; SELA; SG-SICA; SIECA. Organismos oficiales e internacionales. Archivos de Prensa del INTAL.

Copyright © 1996 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.

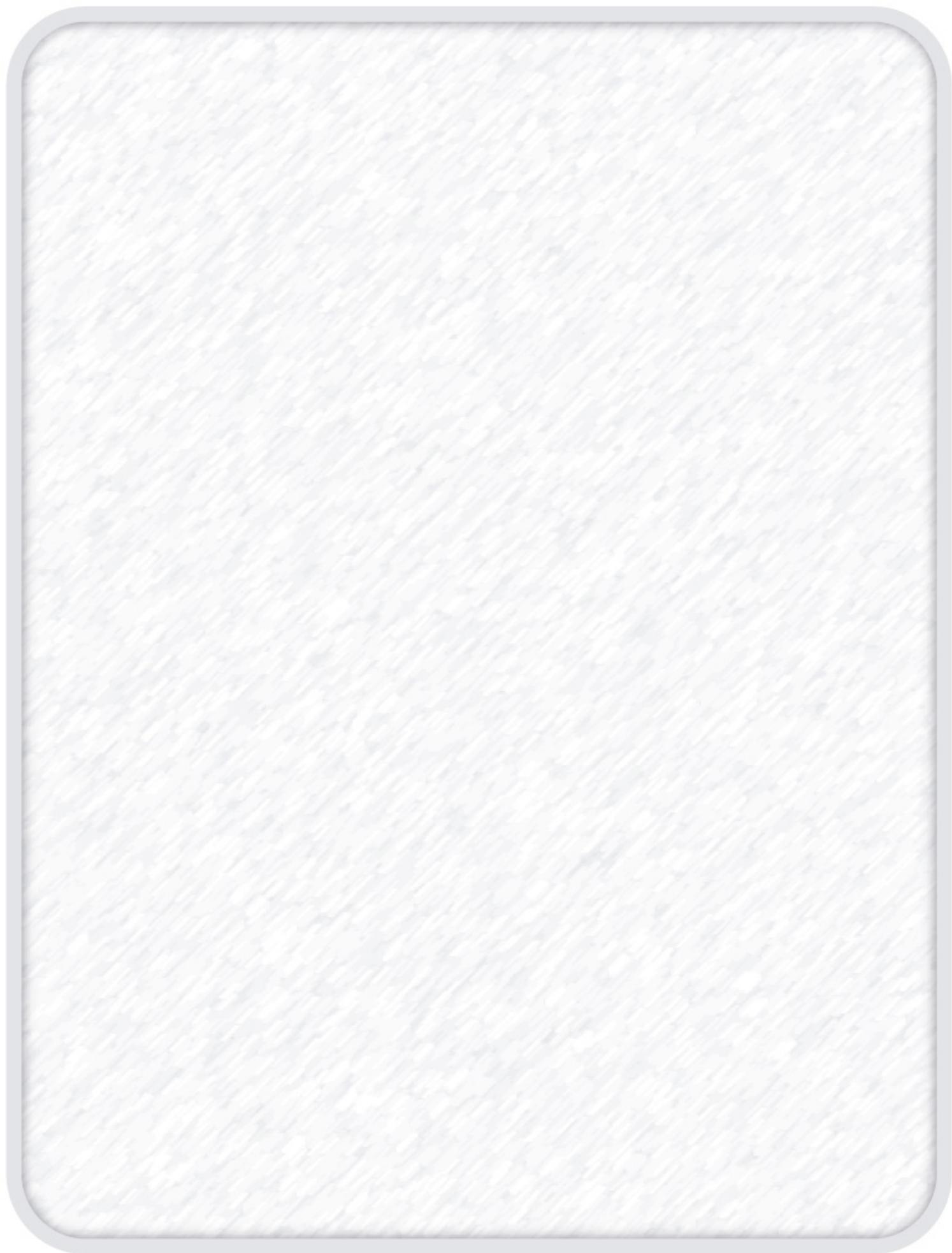


BID-INTAL | Esmeralda 130, pisos 11 y 16 | (C1035ABD) Buenos Aires, Argentina

Enlaces a fuentes originales de información utilizadas en este número:

- Alianza del Pacífico. (2015). [Declaración]. Paracas: Alianza del Pacífico. [Enlace](#).
- Argentina. Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. (2011). Argentina innovadora 2020 : plan nacional de ciencia, tecnología e innovación : lineamientos estratégicos 2012-2015. Buenos Aires: MINCYT. [Enlace](#).
- Argentina. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. (2006). Plan estratégico nacional de ciencia, tecnología e innovación “Bicentenario” (2006-2010). Buenos Aires: MINCYT. [Enlace](#).
- Bell, C.; Garsson, R. and Tomsen, J. (2013). Recent developments in nanotechnology standards. *Nanotechnology Law & Business*, 10, p. 105-113. [Enlace](#).
- Brasil. Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior, MDIC. (2015). Plano Nacional de Exportações : 2015 – 2018 [Presentación]. Brasília: MDIC. [Enlace](#).
- Lavarello, P. y Cappa, M. (2010). Oportunidades y desafíos de la nanotecnología para los países en desarrollo: la experiencia reciente en América Latina. Buenos Aires: CEUR-CONICET. [Enlace](#).

- 
- BRICS. (2015). Ufa Declaration. Ufa: BRICS. [Enlace](#).
 - Casos de asociatividad e innovación : biotecnología. (2014). Buenos Aires: MINCYT. [Enlace](#).
 - Céspedes, N.; Aquije, M. E.; Sánchez, A. y Vera-Tudela, R. (2014). Productividad y tratados de libre comercio a nivel de empresas en Perú. Lima: BCRP. [Enlace](#).
 - Falkner, R. and Jaspers, N. (2012). Regulating nanotechnologies: risk, uncertainty and the global governance gap. *Global environmental politics*, 12 (1), p. 30-55. [Enlace](#).
 - Foladori, G. y Invernizzi, N. (2012). Implicaciones sociales y ambientales del desarrollo de las nanotecnologías en América Latina y el Caribe. Zacatecas; Curitiba: ReLANS; IPEN. [Enlace](#).
 - Manyika, J.; Chui, M.; Bughin, J.; Dobbs, R.; Bisson, P. y Marrs, A. (2013). *Disruptive technologies: advances that will transform life, business, and the global economy*. Seattle: McKinsey Global Institute. [Enlace](#).
 - Pastrana, H.; Avila, A. y Moreno, G. (2012). Nanotecnología, patentes y la situación en América Latina. *Mundo Nano*, 5(9), p. 57-67. [Enlace](#).



INTAL

Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe

