



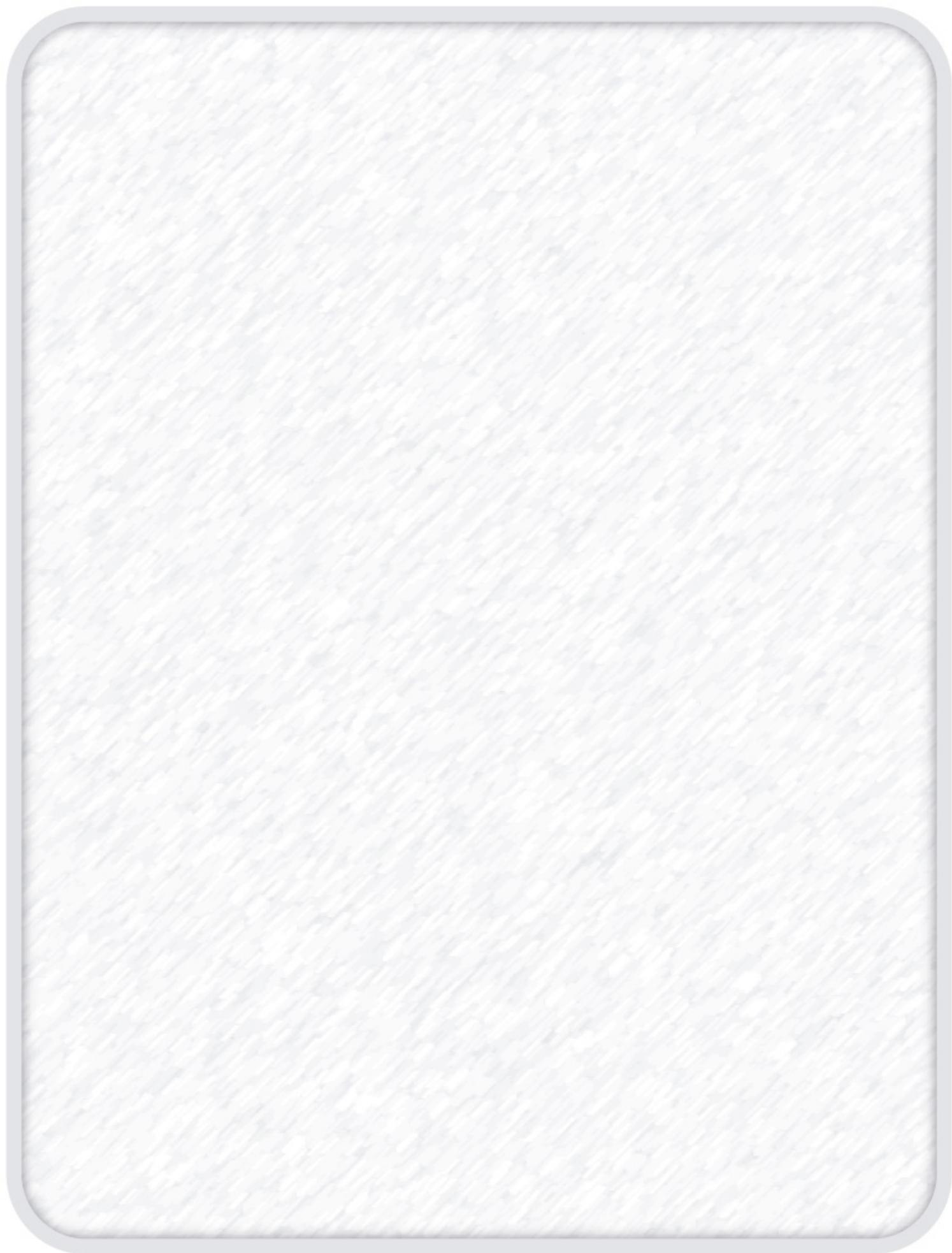
**226**

junio 2015

Carta Mensual  
**INTAL**

Publicación Electrónica Mensual





# Índice de contenidos

## Columna de Análisis

- 50° aniversario del INTAL. Agroalimentos y bioeconomía: El potencial de una nueva frontera productiva ..... 7
- Relaciones Cuba-América Latina y el Caribe. ¿Una nueva era? ..... 20

## Bloques de Integración

### Alianza del Pacífico

- Macro Rueda de Negocios de la Alianza del Pacífico ..... 29

### Centroamérica

- Perú y Honduras firman Tratado de Libre Comercio bilateral ..... 30
- El BID participa de proyectos para facilitar el comercio en Mesoamérica ..... 32

### CAN

- Ecuador y Colombia implementan sistema TIM con apoyo del BID ..... 33

### Mercosur

- Sistema de Pagos en Moneda Local entre Argentina y Uruguay ..... 34

### UNASUR

- Corredores Ferroviarios Bioceánicos en Suramérica ..... 37
- Paraguay: Integración Comercial por Envíos Postales para MIPYMEs ..... 42
- Argentina y Bolivia: Acuerdos sobre energía ..... 44

## Panorama Regional y Global

- II Cumbre CELAC-UE ..... 47
- Cambio Climático eje de la Cumbre del G7 ..... 52

## Evaluación de impacto

- Evaluación de impacto de las demoras en aduana sobre las importaciones ..... 55

## Sector de Integración y Comercio

- Observatorio Instrumentos Jurídicos de Integración (IJI) ..... 59

## Otras Actividades del BID

- Nicaragua mejorará la competitividad del comercio exterior con apoyo del BID ..... 63
- BID aprueba financiamiento para modernización de pasos fronterizos de Costa Rica ..... 64

## Eventos de Interés

**Esta sección contiene información sobre eventos relacionados a la integración y el comercio en el ámbito regional y mundial.**

Quinto Examen Global de la Ayuda para el Comercio: “Reducir los costos del comercio con miras a un crecimiento inclusivo y sostenible”. Organizado por OMC. Ginebra: 30 de junio al 2 de julio de 2015. ....	67
Aid for Trade in support of Sustainable Development Goals. Organizado por ICSTD y el Gobierno de Canadá. Ginebra: 2 de julio de 2015. ....	68
Seminario “Infraestructura y Desarrollo Económico”. Organizado por el Instituto de Desarrollo Regional. Rosario: 2 de julio de 2015. ....	69

#### **Centro de Documentación INTAL**

##### **Reseñas Bibliográficas**

The World Bank. Latin America and the rising South: changing world, changing priorities. Washington: BM, 2015. ....	73
---	----

##### **Alerta Bibliográfico**

.....	75
-------	----

##### **Bibliografía Destacada del Mes**

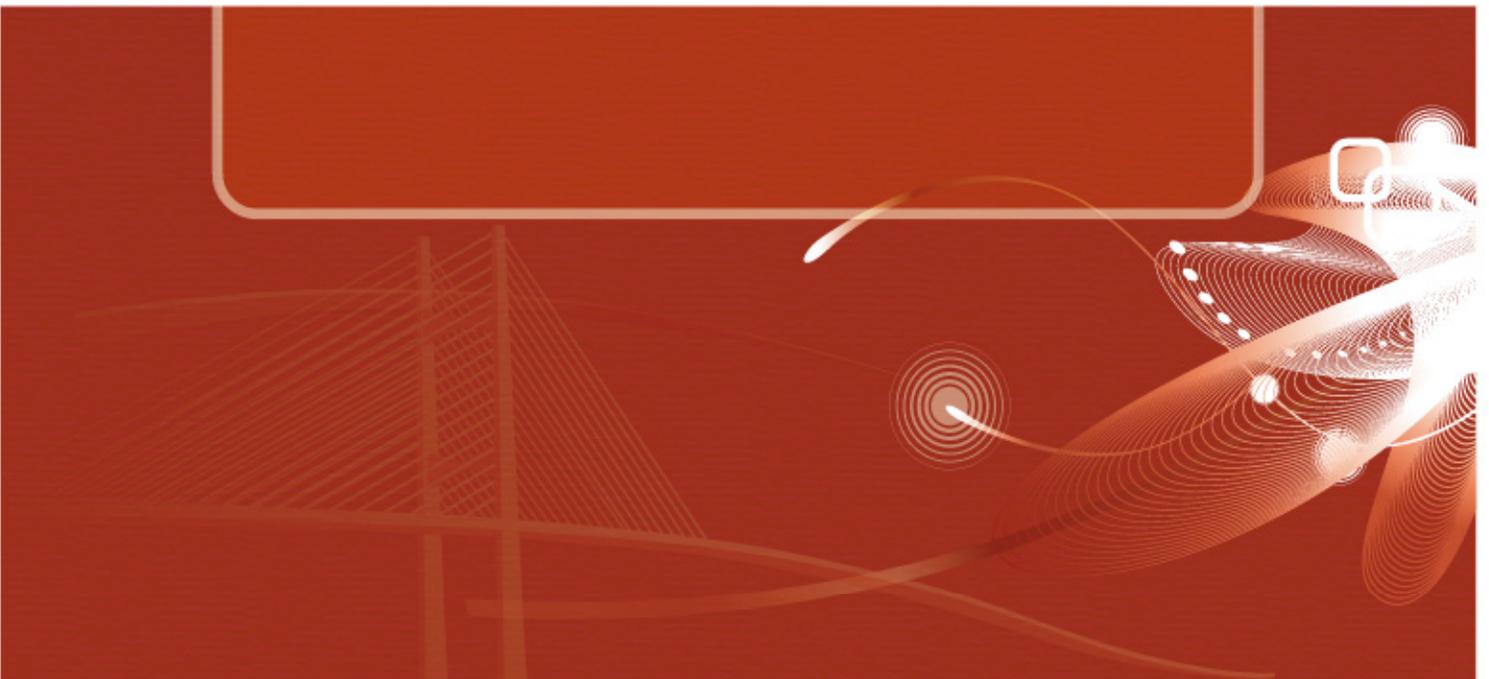
*Giordano, P.; Michalczewsky, K. y Ramos, A. (2015). Estimaciones de las tendencias comerciales América Latina 2015. Washington: BID. ....	76
*Documentos de caracterización socioeconómica y Ambiental de 5 Ejes de Integración y desarrollo .....	77
*La Unión Europea y América Latina y el Caribe ante la nueva coyuntura económica y social. (2015). Santiago de Chile: CEPAL. ....	82
*América Latina y el Caribe y China : hacia una nueva era de cooperación económica. (2015). Santiago de Chile: CEPAL. ....	83

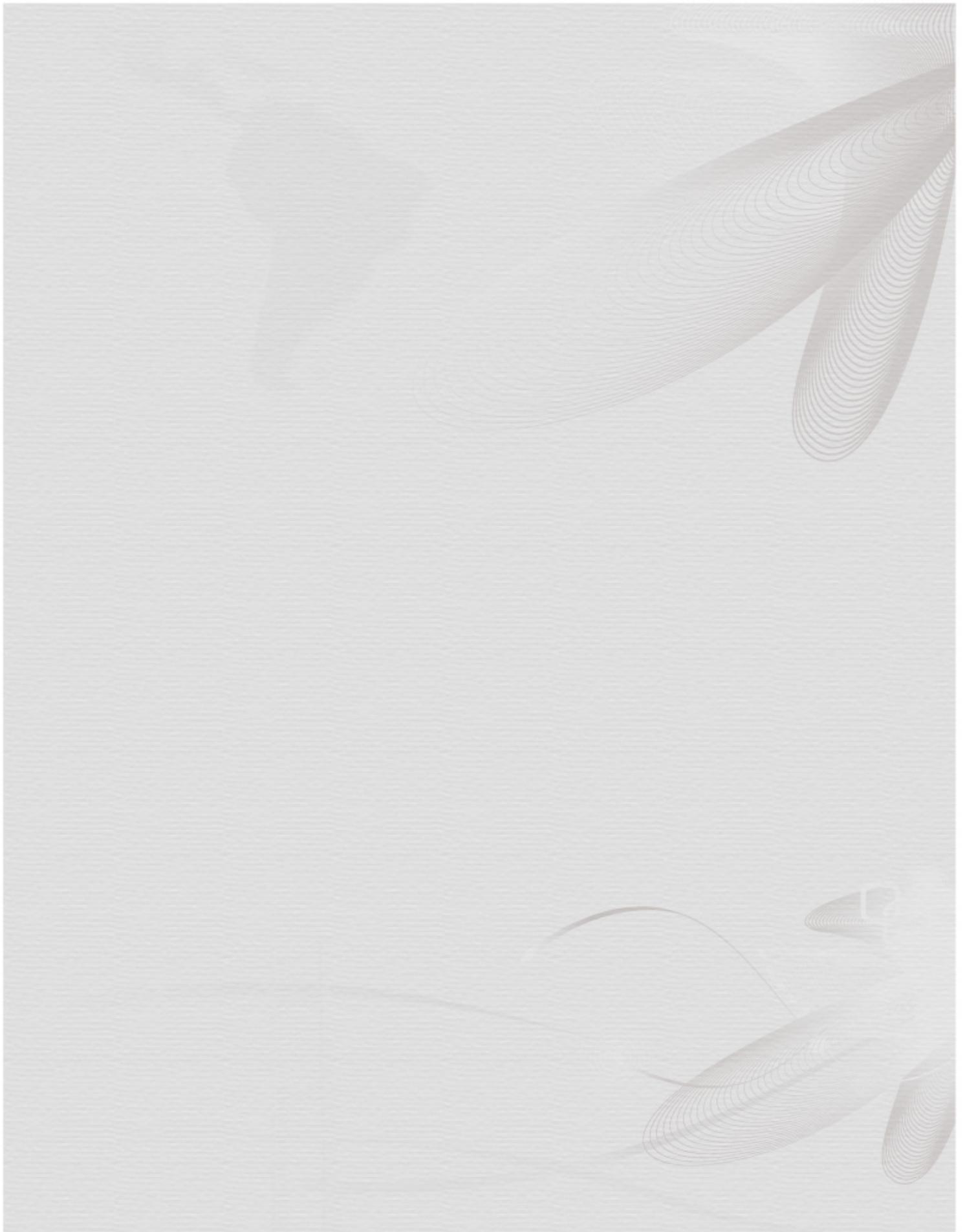
##### **Redacción**

Redacción .....	87
-----------------	----



# Columna de Análisis







## 50° aniversario del INTAL. Agroalimentos y bioeconomía: El potencial de una nueva frontera productiva

Como parte de las actividades en el marco de su 50° aniversario, el Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL), conjuntamente con el Instituto Interdisciplinario de Economía Política de la Universidad de Buenos Aires (IIEP-BAIRES, UBA), organizan durante 2015 una serie de cuatro seminarios internacionales bajo el eje temático “Potencial productivo y desempeño exportador regional – Políticas y estrategia comercial para la inserción externa”. [1] El tercero de ellos, “Agroalimentos y bioeconomía: El potencial de una nueva frontera productiva”, se llevó a cabo el 27 de mayo en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires ([agenda](#)).

El seminario fue una excelente oportunidad para pensar a la bioeconomía como una “industria verde” con enorme potencial para algunos países de América Latina. Se destacó el salto en la producción agroindustrial de varios países del Cono Sur a partir de una enorme transformación tecnológica con impactos positivos en la economía. En este contexto, los expertos subrayaron que el agro debe considerarse como un sector de transformación e industrialización biológica con interacciones innovadoras en red, en contraste con la idea de “primario” en el sentido usualmente utilizado. Vinculado a ello, se resaltó la necesidad de convergencia en el MERCOSUR en políticas agrícolas y sanitarias, como también la integración al mundo de los países de la región en un sentido amplio, participando en negociaciones internacionales para el acceso a mercados, preferentemente en conjunto, aprovechando que constituyen los principales exportadores agropecuarios. Además, se resaltó la necesidad de facilitación del comercio y mejoras en infraestructura y logística.



En la inauguración del seminario, **Daniel Heymann** (Director del IIEP) destacó la importancia del tema tratado sobre la sostenibilidad macroeconómica y el potencial de crecimiento de las economías de América Latina, en tanto que **Alejandro Ramos** (Economista *Senior* del INTAL) resaltó que la inserción internacional de la región se enmarca en un contexto global de incertidumbre e interrogantes abiertos. Luego de las palabras de apertura, el seminario consistió en dos paneles moderados por Ricardo Carciofi (IIEP). El primero se enfocó en el **panorama agrícola global y regional**, integrado por Pedro Marcelo Arias (FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura), Jose Botafogo Gonçalves (CEBRI, *Centro Brasileiro de Relações Internacionais*) y Gonzalo Souto (Experto en temas agropecuarios, República Oriental del Uruguay).



La [presentación](#) de **Pedro Marcelo Arias** se refirió primero a las [perspectivas agrícolas](#) de mediano plazo, señalando que la elasticidad del precio de la oferta agrícola es elevada y que la inversión responde significativamente a buenos precios. En comparación con años previos, en 2015 los



precios de los *commodities* agrícolas se encuentran en niveles bajos y hacia el futuro los fundamentos muestran un escenario bajista, con incertidumbre por la posibilidad de fenómenos climáticos extremos, derivados del cambio climático. Además, hacia el futuro el consumo y la producción adicional de carnes serán dominados por la aviar y también de pescado principalmente por el desarrollo de la acuicultura, que crecerá muy por encima de la pesca por captura. Segundo, describió los principios de la inversión agrícola responsable. Tercero, se refirió a la agricultura familiar y la vinculó con la reducción de la pobreza y la seguridad alimentaria.

La exposición de **Jose Botafogo Gonçalves** se focalizó en la comparación de experiencias entre Argentina y Brasil para explorar las posibilidades reales de integración agropecuaria en el MERCOSUR, caracterizada históricamente por la existencia de caminos paralelos sin convergencia. En primer lugar, señaló que el sector agropecuario ha sido el principal motor del crecimiento y desarrollo económico en ambos países, que permitió obtener recursos externos y financiar la producción interna en otros sectores. En segundo lugar, señaló la adopción en el pasado de políticas de industrialización por sustitución de importaciones (ISI), centradas en el crecimiento del mercado interno y altos niveles de protección con cierta rivalidad entre ambos países: Brasil, por la dimensión de su territorio y población, tenía un mayor desarrollo de su industria, mientras que Argentina temía la “invasión brasileña” de bienes industriales y le proveía algunos productos agropecuarios como trigo y carne. En la actualidad, ese intercambio interindustrial ocurre con China.

En tercer lugar, subrayó el rol de la incorporación de tecnología en el sector agrícola. En Brasil, la creación de la *Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária* (EMBRAPA), la cooperación con Japón, la ampliación de la frontera agrícola y la transferencia de tecnología desde Argentina generaron una revolución agrícola. Por su parte, el sector en Argentina está más desarrollado e hizo enormes progresos a partir de la incorporación de ciencia, tecnología y gestión.

En cuarto lugar, destacó que en ambos países el sector industrial está perdiendo competitividad y dinamismo porque el proceso de crecimiento hacia adentro no es sostenible y remarcó la necesidad de una mayor integración a la economía mundial y en las cadenas globales de valor.

Señaló que la reducción de la participación de la industria en el PIB en Brasil y la mayor dependencia de las exportaciones de productos agropecuarios es muchas veces denominada “primarización”. Sin embargo, mostró la poca rigurosidad de esa terminología, ya que la producción agrícola no es necesariamente “primaria” ya que ocurre, por ejemplo, en el marco de una enorme transformación tecnológica del campo brasileño. En un contexto de crisis global e industrial, las exportaciones de alimentos y productos agropecuarios han sostenido las ventas externas del país. Una característica peculiar de Brasil, a diferencia de Argentina, es que no ha habido intervención del Estado en los mercados agrícolas y eso ha tenido efectos positivos.

Concluyó en la necesidad de salir de paralelismo hacia la convergencia mediante una agenda positiva bilateral entre países o en el MERCOSUR en:

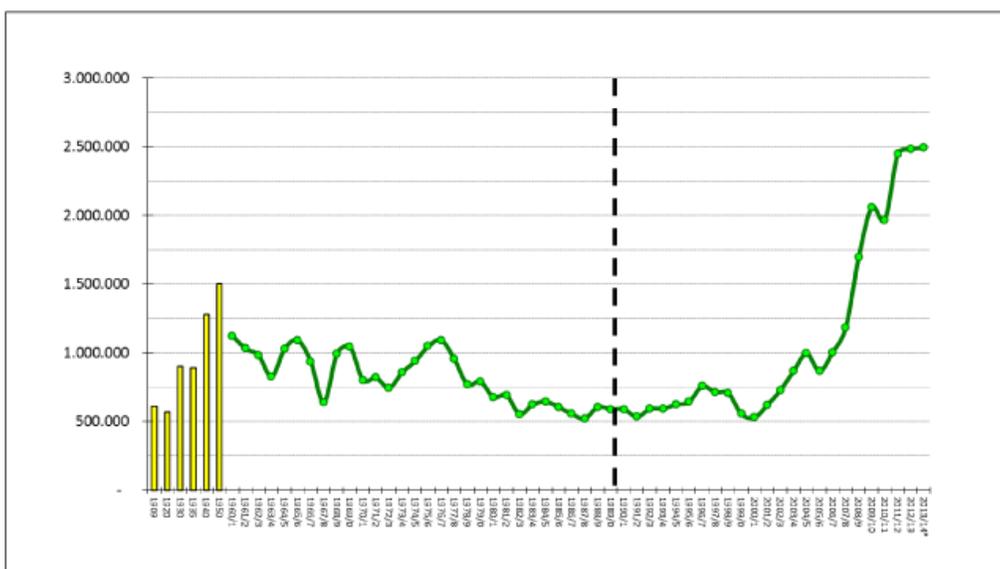
- Políticas agrícolas y sanitarias;
- Incorporación de tecnología e innovación en la actividad agrícola;
- Inversión en logística;
- Negociaciones comerciales conjuntas de países del Cono Sur pueden conducir a ganancias de eficiencia;
- Eliminar la idea de “primarización” y promover la comercialización del producto agrícola industrial;

- “El MERCOSUR no alcanza”, por lo que se necesita modificar las ideas de integración regional con una visión mucho más amplia, incorporando a Sudamérica;
- Asociar las inversiones agrícolas con la producción de energía, basándose en las enormes potencialidades en la producción de energías no renovables.

En síntesis, instó a refundar el MERCOSUR con dos pilares, el agrícola y el energético, con esfuerzos conjuntos para garantizar la producción de alimentos con sustentabilidad ambiental. La [presentación](#) de **Gonzalo Souto** se centró en las importantes transformaciones del sector agropecuario y agroindustrial en Uruguay en los últimos 25 años, caracterizados por incrementos en la producción y productividad, la innovación y el cambio técnico, y el área sembrada que contrastan con el estancamiento anterior (Gráfico 1).

**Gráfico 1. Superficie anual de cultivos en Uruguay**

Hectáreas



Fuente: Presentación de Gonzalo Souto durante el seminario.

Señaló el cambio de la composición y destino de las exportaciones: la pérdida de relevancia de los productos de origen animal (carne y cueros), la menor participación del mercado europeo (crecen primero el MERCOSUR y luego Asia). En la actualidad las ventas externas agroindustriales se encuentran más diversificadas, incluyendo no solo la ganadería (carne, lana, cueros), sino principalmente el agrícola (soja, trigo, cebada, arroz) y forestal (pulpa para celulosa y tableros). En línea con el dinamismo del PIB agropecuario, el precio de la tierra se incrementó, se desarrollaron



servicios vinculados al agro (contratistas rurales, logística, asistencia técnica) y aumentó el comercio internacional de agroquímicos (herbicidas, insecticidas, fungicidas, etc.). Se incrementó el área destinada a los sectores agrícola y forestal y en la producción de cereales y oleaginosas. Creció también la producción, con un proceso de concentración por la necesidad de escalas mínimas. La producción de carne vacuna tuvo un gran dinamismo durante la década de 1990 y alcanzó un máximo de exportaciones en 2006.

Entre los factores externos que motivaron este impulso, destacó el alza de los precios de los productos básicos y los desarrollos tecnológicos para la producción agropecuaria. Entre los factores internos, subrayó el marco de políticas adecuado, que jugó a favor del ambiente de negocios; la disponibilidad de recursos naturales y humanos; las capacidades de infraestructura ociosa disponible y la inversión, innovación y cambio técnico. En particular, señaló que la orientación hacia la apertura y desregulación de la economía se mantuvo como política de Estado, con matices entre administraciones. En este sentido, destacó el rol que tuvo el ingreso al MERCOSUR como un enorme catalizador para el sector agropecuario agroindustrial, como también la desregulación en el mercado de tierras y la ley de promoción de inversiones. Otros elementos positivos han sido una política tributaria neutral entre sectores, destacándose la prohibición de los impuestos a las exportaciones, una política sanitaria exitosa (en aftosa, trazabilidad), el diseño de un marco regulatorio para la bioseguridad y la promoción del sector forestal. Entre los desafíos subrayó la apreciación real de la moneda.

Entre los impactos positivos, señaló los cambios en la composición de la producción agropecuaria y la forma de producir (aprendizaje de Argentina), en los modelos de negocios y los tipos de empresa, y sobre el empleo en las cadenas agroindustriales, por el aumento de la demanda de servicios (insumos, financieros, comerciales, contratistas, logística, asistencia técnica). Entre los desafíos, señaló los impactos de la intensificación productiva sobre el ambiente y las respuestas de políticas implementadas, tales como los planes de uso y manejo de suelos como de gestión de residuos. Finalmente, remarcó que el desafío local frente a las perspectivas de un escenario externo menos favorable consiste en promover la competitividad, a través del acceso y diversificación de mercados, la reducción de costos internos (tipo de cambio, combustibles, salarios), la necesidad de calificación de recursos humanos y de mejoras en infraestructura vial y portuaria.

El segundo panel se centró en **el potencial productivo y la ventana de oportunidad de los agroalimentos para la región**, a cargo de Rodolfo Rossi (Asociación Cadena de Soja Argentina, ACSOJA), Martín Piñeiro (Comité de Asuntos Agrarios del Consejo Argentino de Relaciones Internacionales, CARI), Gustavo Idígoras (Agroindustria y Negociaciones Internacionales, FCA-UBA) y Roberto Bisang (IIEP).



La [presentación](#) de **Rodolfo Rossi** se refirió primero a la [competitividad](#) de la cadena de la soja en Argentina, basada en un paquete tecnológico de punta (con las mejores variedades adaptadas a diferentes zonas), industria metalmecánica eficiente, sistemas de depósito temporales (“silobolsas”), agricultura de precisión y siembra directa, que contribuye a la reducción de emisión de dióxido de carbono y recursos humanos calificados para las distintas etapas de producción. Subrayó que el despegue de la producción de granos tuvo un enorme impacto sobre el interior del país, sobre el empleo regional y los ingresos fiscales. Además, destacó que la agroindustria es moderna, eficiente y competitiva internacionalmente, se basa en economías de escala, con una hidrovía eficiente para el transporte y con diversificación productiva. Segundo, subrayó las principales [debilidades](#): capacidad de la industria de procesamiento subutilizada, la necesidad de mejores rutas, insuficiente producción energética para los requerimientos de la cadena, baja financiación, exclusión del régimen de admisión temporaria que facilitaba el procesamiento de la soja proveniente de Paraguay, desconocimiento de los beneficios del sector por parte de la sociedad civil, y la necesidad de un marco regulatorio sobre propiedad intelectual que fomente la inversión en semillas y biotecnología. Tercero, subrayó entre las [oportunidades](#) el aumento de la población mundial, la capacidad de contribuir a reducir la desnutrición, la demanda sostenida de harinas vegetales para alimentación animal y la creciente demanda de biocombustibles. Cuarto, mostró entre las [amenazas](#) la degradación de suelos por falta de rotación por una desproporción entre soja y maíz, derivada de factores internos, como el Registro de Declaraciones Juradas de Ventas al Exterior (ROE)[2] y derechos de exportación que desincentivan la exportación de este último cereal. Además señaló la reducción de competitividad por políticas fiscales y de comercio exterior, la pérdida de mercados por la no certificación de sustentabilidad (biocombustibles), las barreras arancelarias y no arancelarias (BNA) y la atomización de la demanda en pocos actores.

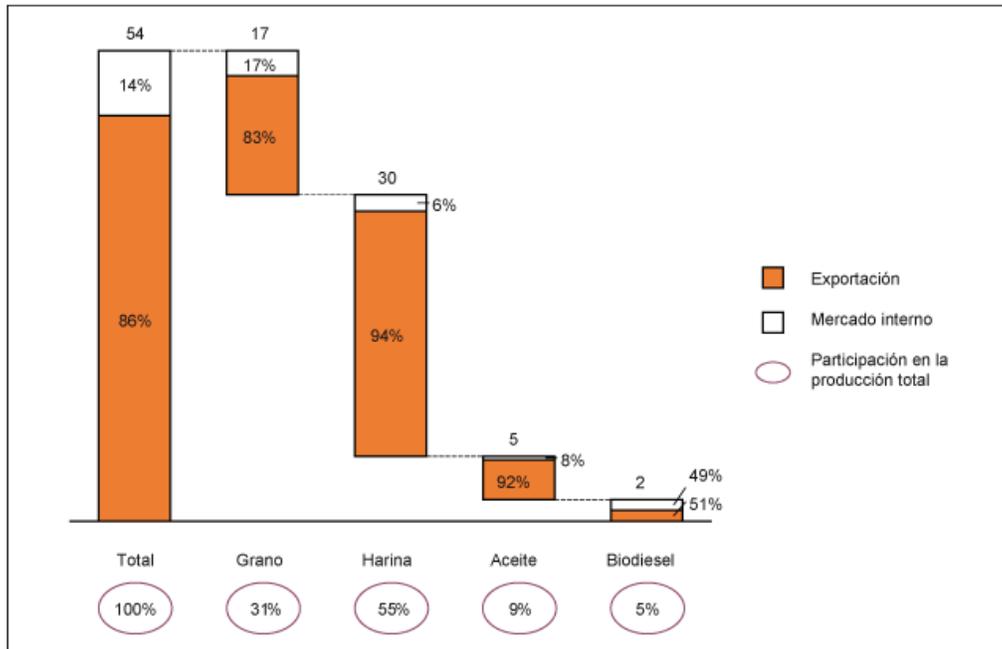


En relación con la producción y comercio internacional de soja, destacó por un lado la importancia de los países del MERCOSUR y Bolivia como exportadores mundiales conjuntamente con Estados Unidos. Por otro, resaltó que se proyecta un incremento de la demanda mundial, impulsada por China. A diferencia de otros productos (maíz, trigo, arroz), el país asiático no está sustituyendo importaciones de poroto de soja por producción interna, pero sí favorece a su industria oleaginosa, a través de estímulos internos, aranceles y BNA.

Por su parte, en Argentina ha crecido significativamente la producción de soja (alcanzando un récord de 60 millones de toneladas en 2015), tanto por mayor superficie como mejores rendimientos por aplicación de la biotecnología. La mayor parte de la producción se exporta con altos niveles de procesamiento, como harina, aceite y biodiesel (Gráfico 2). No obstante, mientras en Estados Unidos el 46% de la producción de soja se transforma en proteína animal (aviar, porcina, vacuna), en Brasil esa proporción alcanza 26% y en Argentina solo 4%. Un desafío importante es que cuanto mayor es el grado de procesamiento, también son mayores las trabas comerciales, como las impuestas por la Unión Europea en el caso del biodiesel. Entre las principales preocupaciones para la cadena se encuentran la necesidad de una mejor infraestructura, la erosión de la competitividad por mayores costos internos y la ausencia del MERCOSUR en las negociaciones de los llamados “mega acuerdos” comerciales.

## Gráfico 2. Destino de la producción de soja argentina

2014. En millones de toneladas y en %



Fuente: Presentación de Rodolfo Rossi durante el seminario.

En este marco, la adopción de principios de soja responsable involucra buenas prácticas agronómicas para la sustentabilidad, temas laborales y sociales. Por otro lado, para abastecer la demanda futura de carne aviar y porcina se requiere de mayor producción de soja, y es fundamental el mejoramiento genético y la biotecnología. Es necesario alcanzar mejores rendimientos, utilizando menos insumos y tierra. Por ello, son relevantes los eventos biotecnológicos de tolerancia a la sequía, eficiencia en el uso de agua, tolerancia al *stress* térmico y a enfermedades. En este ámbito, Estados Unidos lidera la propiedad de los nuevos genes de organismos genéticamente modificados (OGM) y los mayores adoptantes son los países del Cono Sur. Desde el punto de vista de la demanda, la aprobación es lenta en la UE y China está apostando a los transgénicos, pero hay barreras administrativas hasta que no esté aprobado en el país de origen.



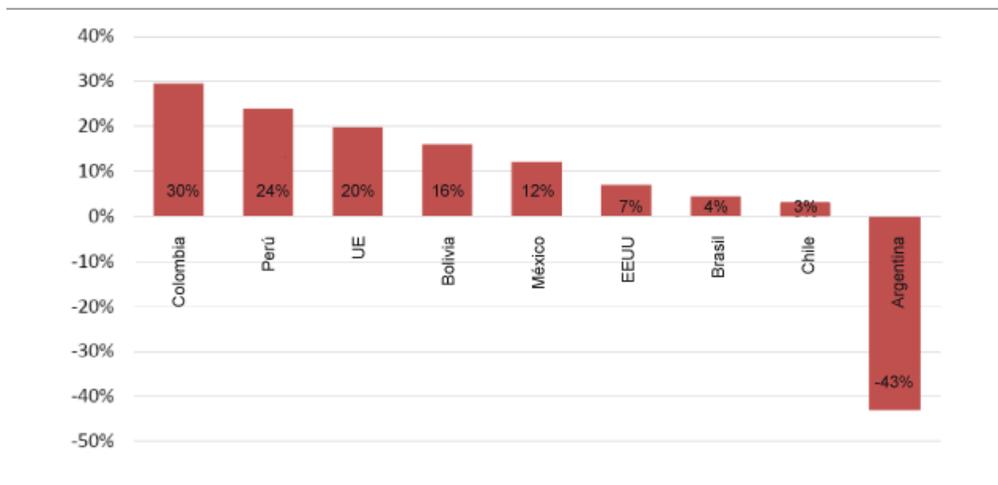
La [presentación](#) de **Martín Piñeiro** destacó en primer lugar el extraordinario crecimiento de la [producción agropecuaria argentina](#), señalando la incorporación de tecnología y la enorme transformación productiva, con un cambio en el modelo de negocios y empresarios agropecuarios tecnificados, modernos y calificados. Se centró en la definición de la [bioeconomía](#) o la “industria verde” como la plena utilización de recursos y procesos biológicos para la producción de bienes y servicios. Subrayó que tiene cinco fuentes de crecimiento:

1. Intensificación sustentable;
2. Expansión de la frontera agrícola: incorporación de tierras y uso de agua de riego;
3. Agregación de valor;
4. Usos no alimentarios: biocombustibles, plásticos, medicamentos;
5. Producción de insumos e industrias que proveen a la producción agropecuaria: biotecnología, maquinaria agrícola, químicos.

En este sentido, la bioeconomía aparece como un sector amplio y complejo con gran potencial y que brinda enormes oportunidades aunque con algunos obstáculos en Argentina. Primero, señaló la necesidad de un cambio cultural para reconocer a la [bioeconomía como sector con potencial para instrumento de desarrollo](#). Mostró la elevada desprotección que existe en Argentina en comparación con otros países (Gráfico 3). El índice de protección efectiva (PSE, *product support estimate*) es -43%, lo que muestra, por un lado, que es muy competitiva y, por otro, que es insostenible con la caída de precios internacionales, evidente en un sector en crisis, que enfrenta problemas como el estancamiento del área sembrada y de la producción, el gran endeudamiento y la posible incapacidad de repago de deudas. ¿Por qué Argentina tiene estas políticas? Se originan en la ISI, que restringió las compras externas para proteger a la industria no competitiva internacionalmente y se basan en una concepción de desarrollo económico asociado a desarrollo industrial. Sin embargo, se necesita imaginar una estrategia de desarrollo distinta, moviéndose hacia las industrias intensivas en conocimiento, como la biotecnología. Un modelo interesante es el de Finlandia con industrias derivadas a partir de la madera, pulpa y maquinaria para industria forestal.

### Gráfico 3. Apoyo estimado al productor agropecuario en países seleccionados

2011, % de los ingresos brutos del sector



Fuente: Presentación de Martín Piñeiro durante el seminario basado en Regúnaga y Tejeda Rodríguez (2015) y Malarín (2012).

Segundo, se centró en la inserción internacional y las negociaciones comerciales, desde la perspectiva de la bioeconomía. Destacó el debilitamiento del multilateralismo y el auge de regionalismo, en el cual el MERCOSUR participa de manera muy limitada. Los acuerdos no son necesarios para exportar *commodities*, pero sí para exportar productos procesados, que requieren negociaciones sobre sanidad y calidad, no solamente mediante reducción de aranceles. Tercero, destacó que dada la dimensión de Argentina, no le conviene negociar solo, sino asociarse con los países del MERCOSUR, con producciones e intereses similares. Destacó que los cuatro miembros fundadores juntos constituyen el primero o segundo exportador de varios productos agroindustriales (el principal exportador de carne bovina, aviar, soja, aceite de soja, harinas de oleaginosas, azúcar, café, entre otros, y el segundo de preparaciones de carnes, maní, aceite de girasol y maíz), lo que les da un enorme poder de negociación, que se encuentra subutilizado. Para el aprovechamiento de este potencial se requiere armonización de estándares sanitarios, facilitación del comercio y mejoras de infraestructura física para el intercambio intrarregional. Concluyó que la estrategia de desarrollo debe incluir la integración al mundo, ya que la etapa de crecimiento hacia adentro está agotada. Por la propia transformación global, la tecnología requiere de mercados grandes, modernización y sectores con competitividad internacional.

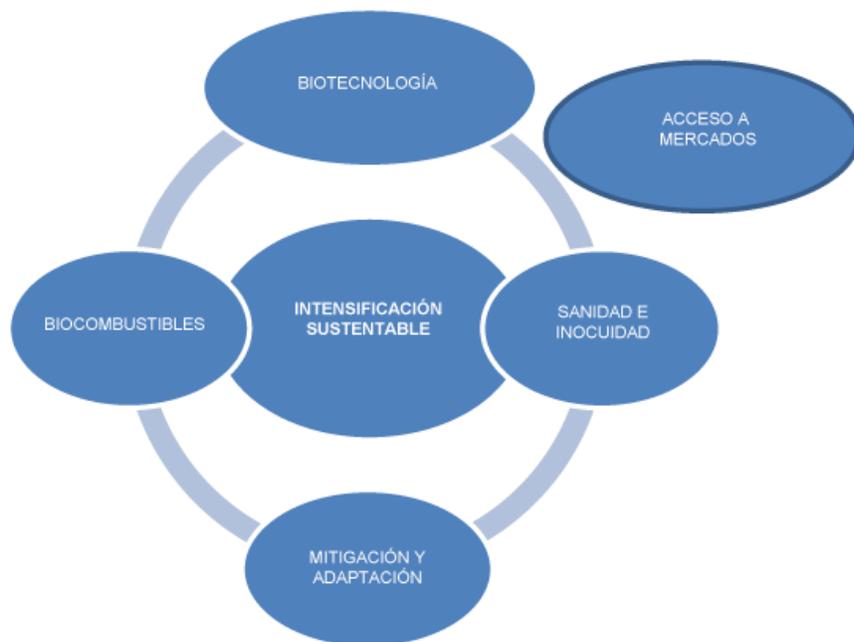


La [presentación](#) de **Gustavo Idígoras** se centró en la agroindustria y las negociaciones internacionales. Entre las distintas fuerzas impulsoras y actores del escenario internacional multipolar, destacó el eje Estados Unidos-China. Frente al estancamiento de las negociaciones en el marco de la OMC y el avance de las negociaciones de los mega acuerdos, subrayó la necesidad de un cambio de estrategia de Argentina. Además, dada la importancia de los *retailers* como nuevo actor en el mercado mundial de alimentos, instó a no solo negociar entre Estados, sino también a considerar los [estándares privados](#), que suelen ser más exigentes que las normas negociadas en acuerdos regionales o multilaterales. Destacó que la bioeconomía constituye una oportunidad que debe ser aprovechada, pero que implica cuatro desafíos relacionados con la “intensificación sustentable” (Gráfico 4).

1. [Biotecnología](#): Importancia de marco regulatorio de reconocimiento de la propiedad intelectual (transgénesis y otras).
2. [Sanidad e inocuidad](#): La presencia de antibióticos o contaminantes dificulta el acceso a mercados, y la capacidad de Argentina y el MERCOSUR para adecuarse a ello es baja.
3. [Mitigación y adaptación al cambio climático](#): Los efectos de la agricultura, ganadería y prácticas posteriores de procesamiento son la principal fuente de emisión de gases efecto invernadero (GEI) del MERCOSUR, y pueden verse afectadas ante un nuevo acuerdo de objetivos de reducción de emisiones. Para ingresar al mercado verde mundial se requieren políticas públicas y empresariales de reducción de emisiones. La ventaja es que nuestras prácticas agrícolas son sustentables.
4. [Biocombustibles](#): Argentina tiene una enorme capacidad productiva.

Finalmente, el [acceso a mercados](#) es una variable independiente: el sector privado no puede definirlo, pero sí influenciarlo. En el marco de la integración regional es donde hay más potencial de negociación, y el énfasis debe estar en el desarrollo de bienes y servicios agroindustriales para la exportación.

Gráfico 4. Nuevas áreas del agronegocios



Fuente: Presentación de Gustavo Idígoras durante el seminario.

La [presentación](#) de **Roberto Bisang** se centró en la revolución inédita generada por el agro en la historia argentina, que él denomina “schumpeteriana”, y que sumó a través de cambio técnico exportaciones que desplazaron la restricción externa de la economía. En el pasado reciente, la siembra directa y los OGM permitieron un salto en la producción agrícola, con una enorme velocidad de difusión tecnológica. Sin embargo, más recientemente caen los ingresos monetarios por estancamiento en las de la producción y caída de precios internacionales. Hacia el futuro, hay incertidumbre en el sector partiendo de una situación de madurez tecnológica, con una condición financiera de corto plazo ajustada.

Existen dos modelos de negocio agrícola: por contrato y con tierra propia. El primero enfrenta el problema de que el precio de los alquileres y algunos insumos crece más que la productividad en el contexto actual de caída de precios, lo que reduce el margen. El segundo enfrenta el problema de cómo avanzar en superficie. Ambos modelos enfrentan la mayor presión impositiva y la caída de precios internacionales. Debe considerarse que ese tipo de agricultura se vuelve compleja porque las malezas y los insectos se vuelven resistentes, el clima cambia y la tierra es finita. Hacia adelante, se puede pensar algunas alternativas. Una de ellas consiste en afinar el [modelo de agricultura por contrato](#), buscando el tamaño óptimo considerando la gran disparidad de rendimientos. Otra posibilidad es agregar valor sobre los granos, tanto en un modelo industrial

tradicional (gran planta de extracción o molienda) como en un modelo de valor en origen (extrusado por propio productor agropecuario, *feedlot*). En este marco, un paso hacia adelante consiste en dejar de pensar al agro como generador de divisas para un sector industrial que las requiere, sino en la bioeconomía como un propio sector agroindustrial, basado en la transformación e industrialización biológica. Por ejemplo, las semillas son bienes de capital biológico. Finalmente, es importante pensar en un segundo salto tecnológico, con una agricultura mucho más precisa, con dosificación variable de herbicidas, promotores de crecimiento, con sofisticación biológica. Los elementos comunes de estas alternativas son la ciencia, tecnología e innovación involucradas en el proceso, con un juego en red con cada vez más jugadores. Hacia adelante se plantean algunos interrogantes.

1. ¿Se puede crecer ampliando la frontera agrícola? Es relativamente limitado, puede requerir muchos años y hay problemas de infraestructura. Es más esperable una mayor producción por incorporación de tecnología.
2. ¿Cuánto se le puede pedir a la tecnología? El incremento en rendimiento es fenomenal, las semillas son cada vez más complejas, y los procesos de implantación también. ¿Cuánto se puede aumentar la productividad? Se requiere cooperación entre el sector público y el privado para optimizar el potencial de la tecnología: el sector privado identifica más rápidamente las oportunidades y requiere de políticas públicas apropiadas.
3. ¿El agro responde a precios? Sí, se observa especialmente cuando hay intervención de mercados: la cantidad producida de trigo es subóptima, en respuesta al ROE y derechos de exportación, que generan capacidad instalada ociosa. El productor agropecuario no responde a precios sino a rentabilidad, que también involucra los costos más inflexibles a la baja cuando se reducen los precios internacionales.
4. ¿Qué puede esperarse de los nuevos precios relativos? Efectos negativos de los derechos de exportación y del ROE: de ser eliminados se rebalancearía internamente un juego de precios y actividades relativas, permitiendo el modelo de rotación (maíz) y el doble cultivo (trigo-soja).
5. Temporalidad en las reacciones que no son menores en el resultado final del juego.

A continuación, se adjunta el [video](#) del evento.

### **Bibliografía:**

Malarín, H. 2012. *Argentina: aprovechando el potencial del agro a futuro*. División de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Gestión de Riesgos de Desastres, Banco Interamericano de Desarrollo.

Regúnaga, M. y Tejeda Rodríguez, A. 2015. [La Política de Comercio Agrícola de Argentina y el Desarrollo Sustentable](#). ICTSD

[1] Esta nota fue elaborada por la consultora del BID, Rosario Campos.

[2] El Registro de Declaraciones Juradas de Ventas al Exterior (ROE) consiste en una restricción a las cantidades exportadas de maíz, trigo, entre otros productos agropecuarios.

# Relaciones Cuba-América Latina y el Caribe. ¿Una nueva era?

En diciembre de 2014, los presidentes de Estados Unidos, Barack Obama, y Cuba, Raúl Castro, anunciaron el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre ambos países, interrumpidas desde hace más de medio siglo, y el inicio de un diálogo para normalizar el vínculo.[1] Entre otros aspectos, este proceso incluiría la flexibilización de las restricciones comerciales y al turismo ([véase Carta Mensual INTAL N° 220](#)). La primera reunión entre ambos mandatarios tuvo lugar en el marco de la VII Cumbre de las Américas (véase [Carta Mensual INTAL N° 224](#)).

Si bien simultáneamente comenzaron a cobrar vigor las relaciones de Cuba con otros socios, entre ellos la Unión Europea y varios de América Latina y el Caribe (ALC), la relación entre la isla y el resto de la región ha sido muy activa durante la última década, particularmente en materia de comercio exterior. El propósito de esta nota es brindar un panorama general sobre el comercio internacional de Cuba y en particular de sus vínculos con ALC en la actualidad y hacia el futuro.

## El proceso de apertura y la importancia del sector externo

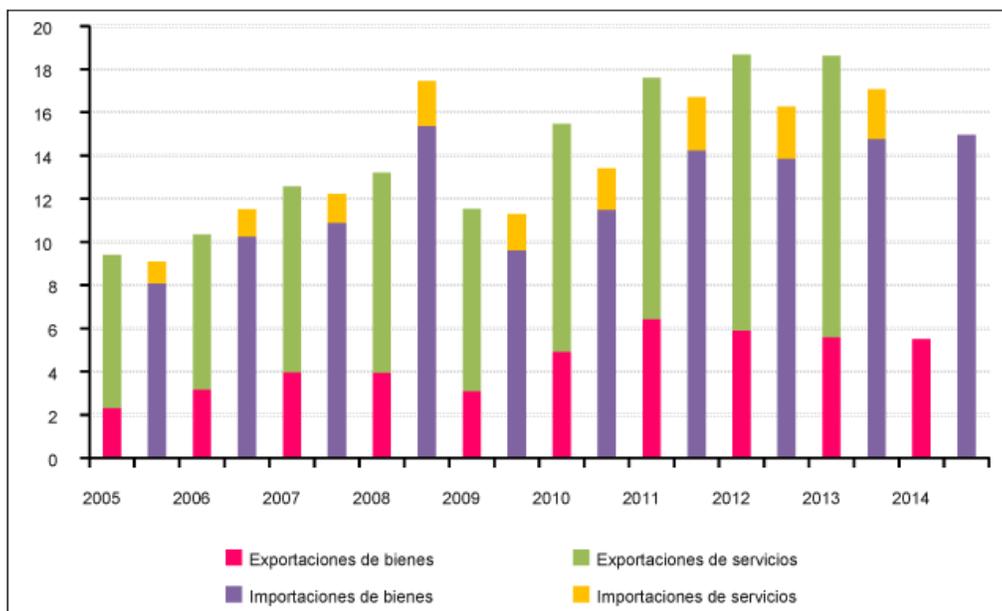
Como en toda economía pequeña, el sector externo siempre ha tenido gran relevancia para Cuba, destacándose las relaciones de comercio e inversión con Estados Unidos hasta fines de los años cincuenta, con la Unión Soviética hasta su caída, y con Venezuela durante la última década. El reciente anuncio del acercamiento a Estados Unidos forma parte de un proceso gradual de reformas iniciado por Cuba hace tres décadas y profundizado durante el “período especial”, tal como se conoce a la profunda crisis económica que atravesó la isla tras la desaparición de la Unión Soviética. En ese contexto, se pusieron en marcha medidas como la apertura a la inversión extranjera directa y el turismo, la despenalización de la tenencia de divisas, el decreto-ley sobre zonas francas, la reorganización del sistema bancario, la introducción del peso convertible, el decreto-ley sobre el ejercicio de trabajo por cuenta propia y la modificación de la ley arancelaria. Posteriormente, la crisis internacional de 2009 y algunas catástrofes naturales motivaron nuevos cambios como la creación de ciertas formas de propiedad privada (empresas no estatales, tenencia legal de la tierra), la ampliación de la ley de trabajo por cuenta propia, instrumentos para promover el acceso al sistema financiero para emprendedores no estatales, la creación de un sistema de comercio mayorista, etc.

## Características generales del comercio cubano

Entre 2005 y 2013, las exportaciones de bienes y servicios de Cuba crecieron a un ritmo anual acumulativo (a.a.) promedio de 8,9%, y las importaciones lo hicieron a razón de 8,2% (Gráfico 1). Las ventas externas sumaban US\$ 18,6 mil millones y las compras al exterior, US\$ 17,1 mil millones en 2013. Es importante mencionar que Cuba tiene un déficit significativo en el comercio de bienes (US\$ 9,2 mil millones en 2013), que durante la última década ha sido contrarrestado total o parcialmente por un amplio excedente en el comercio de servicios (US\$ 10,7 mil millones en 2013).

Gráfico 1. Cuba: Comercio de bienes y servicios\*

Miles de millones de US\$

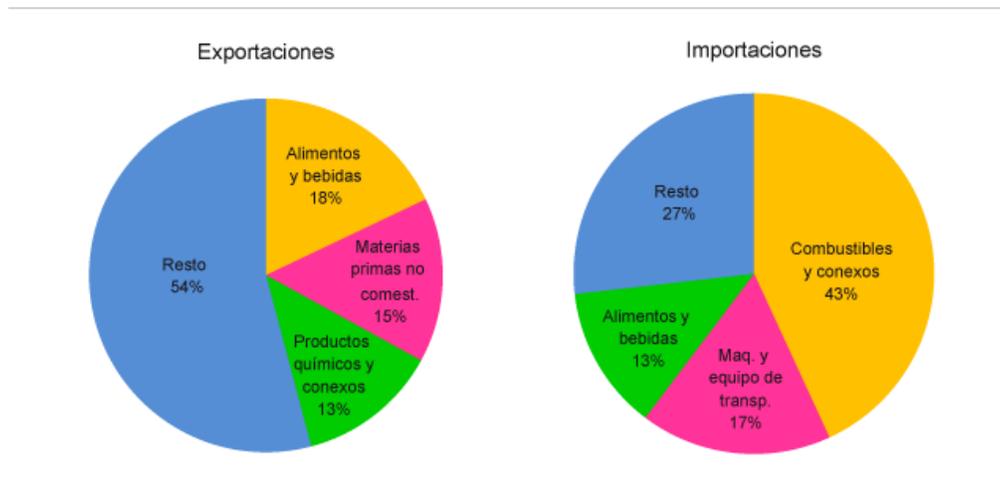


Nota: \* Datos de servicios de 2014 no disponibles. Fuente: Elaboración propia con datos de la OMC.

Cuba ha sido históricamente exportadora de materias primas y derivados como níquel, azúcar, tabaco, ron, pescado, legumbres y frutas, a lo que se debe agregar un esfuerzo de diversificación significativo en productos farmacéuticos que actualmente incluso superan a algunas mercancías tradicionales (Gráfico 2). Adicionalmente, en el marco del proceso de apertura mencionado cobraron importancia las ventas externas de servicios, que en la actualidad más que duplican a las de mercancías (US\$ 13 mil millones y US\$ 5,6 mil millones en 2013, respectivamente). Sobresalen las exportaciones de servicios profesionales calificados (principalmente servicios médicos) y el turismo. En el caso de las importaciones, predominan las de bienes –particularmente insumos intermedios-, destacándose las compras externas de combustibles y alimentos.

## Gráfico 2. Composición del comercio de bienes de Cuba

Como porcentaje del total. Datos de 2013



Fuente: Elaboración propia con datos de la Oficina Nacional de Estadística (ONE).

Cuba es miembro del sistema multilateral del comercio desde su origen: integra el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés)[2] desde 1948 y su sucesora, la Organización Mundial del Comercio (OMC), desde 1995. Allí participa de diversos grupos de negociación: el de países de África, Caribe y el Pacífico (ACP),[3] el G-90,[4] los de las economías pequeñas y vulnerables en materia de agricultura y normas, el G-20[5] y el G-33,[6] entre otros. En el sistema de solución de controversias de la OMC ha presentado solo un reclamo contra Australia por las indicaciones geográficas relativas al tabaco y nunca fue demandada por los miembros restantes. Se presentó como tercero interesado en 18 oportunidades, seis de las cuales involucraban a países de ALC como reclamantes o como demandados, en temas ligados con sus principales productos de exportación (tabaco y azúcar, entre otros).[7] Cuenta con diversos acuerdos comerciales preferenciales con países de ALC y otros extrarregionales con economías de África y Medio Oriente.[8]

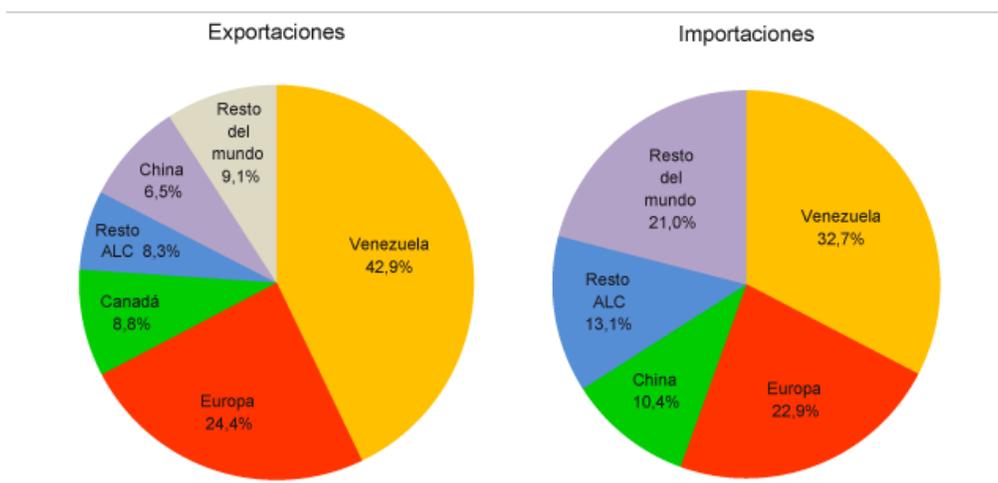
### Comercio de bienes y servicios de Cuba con ALC

ALC es un socio de relevancia para Cuba, representando más de la mitad de las exportaciones de bienes y 45,7% de las importaciones, principalmente por el vínculo con Venezuela. El país es el primer socio a nivel mundial de la isla: absorbe 42,9% de las exportaciones de bienes y es origen de un tercio de las importaciones (Gráfico 3).

Si bien no hay datos específicos, SELA (2013) señala que las principales ventas cubanas a Venezuela durante los últimos años incluyeron servicios profesionales, productos médicos y farmacéuticos, así como buques cargueros multipropósito para la armada del país sudamericano. En contrapartida, Cuba importa desde Venezuela petróleo y derivados, con financiamiento en condiciones preferenciales al igual que otros países de Petrocaribe. Debe destacarse que solo una parte de las importaciones de combustibles se destinan al mercado cubano: el excedente es refinado y exportado, sobresaliendo las ventas de aceites de petróleo a República Dominicana que la convierten en uno de los destinos más importantes de la región.

### Gráfico 3. Principales socios comerciales de Cuba (mercancías)

Países y regiones seleccionadas. Como porcentaje del total. Datos de 2013



Fuente: Elaboración propia con datos de la Oficina Nacional de Estadística (ONE).

Asimismo, junto con Brasil, Venezuela es una de las principales fuentes de financiamiento para las inversiones en infraestructura petrolera y de transporte. Otros países de la región son importantes para el turismo, sobresaliendo los visitantes provenientes de México, Perú, Argentina, Chile y Colombia, luego de Canadá y países europeos.

Excluyendo a Venezuela, las principales ventas cubanas de bienes a ALC se componen de productos médicos y farmacéuticos, aceites de petróleo, hierro y acero sin alear y cigarros. En las importaciones del resto de ALC se destacan los productos agropecuarios: maíz, productos del complejo sojero, alimentos para animales, arroz, leche y carne aviar, originarios principalmente de Brasil, México y Argentina.

Cuba participa en diversos esquemas de integración en ALC: es miembro de la Organización de Estados Americanos (OEA), la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), el

Sistema Económico Latinoamericano (SELA), la Asociación de Estados del Caribe (AEC), la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) y la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA-TCP).[9]

Cuba cuenta con diversos acuerdos de preferencias comerciales con la región, algunos de los cuales incluyen también regulación sobre barreras no arancelarias, normas sanitarias y fitosanitarias, normas técnicas e inversiones, entre otras. Se destacan dos plurilaterales con la Comunidad del Caribe (CARICOM) y con el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), así como acuerdos de alcance parcial con Venezuela, Bolivia, Colombia, El Salvador, Guatemala, México, Nicaragua y Perú. En el marco de estos acuerdos, algunos productos de ALC ingresan a Cuba en condiciones preferenciales. Las importaciones desde el resto del mundo están sujetas a un arancel promedio de 10,3%, correspondiendo los mayores niveles aplicados a ciertos productos agropecuarios (bebidas y tabaco, azúcar y confitería, café y té, y lácteos) y a algunas manufacturas, principalmente intensivas en trabajo (confecciones, cuero y calzado, productos de la confección y maquinaria eléctrica).[10]

### Las relaciones de Cuba con ALC hacia el futuro

El restablecimiento de las relaciones de Cuba con Estados Unidos podría impactar sobre el resto de ALC, aunque aún es difícil prever los efectos ya que el acercamiento entre ambos países será lento. Por un lado, el anuncio de los presidentes Obama y Castro motivó un mayor dinamismo de los vínculos de Cuba con otros países, entre ellos varios de ALC. Entre los avances recientes cabe destacar:

- *El Salvador*: Suscripción de un acuerdo de cooperación bilateral en abril con el fin de impulsar sus relaciones en el área del comercio y la inversión.
- *México*: Establecimiento de negociaciones para discutir la frontera marítima no resuelta en el Golfo de México y entrada en vigor del tratado sobre extradición entre México y Cuba, firmado en 2013.
- *Nicaragua*: Comienzo de las negociaciones para la implementación del acuerdo de alcance parcial que entró en vigencia en febrero.
- *Perú*: Intención de dinamizar el Acuerdo de Complementación Económica (ACE) N°50.

Por otro lado, el restablecimiento de los vínculos económicos con Estados Unidos podría impactar sobre las exportaciones y las inversiones de ALC. Primero, con respecto a las ventas de la región a Cuba, debe mencionarse que muchos de los principales productos exportados ya tienen competencia estadounidense. Esto se debe a que en 2000 Estados Unidos aprobó una enmienda a la ley que regula las sanciones comerciales a Cuba, mediante la cual permitió la exportación de alimentos a este país. Inicialmente, la importación se debía pagar en efectivo previo al embarque de los alimentos, en tanto que a partir de 2009 se permitió postergar el pago hasta que la carga arribe a un puerto cubano. En este contexto, Estados Unidos se convirtió en el principal origen de las importaciones de alimentos de Cuba, favorecido por la proximidad, los bajos costos de transporte y la calidad de sus productos. Entre las compras a Estados Unidos sobresalen soja, pollo congelado, maíz, cerdo congelado, trigo y frijoles (SELA, 2013). La flexibilización de las restricciones, sin embargo, podría ampliar aún más la participación de Estados Unidos en el mercado cubano, en detrimento de las ventas de otros países latinoamericanos. En el caso de los

productos restantes, la amenaza corresponde a las manufacturas, principalmente a los derivados del petróleo. Debe mencionarse, no obstante, que por el momento Estados Unidos no constituiría un riesgo para las ventas de crudo, ya que dicho país no permite la exportación de ese producto. Segundo, algunos países de ALC podrían sufrir una disminución de sus exportaciones de servicios como consecuencia de la desviación hacia Cuba de turismo estadounidense. Esto es especialmente relevante para los países que compiten en el segmento relativamente estandarizado de turismo de playa con todo incluido (*all inclusive*), así como aquellos que ofrecen servicios diferenciados como el turismo médico. Las mayores amenazas corresponden al Caribe y en menor medida, Centroamérica.

Tercero, al permitir Estados Unidos los flujos de capital hacia Cuba, podrían desviarse algunas inversiones estadounidenses en el resto de ALC. De todas maneras, el acercamiento de la isla con dicho país también puede ofrecer oportunidades para las empresas latinoamericanas, ya sea para el desarrollo de nuevas inversiones como para un mejor aprovechamiento de las existentes.

#### Notas relacionadas:

- BID-INTAL. [“Estados Unidos y Cuba normalizan relaciones”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 220*, diciembre de 2014.
- BID-INTAL. [“Séptima Cumbre de las Américas”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 224*, abril de 2015.

#### Bibliografía

Sistema Económico Latinoamericano (SELA). 2013. [Análisis y recomendaciones para fomentar el comercio entre la República de Cuba y los países de América Latina y el Caribe](#). Caracas.

[1] Esta nota fue elaborada por las consultoras del BID Linda Curran y Romina Gayá.

[2] El texto del GATT de 1947 fue acordado en una conferencia llevada a cabo en La Habana.

[3] Países de ACP que gozan de preferencias arancelarias de la Unión Europea.

[4] ACP + Grupo Africano + Países Menos Adelantados.

[5] Países que reclaman reformas agrícolas en los países desarrollados. No confundir con el G-20 que agrupa a funcionarios de las principales economías del mundo.

[6] “Amigos de los productos especiales de la agricultura”: grupo de países en desarrollo que buscan realizar reformas limitadas en su agricultura.

[7] Fuente: OMC.

[8] Arabia Saudita, Argelia, Egipto, Túnez, Angola, Botsuana, Burkina Faso, Cabo Verde, República del Congo, Etiopía, Gambia, Ghana, Guinea Bissau, República de Guinea, Irán, Irak, Líbano, Mali, Mozambique, Namibia, Níger, Nigeria, Qatar, Seychelles, Siria Sudáfrica, Tanzania, Uganda, Yemen, Zambia y Zimbabue.

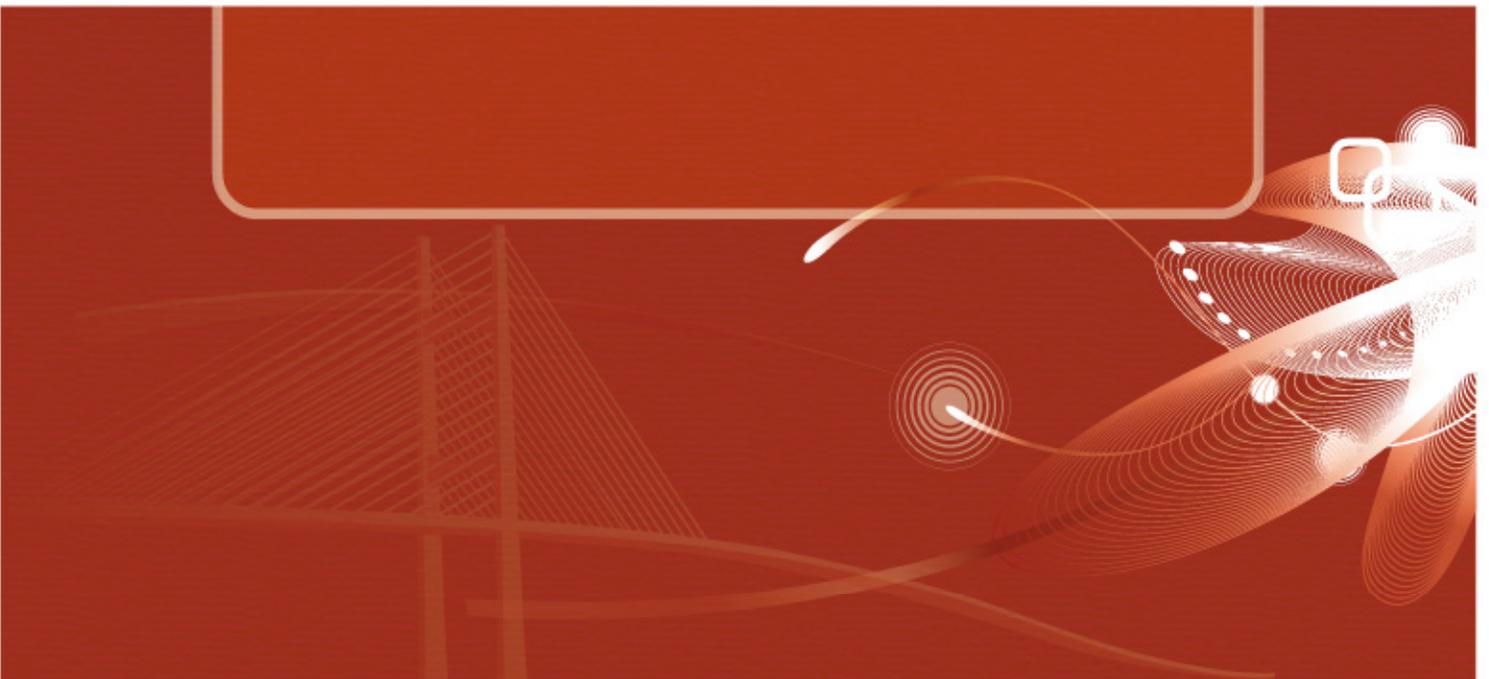
[9] SELA (2013).

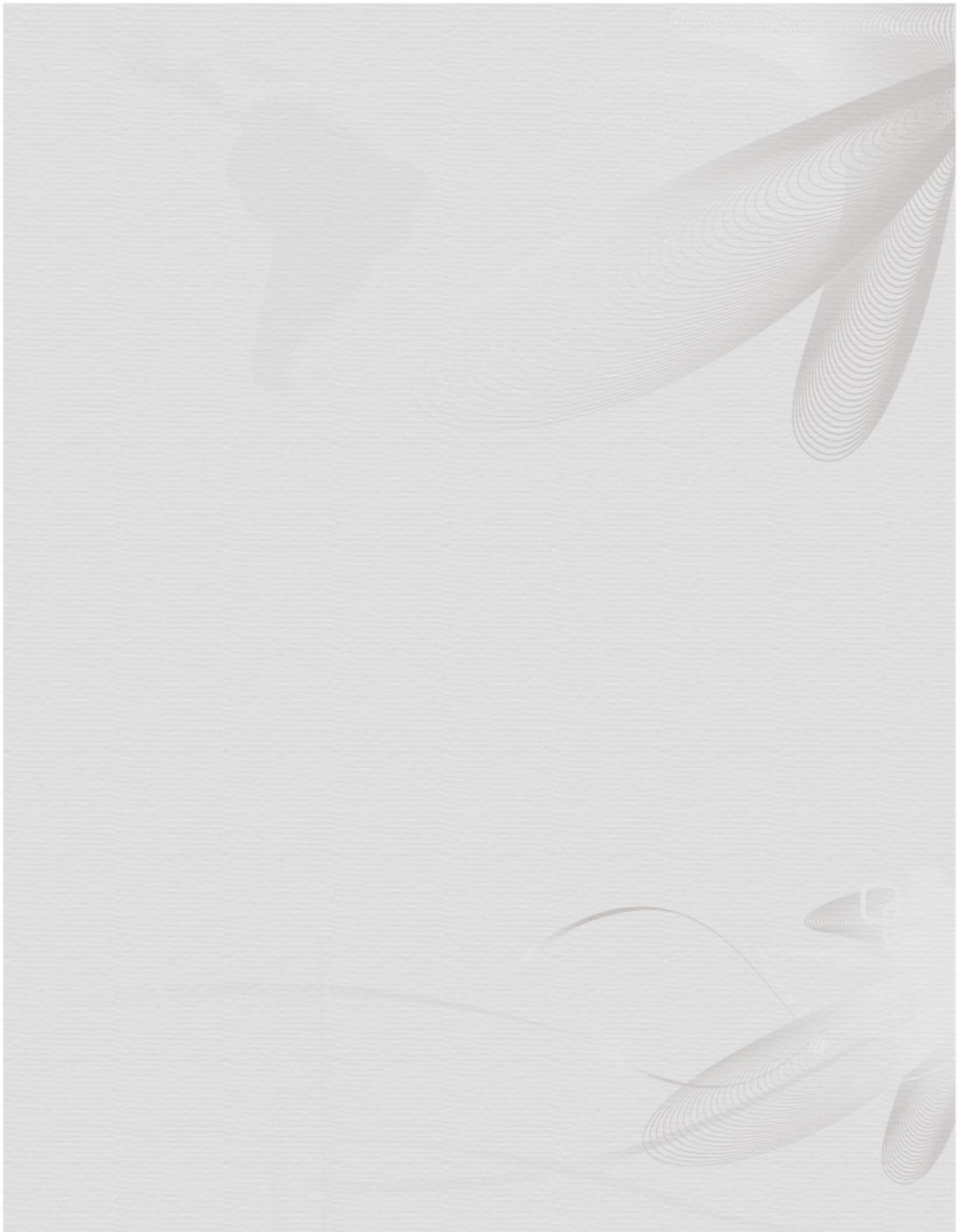
[10] Fuente: OMC. Datos de 2013.





# Bloques de Integración



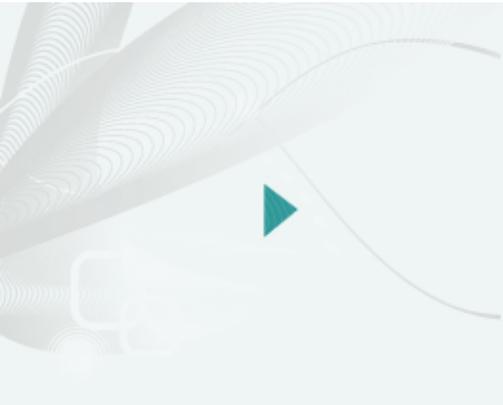




## Alianza del Pacífico

### Macro Rueda de Negocios de la Alianza del Pacífico

El 17 y 18 de junio tuvo lugar en Paraca, Perú, la III Macro Rueda de Negocios de la Alianza del Pacífico. Con la participación de las agencias de promoción comercial y de casi 800 empresas exportadoras e importadoras de los cuatro países de la iniciativa, este encuentro buscó fomentar el intercambio intrarregional. Participaron empresas de sectores identificados con mayor potencial de comercio e integración productiva, tales como productos alimenticios, prendas de vestir y manufacturas y servicios. Por otro lado, el país invitado fue China, con el objetivo de promover el intercambio extrarregional de la iniciativa, con énfasis en Asia Pacífico. Además, el 18 de junio se llevó a cabo un seminario con la participación de funcionarios de México, que ejerce la presidencia *pro témpore*, y Panamá, país observador. El objetivo fue analizar temas centrales de la Alianza del Pacífico y la posibilidad de incorporación de Panamá como miembro pleno.



## Centroamérica

### Perú y Honduras firman Tratado de Libre Comercio bilateral

Perú y Honduras anunciaron el 29 de mayo la firma del [Tratado de Libre Comercio](#) entre ambos. Las negociaciones para el acuerdo se iniciaron en 2010 entre Perú y Costa Rica, El Salvador, Honduras, Guatemala y Panamá. Estas negociaciones, si bien tenían un carácter bilateral, se desarrollaban de manera conjunta. En 2011 las negociaciones entre Honduras y Perú se estancaron por diferencias en temas de acceso a mercados, reglas de origen y compras públicas. Estos conflictos se superaron en 2014, cuando se reiniciaron las negociaciones que culminaron en mayo. Con la firma del TLC, Honduras cumple con el requisito de tener un tratado con todos los miembros de la Alianza del Pacífico y estaría en condiciones de poder comenzar a negociar su ingreso. Honduras tiene acuerdos vigentes con Chile desde 2008, con Colombia desde 2010 y con México desde 2013. Además, el TLC favorece la política de comercio exterior peruana de acercamiento a Centroamérica. Perú tiene acuerdos de TLC vigentes con Panamá, Costa Rica y Guatemala. El intercambio comercial entre Perú y Honduras es muy bajo: las exportaciones de Perú a Honduras fueron apenas US\$ 47 millones en 2014. Entre los productos exportados, el 92% correspondió a exportaciones no tradicionales, como alimentos para animales, láminas de plástico, preformas plásticas, cajas y envases de cartón, uvas frescas, libros y folletos impresos, hojas de aluminio, artículos de higiene para bebés, cuadernos de papel y cartón, entre otros. En tanto, las importaciones desde Honduras fueron aproximadamente US\$ 8 millones, destacándose artículos para construcción, hierro y acero, así como prendas de vestir, tapas corona de metal, escobas y brochas, hilados, entre otros.

## Gráfico 1: Comercio de Perú con Honduras

En millones de US\$



Fuente: MINCETUR.

### Notas relacionadas:

- BID-INTAL. [“Tratado de Libre Comercio Centroamérica – Perú: Mini-Ronda de Negociaciones”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 176*, abril de 2011.
- BID-INTAL. [“Colombia y Perú en 2012: avances en la agenda comercial externa”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 197*, enero de 2013.
- BID-INTAL. [“Honduras reanuda las negociaciones de un TLC con Perú”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 212*, abril de 2014.
- BID-INTAL. [“Perú y Honduras buscan alcanzar un Acuerdo Comercial”](#), en: *Carta Mensual INTAL N°216*, agosto de 2014.

## El BID participa de proyectos para facilitar el comercio en Mesoamérica

Con la intención de mejorar la seguridad y eficiencia de la movilidad de personas y de bienes en Centroamérica, los países de Mesoamérica (Belice, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá y República Dominicana) establecieron el 25 de mayo pasado un [Sistema de Información Geográfica \(SIG\)](#). El Sistema mapea las rutas entre los 10 países de la región y muestra cuáles son las rutas más seguras con el objetivo de facilitar el comercio y promover el turismo entre los mismos. El proyecto contó con el apoyo técnico del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe de Naciones Unidas (CEPAL) y con la colaboración de la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA).

Por otra parte el pasado 4 y 5 de junio, el BID y el Centro de Innovación e Investigación Logística Georgia Tech Panamá, realizaron un taller destinado a sentar las bases del futuro Observatorio Mesoamericano de Transporte de Carga y Logística.

En diciembre de 2011, el BID aprobó una cooperación para el [Observatorio Subregional Mesoamericano de Transporte de Carga y Logística](#). Este es un bien público regional que busca cubrir las necesidades de información y análisis en el transporte de cargas y la logística en esos países.

La creación del Observatorio tiene por objetivo mejorar la calidad de la información disponible entre usuarios y proveedores del sector público y privado; cubrir la brecha de información y de análisis en el transporte de cargas y en la logística, y contribuir a incrementar la competitividad internacional por medio de la mejora en la eficiencia y en el desempeño del transporte y la logística de cargas.

## Ecuador y Colombia implementan sistema TIM con apoyo del BID

Con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) Colombia y Ecuador pusieron en funcionamiento el Sistema Tránsito Internacional de Mercancías (TIM) para facilitar el comercio entre ambos. El sistema fue implementado en la frontera Tulcán–Ipiales para facilitar el comercio entre ambos países y requirió el trabajo de la Dirección de Impuestos y Aduanas (DIAN) de Colombia, el Servicio Nacional de Aduanas del Ecuador (SENAE), y los Ministerios de Comercio de ambos países, así como de otras entidades públicas y privadas vinculadas al control integrado en frontera.

El Sistema establece una plataforma tecnológica que homologa los procedimientos aduaneros entre los países y que se prevé que llevará a una reducción del 80% del tiempo dedicado a la relación de trámites de comercio exterior.

Este sistema está en funcionamiento con éxito a lo largo de los 3.200 km. del Corredor Pacífico, desde Puebla, México hasta Panamá, en el cruce de siete países (México, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá) y seis fronteras, y constituye el principal instrumento de facilitación comercial, control aduanero y seguridad en fronteras en Centroamérica.

Colombia y Ecuador son los primeros países de América del Sur en aplicar el TIM, si bien la intención es extenderlo en el mediano plazo al resto de los países andinos.

Para más información, véase [Sistema TIM Andino para Colombia y Ecuador](#).

### Notas relacionadas:

- BID-INTAL. “[BID apoya la total implementación del Tránsito Internacional de Mercancías en Centroamérica](#)”, en: *Carta Mensual N° 186*, febrero de 2012.

# Sistema de Pagos en Moneda Local entre Argentina y Uruguay

Los presidentes de los Bancos Centrales de Argentina y Uruguay [acordaron](#) el 5 de junio la creación de un Sistema de Pagos en Moneda Local (SML) sobre la base de la carta de intención suscrita en 2012. Este esquema permitirá a las personas físicas y jurídicas de Argentina y Uruguay realizar pagos y cobros en sus respectivas monedas en las operaciones de comercio de mercancías y servicios, los gastos relacionados, jubilaciones, pensiones y remesas. El SML, cuyo uso será optativo y complementario a los sistemas de pagos existentes, busca reducir los costos de transacción y los plazos para el procesamiento de operaciones, como también promover la inclusión financiera. El SML entre Argentina y Uruguay está basado en la Decisión N° 25/07 del Consejo del Mercado Común (CMC), que estableció el marco para el SML en el MERCOSUR, el cual se rige por acuerdos bilaterales entre los países miembros (Esquema 1). Argentina y Uruguay tienen SML con Brasil: el primero comenzó a operar en octubre de 2008. El uso del SML en las exportaciones de Brasil a Argentina se ha incrementado en el marco de las restricciones a la adquisición de divisas en este último país, y desde 2012 representa entre 6% y 7% de las importaciones argentinas de bienes desde Brasil. En cambio, en el sentido contrario, el uso del SML ha sido más limitado: en 2014 fue equivalente a 0,02% de las compras brasileñas a Argentina. El SML entre Uruguay y Brasil comenzó a operar en diciembre de 2014.

Gráfico 1. Cronología del Sistema de Pagos en Moneda Local en el MERCOSUR



Notas: ACE: Acuerdo de Complementación Económica. BCB: Banco Central de Brasil. BCRA: Banco Central de la República Argentina. BCU: Banco Central del Uruguay. MECON: Ministerio de Economía (Argentina). MF: Ministerio de Hacienda (Brasil), Fuente: Elaboración propia en base a BCU.

## Cuadro 1. Uso del SML entre Argentina y Brasil

Cantidad de transacciones y participación en flujos bilaterales de mercancías

Período	Exportaciones de Brasil a Argentina		Exportaciones de Argentina a Brasil	
	Cantidad de operaciones	Participación en valor total de exportaciones	Cantidad de operaciones	Participación en valor total de exportaciones
2009	1.163	1,8%	72	0,02%
2010	3.353	3,8%	40	0,04%
2011	4.870	4,3%	50	0,03%
2012	7.431	6,5%	83	0,05%
2013	9.041	6,1%	47	0,03%
2014	9.190	6,9%	38	0,02%
2015 (ene-may)	4.297	6,5%	9	0,01%

Fuente: Elaboración propia con datos del BCB.

### Notas relacionadas:

- BID-INTAL. [“Países de América Latina exploran alternativas para impulsar el comercio en monedas locales”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 153*, abril de 2009.
- BID-INTAL. [“XXXVII Reunión Ordinaria del Consejo del Mercado Común”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 156*, julio de 2009.
- BID-INTAL. [“Acuerdo de intercambio de monedas entre Argentina y Brasil”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 157*, agosto de 2009.
- BID-INTAL. [“Acuerdos bilaterales Argentina-Brasil y evolución del Sistema de Pagos en Moneda Local”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 160*, noviembre de 2009.
- BID-INTAL. [“Sistema de Pagos en Moneda Local en el MERCOSUR”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 175*. Marzo de 2011.
- BID-INTAL. [“Novedades en la agenda intra-MERCOSUR”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 200*, abril de 2013.
- BID-INTAL. [“Desafíos e iniciativas para la inserción internacional de las PYMES regionales”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 202*, junio de 2013.
- BID-INTAL. [“Sistema de pagos en moneda local Brasil-Uruguay y swap Argentina-China”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 219*, noviembre de 2014.

## Corredores Ferroviarios Bioceánicos en Suramérica

El 10 y 11 de junio se celebraron las reuniones del Subgrupo del Corredor Ferroviario Bioceánico Paranaguá-Antofagasta (Argentina-Brasil-Chile-Paraguay) y del Subgrupo del Corredor Ferroviario Bioceánico Central (Bolivia-Brasil-Perú) en el marco del Plan de Trabajo 2015 del COSIPLAN en Santa Cruz, Bolivia.[1] Durante los encuentros se presentaron los informes sobre el estado de situación de los Corredores Ferroviarios, los avances de los estudios en curso y se definieron los próximos pasos. En las reuniones participaron las delegaciones de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Perú.

Estos Subgrupos forman parte del [Grupo de Trabajo sobre Integración Ferroviaria](#), que fue creado en la II Reunión Ordinaria de Ministros del COSIPLAN (Brasilia, noviembre de 2011). La creación de este Grupo de Trabajo responde al compromiso de los países para fomentar la integridad y la complementariedad de las políticas y proyectos en materia ferroviaria que impulsen el desarrollo económico y social. A partir de 2012, la actividad es coordinada por la República Oriental del Uruguay.

El Grupo de Trabajo sobre Integración Ferroviaria del COSIPLAN se reunirá en noviembre en la ciudad de Asunción, Paraguay.

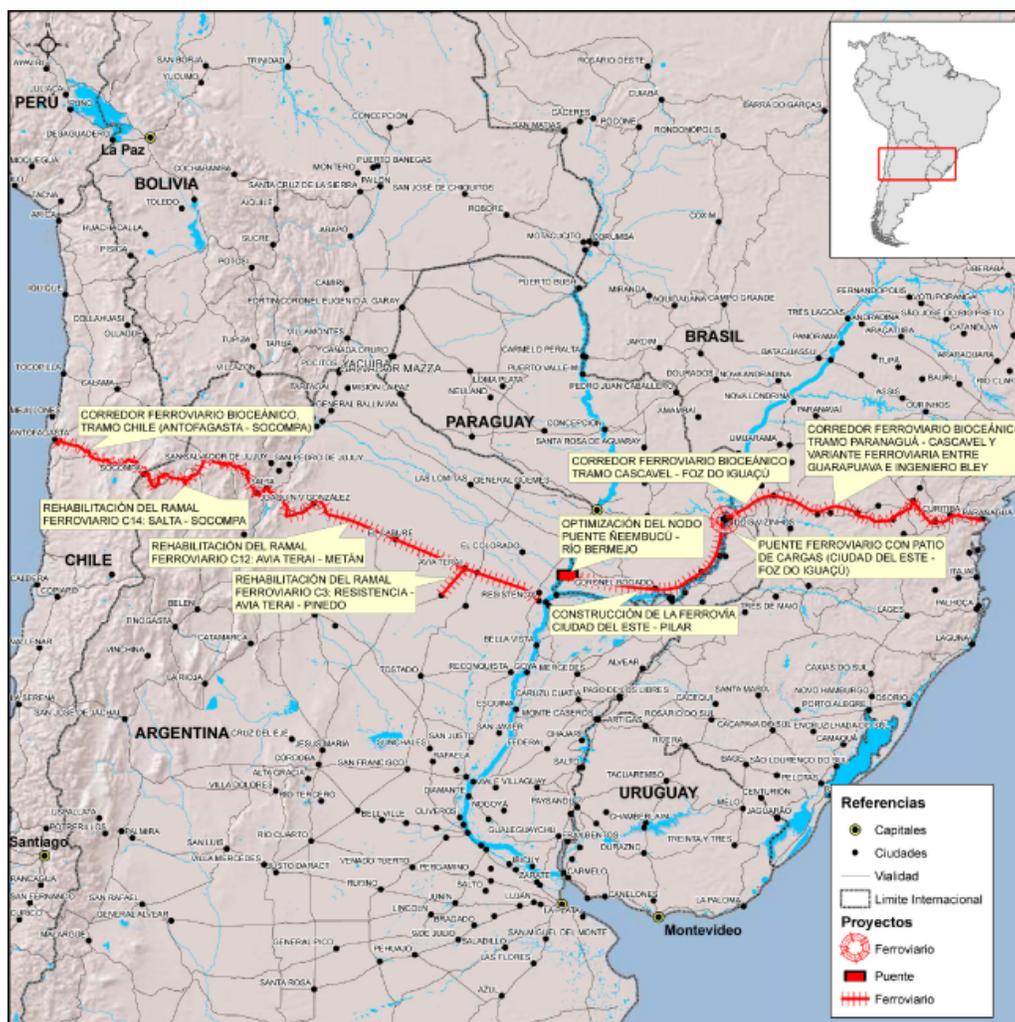
### Corredor Ferroviario Bioceánico Paranaguá-Antofagasta

Este corredor forma parte de la Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración (API) (véase [ficha](#) en el Sistema de Información de Proyectos del COSIPLAN). Con una inversión de U\$S 5.325 millones, tiene por objeto proporcionar una conexión ferroviaria multilateral para el transporte de cargas en el Eje de Capricornio, en una traza que va desde el puerto de Antofagasta, en Chile, pasando por el norte argentino y por Paraguay, siguiendo por el territorio brasileño hasta el puerto de Paranaguá.



Los nueve proyectos individuales que conforman este proyecto estructurado están orientados a rehabilitar líneas férreas existentes, a ejecutar tramos que son eslabones faltantes y a reforzar u optimizar puentes y patios de cargas, resultando en un ferrocarril con trocha de 1 m. que interconectará los cuatro países y los océanos Pacífico y Atlántico.

Mapa 1. Extensión del Corredor Ferroviario Bioceánico Paranaguá-Antofagasta



Fuente: Sistema de Información de Proyectos del COSIPLAN.  
[Ver imagen completa](#)

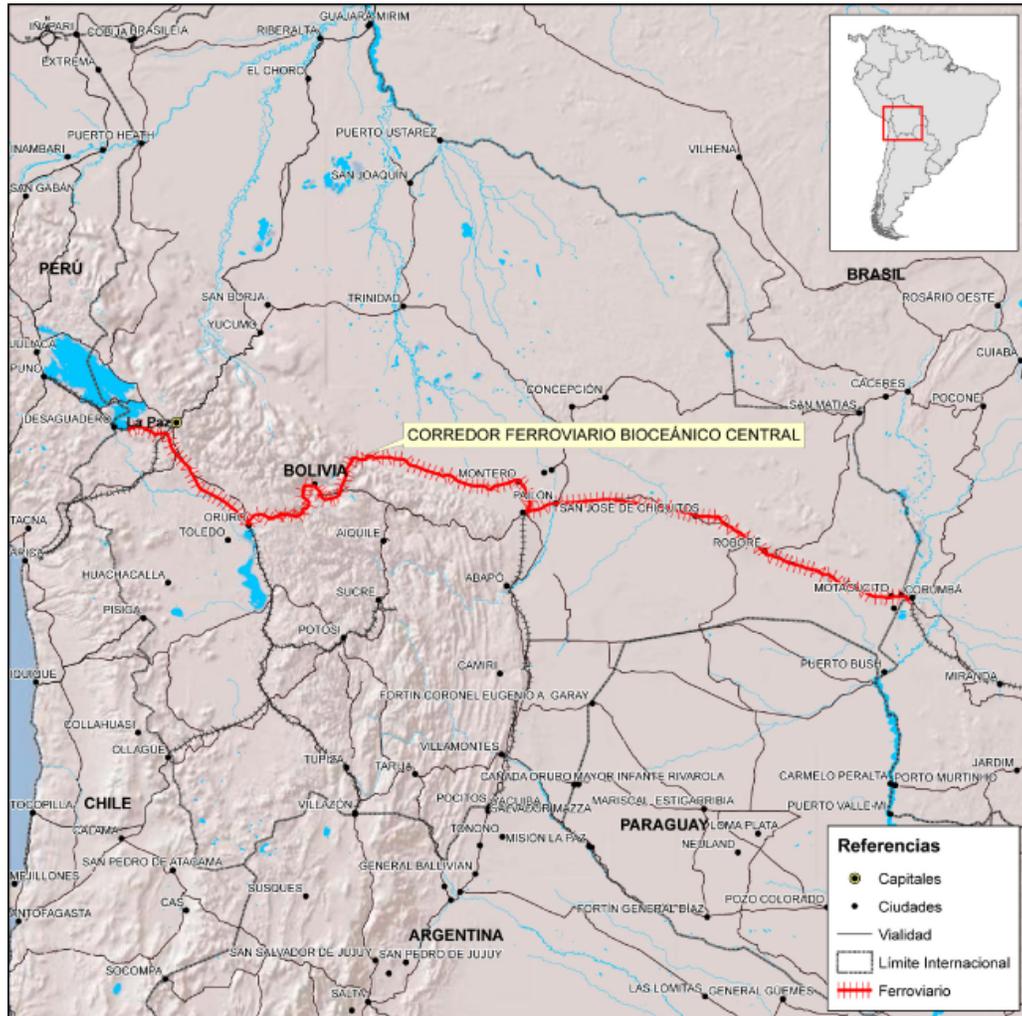
### Corredor Ferroviario Bioceánico Central (CFBC)

El CFBC forma parte de la Cartera de Proyectos del COSIPLAN y de la API (véase [ficha](#) en el Sistema de Información de Proyectos del COSIPLAN). El objetivo es construir un corredor para conectar de



manera interna las líneas férreas existentes Este y Oeste de Bolivia (actualmente separadas por falta de infraestructura en la parte central) y vincular al país con Brasil y Perú, utilizando los puertos de ambos países para acceder a los océanos Atlántico y Pacífico, y de esta manera a los mercados mundiales, reduciendo costos y tiempos de transporte de carga y pasajeros. Los estudios de viabilidad de la interconexión ferroviaria y del CBCF son financiados por el BID a través del préstamo [BO-L1056: Programa de Pre inversión en Proyectos Estratégicos de Transporte](#). El componente ferroviario del préstamo consiste en una serie de estudios en Proyectos Estratégicos de Transporte por US\$ 6,7 millones y forma parte de un Programa de US\$ 15,8 millones con el objetivo de que Bolivia cuente con información de calidad para tomar decisiones fundadas en materia de inversiones en infraestructura de transporte, incluyendo la infraestructura vial. El Ministerio de Obras Públicas, Servicios y Vivienda de Bolivia, a través de su Viceministerio de Transporte, es el organismo ejecutor del préstamo.

## Mapa 2. Extensión del Corredor Ferroviario Bioceánico Central (CFBC)



Fuente: Sistema de Información de Proyectos del COSIPLAN.  
[Ver imagen completa](#)

# Paraguay: Integración Comercial por Envíos Postales para MIPYMEs

Entre el 8 y el 19 de junio se llevó a cabo la visita de pre-diagnóstico y el taller semilla para la implementación de un [modelo de integración comercial por envíos postales en Paraguay](#). Participaron 23 instituciones, tanto del sector público como del sector privado, representantes del BID-INTAL y de la Unión Postal Universal (UPU). Esta actividad forma parte del Plan de Trabajo 2014 del COSIPLAN.<sup>[1]</sup>

El propósito de la visita consistió en cooperar con las instituciones de Paraguay mediante la elaboración de un pre-diagnóstico de las condiciones para el desarrollo de un servicio de simplificación de importaciones y exportaciones, utilizando la plataforma logística del operador postal. Además, se compartieron las experiencias adquiridas durante el desarrollo del proyecto en Brasil y Uruguay y en otros países de la región, consolidando la cooperación horizontal entre ellos. Durante la primera jornada, se realizó la reunión de apertura a la que asistieron las autoridades de las principales instituciones involucradas de Paraguay<sup>[2]</sup> expresando su compromiso y expectativas hacia la implementación del programa. Asimismo, se desarrollaron actividades con el grupo técnico de trabajo, con el fin de identificar acciones ya implementadas en línea con las necesidades del proyecto.

Del 9 al 19 de junio se realizaron 40 reuniones de relevamiento en la ciudad de Asunción y en Ciudad del Este. Dichas reuniones, además de los encuentros con las autoridades y sus equipos de trabajo, incluyeron visitas de campo a las oficinas de correos de Paraguay, aeropuerto y potenciales usuarios. Los diferentes actores resaltaron la importancia de que el proyecto esté enfocado en el usuario: las MIPYMEs, considerando experiencias previas en simplificaciones de procesos de importación y exportación.

Como resultado del ejercicio, varias instituciones afianzaron el trabajo conjunto en acciones bajo implementación<sup>[3]</sup> e identificaron oportunidades para el fortalecimiento de aquellas que participarían del proyecto, tales como la Secretaría Nacional de Tecnologías de la Información y Comunicación (SENATICs) y la Dirección Nacional de Correos del Paraguay (DINACOPA).

El 19 de junio concluyó la visita con una reunión en el Ministerio de Industria y Comercio (MIC), en la que los representantes de las instituciones involucradas resolvieron avanzar con la conformación de un grupo inter-institucional de trabajo. El informe final de la visita se presentará durante agosto.

## Notas relacionadas:

- BID-INTAL. [“Integración comercial por envíos postales para MIPYMEs en América del Sur”](#), en: *Carta mensual INTAL N° 218*, octubre de 2014.



[1] El COSIPLAN (Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento) es la instancia de la UNASUR (Unión de Naciones Suramericanas) para la discusión política y estratégica con el objeto de implementar la integración de la infraestructura regional de los países de América del Sur. Más información sobre COSIPLAN en [www.iirsa.org/cosiplan.asp](http://www.iirsa.org/cosiplan.asp)

[2] Viceministerio de MIPYMEs de Industria y Comercio (MIC), Ministerio de Obras Públicas, Gabinete Civil de la Presidencia de la República del Paraguay, Dirección Nacional de Aduanas (DNA), Dirección Nacional de Correos del Paraguay (DINACOPA), Dirección de aeropuertos (DINAC), Instituto Paraguayo de Artesanías (IPA), Banco Central, Ministerio de Justicia y Trabajo y la Secretaría Nacional de Turismo.

[3] En especial en programas referidos a la simplificación de procesos de importación y exportación y a la capacitación de MIPYMEs.



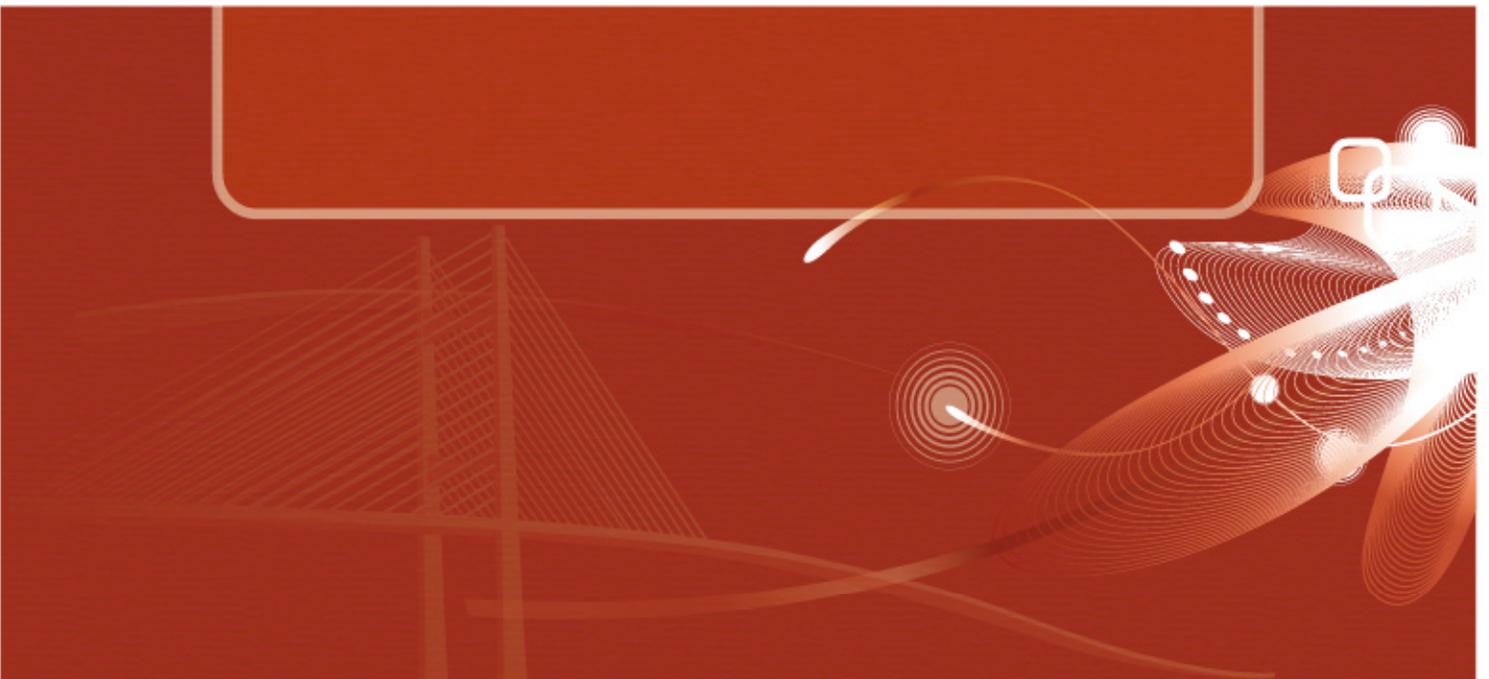
## Argentina y Bolivia: Acuerdos sobre energía

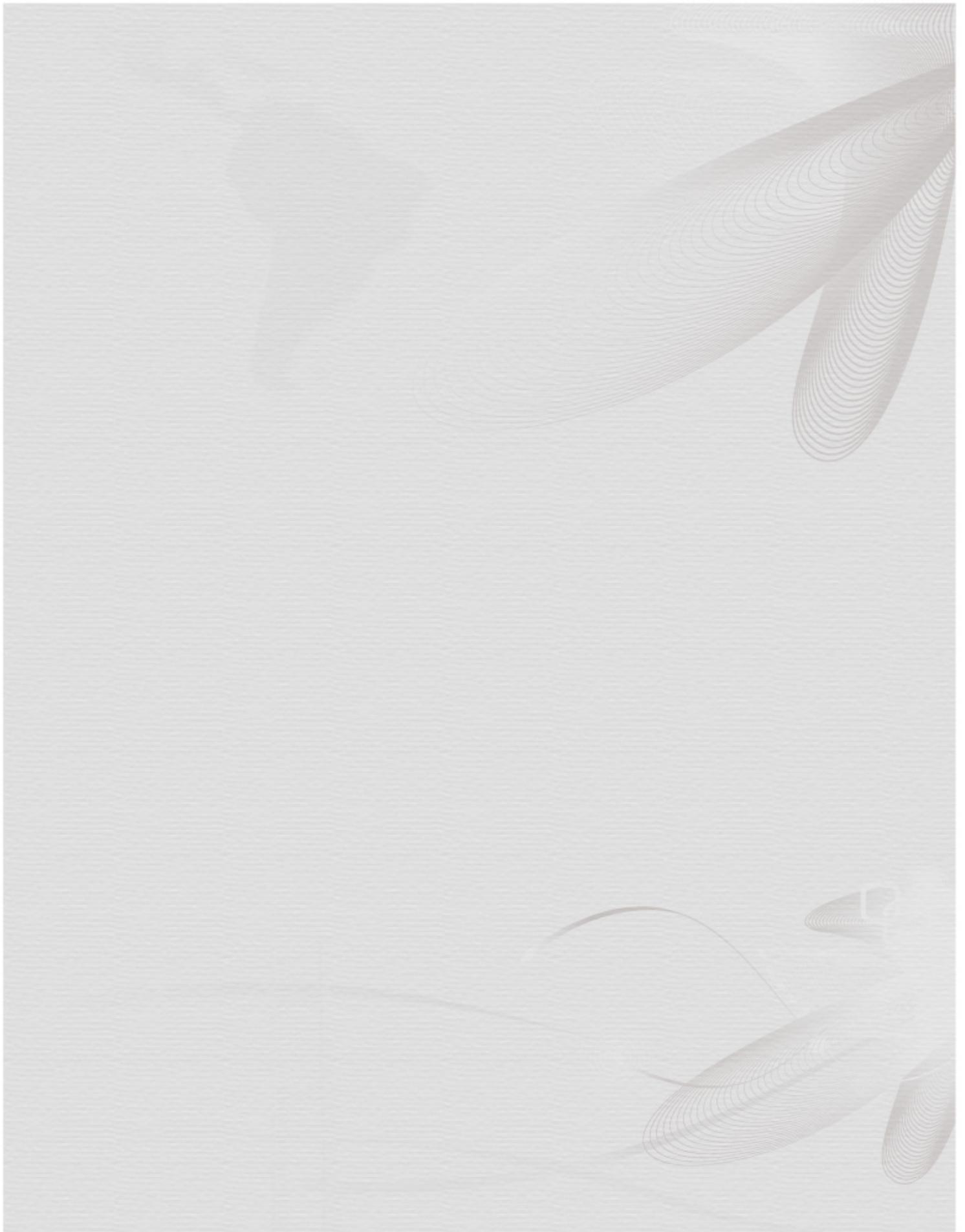
El 17 de junio, los ministros de Hidrocarburos y Energía de [Bolivia](#) y de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de [Argentina](#) firmaron un Memorándum de Entendimiento para el intercambio en energía eléctrica y de gas natural entre ambos países.

Los países acordaron la construcción de la línea de transmisión en 500 kV “Juana Azurduy de Padilla” que unirá la localidad tarijeña de Yaguacua, en Bolivia, hasta la ciudad de Tartagal, en Argentina. Además, reafirmaron las negociaciones entre YPF S.A y YPFB para la realización de proyectos conjuntos de exploración y explotación de hidrocarburos en Bolivia.



# Panorama Regional y Global





## II Cumbre CELAC-UE

El 10 y 11 de junio se llevó a cabo en Bruselas, Bélgica, la II [Cumbre](#) entre la Comunidad de Estados de América Latina y el Caribe (CELAC) y la Unión Europea (UE) bajo el lema “Modelar nuestro futuro común: trabajar por unas sociedades prósperas, cohesionadas y sostenibles para nuestros ciudadanos”.

En lo que concierne a los puntos de mayor relevancia para la integración económica birregional, la [declaración](#) destacó el crecimiento del comercio entre ambas partes y la importancia del *stock* de inversiones europeas en América Latina y el Caribe (ALC). Allí se subrayaron los avances realizados desde la Cumbre anterior (Santiago de Chile, 2013) en lo concerniente a los acuerdos de asociación, los programas de cooperación nacional y regional para Centroamérica y Sudamérica, el inicio de la negociación de un acuerdo de diálogo político y cooperación con Cuba, etc. Entre los avances más recientes se destacan la firma de los acuerdos de exención de visado para estancias de corta duración con Colombia, Dominica, Granada, Perú, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas y Trinidad y Tobago.

Asimismo, remarcaron que los Mecanismos de Inversión de la UE en ALC pueden contribuir para la movilización de recursos financieros para el desarrollo en temas tales como adaptación y mitigación del cambio climático, infraestructura, pequeñas y medianas empresas, etc. Se estima que el apoyo del Banco Europeo de Inversiones facilitará inversiones europeas en ALC por un monto de hasta € 2.300 millones entre 2014 y 2020.

También se destacaron los progresos en la iniciativa conjunta de investigación e innovación. Con relación a las tecnologías de la información y comunicación, se subrayó la importancia de mejorar las conexiones transatlánticas a través de nuevos cables de fibra óptica, uno de los cuales será desarrollado por la UE.

El Plan de Acción prevé 10 áreas de cooperación, sobre la base de lo acordado en las Cumbres de Santiago y Bruselas, incluyendo temas vinculados a ciencia y tecnología, medio ambiente, integración regional y cohesión social, migraciones, educación, género, etc. (Esquema 1). En materia de ciencia, tecnología e innovación, se busca desarrollar un “espacio de conocimiento UE-CELAC” mediante la cooperación birregional, la consolidación de capacidades e infraestructura científico-tecnológica, la innovación sostenible, la optimización del uso de tecnologías nuevas y existentes, la transferencia de tecnología, entre otros aspectos relevantes. Asimismo, se busca aumentar la integración regional y la cohesión social para contribuir a la erradicación de la pobreza a través del fomento de la inversión en infraestructura que favorezca la creación de trabajo decente y digno, la interconectividad y el desarrollo de redes sociales y económicas.

## Esquema 1. Áreas de cooperación del Plan de Acción CELAC-UE



Fuente: Comisión Europea.

Las cumbres entre ALC y la UE se han desarrollado cada dos años desde 1999. La de 2013 fue la primera en la cual ALC participó bajo la institucionalidad de la CELAC. El próximo encuentro tendrá lugar en 2017 en el país que ejerza la presidencia *pro témpore* de la CELAC.

De manera paralela a la Cumbre de Bruselas se llevaron a cabo reuniones bilaterales de la UE con autoridades de los dos países con los cuales tiene acuerdos de asociación estratégica ([México](#) y [Brasil](#)) y con el [CARIFORUM](#). Al respecto, cabe destacar que la UE [anunció](#) un programa de financiamiento regional para el Caribe por   346 millones hasta 2020, más que duplicando los recursos disponibles en los años anteriores. Fue diseñado conjuntamente con el CARIFORUM y se destinará a financiar proyectos prioritarios para la cooperación birregional.

### Flujos de comercio e inversión entre ALC y la UE

El comercio de bienes entre la UE y ALC casi se duplicó durante la última década, sumando   209,2 mil millones en 2014. La UE es el segundo socio comercial de ALC, después de Estados Unidos y en un nivel similar al de China. ALC, por su parte, representa 6,2% del intercambio total de la UE. En el caso de los servicios, los flujos bilaterales alcanzaban   72,2 mil millones en 2013.

Las exportaciones de ALC a la UE se componen principalmente de productos agropecuarios y materias primas, en tanto que las importaciones desde la UE corresponden principalmente a maquinaria, equipo de transporte y químicos.



La UE es el principal inversor directo en ALC, con un *stock* acumulado de € 505,7 mil millones en 2013, más de un tercio de la inversión extranjera directa (IED) en los países de la CELAC y más de la décima parte de las inversiones directas totales de la UE en el exterior, superando el *stock* invertido por la UE en Rusia, China e India conjuntamente. La inversión directa acumulada de ALC en la UE alcanzaba € 135,5 mil millones en 2013, correspondiendo 42,9% del total a Brasil y 16,7% a México. Las dos economías más grandes de ALC son también las principales receptoras de la IED europea y los socios comerciales más relevantes de la UE en la región.<sup>[1]</sup>

La UE cuenta con acuerdos comerciales con 26 de los 33 países que integran la CELAC (Cuadro 1).

Cuadro 1. Acuerdos comerciales ALC-UE

Estado de los acuerdos	País / Bloque
Vigentes	<p>- CARIFORUM (Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Dominica, Rep. Dominicana, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, S. Lucía, S. Vicente y las Granadinas, S. Cristóbal y Nieves, Surinam, Trinidad y Tobago): Acuerdo de Asociación Económica firmado en 2008 (Haití en 2009).</p> <p>- Chile: Acuerdo de asociación vigente desde 2003.</p> <p>- Colombia y Perú en vigencia desde 2013.</p> <p>- Centroamérica (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá) en vigor desde 2013.</p> <p>- México: Acuerdo global vigente desde 2000.</p>
Firmados no en vigor	<p>- Ecuador: Adhesión al acuerdo de asociación de la UE con Colombia y Perú en 2014.</p>
En negociación	<p>- MERCOSUR (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay): negociación de un acuerdo de asociación desde 1999.</p>
Sin acuerdo comercial ni negociación	<p>- Bolivia: Negociación suspendida en 2008.</p> <p>- Cuba</p> <p>- Venezuela</p>

Fuente: Elaboración propia.

**Notas relacionadas:**

- BID-INTAL. [“Las negociaciones y los Acuerdos de Asociación entre América Latina y el Caribe y la UE”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 165*, mayo de 2010.
- BID-INTAL. [“CARICOM en la Cumbre de CELAC”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 198*, febrero de 2013.

[\[1\]](#) Fuente: Comisión Europea.



## Cambio Climático eje de la Cumbre del G7

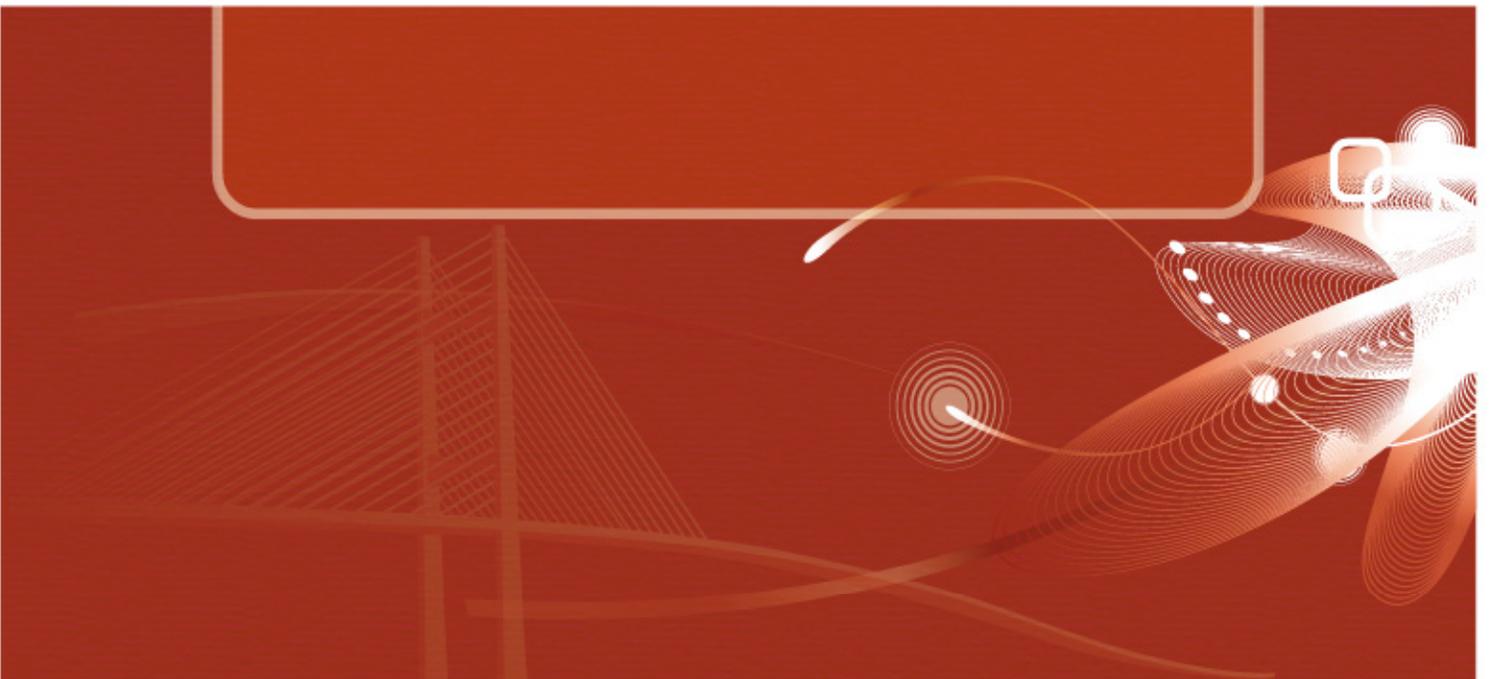
Durante la 41a Cumbre de países del G7 (Alemania, Canadá, Estados Unidos Francia, Italia, Japón, Reino Unido) llevada a cabo el 7 y 8 de junio en el Palacio Elmaus (Alemania) discutieron temas como el cambio climático, la energía y el desarrollo. La agenda del encuentro tuvo como objetivo los compromisos para una reducción de las emisiones de carbono de la economía global y acordar una postura común de cara a la Cumbre del Clima que tendrá lugar en París en diciembre de 2015. Asimismo, se reafirmó la intención de movilizar recursos públicos y privados por US\$ 100 mil millones anuales para 2020 con el fin de ayudar a las naciones más pobres frente al cambio climático.

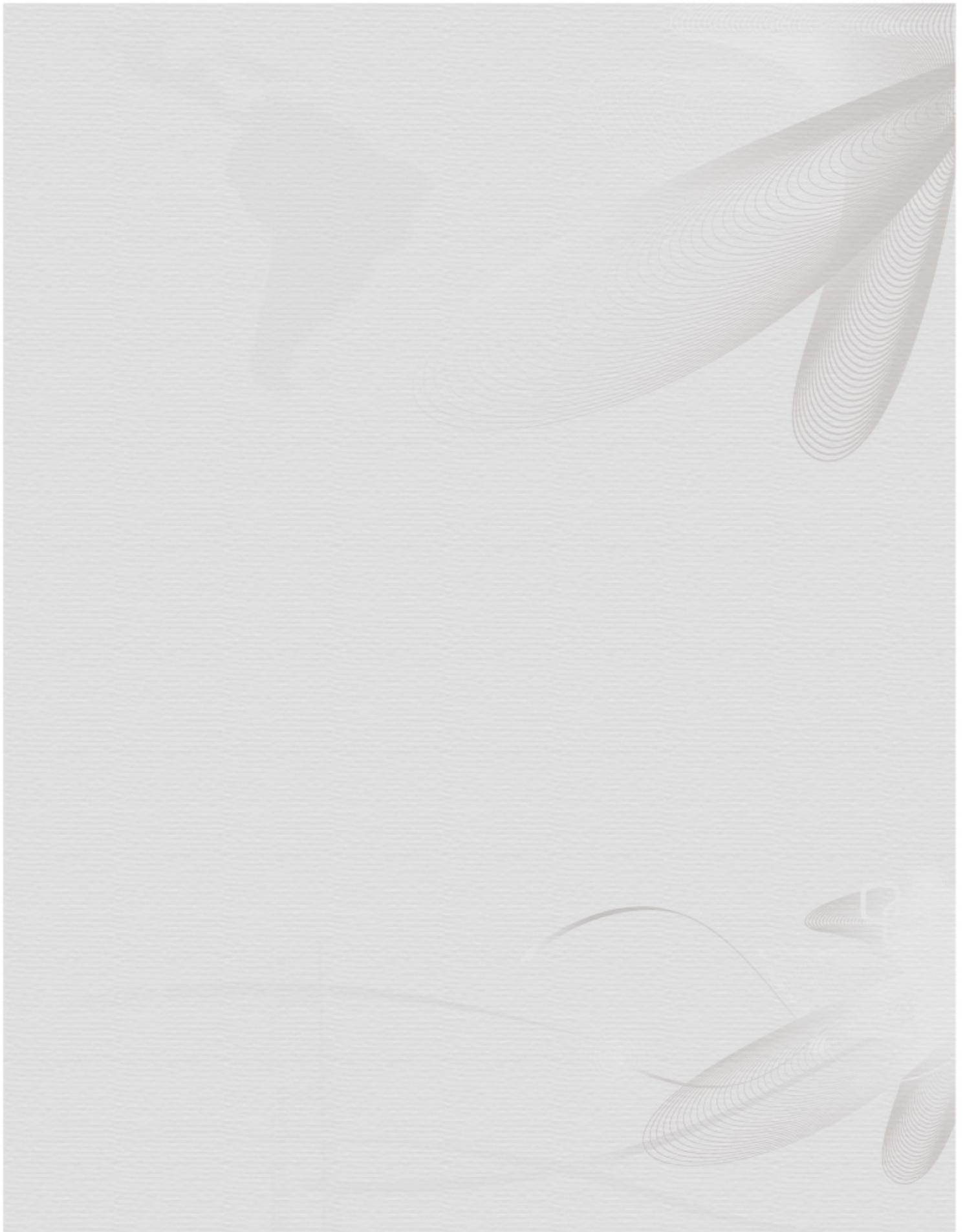
En la [Declaración Final](#) los países apoyaron la meta fijada por la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (UNFCCC, por sus siglas en inglés) para reducir las emisiones entre 40% y 70% para 2050, en comparación con los valores de 2010, y se comprometieron a desarrollar estrategias nacionales de bajo consumo de carbono a largo plazo. Además, resaltaron la urgencia de adoptar un nuevo Protocolo de cambio climático que establezca reglas vinculantes para todos los países. Se señaló el apoyo a las negociaciones por el Acuerdo de Asociación Transatlántico sobre Comercio e Inversiones (TTIP) entre Estados Unidos y la Unión Europea, con el fin de llegar a su conclusión para fines del corriente año.

En cuanto al comercio, los líderes del G7 señalaron la importancia del comercio y la inversión para impulsar el crecimiento económico, el empleo y el desarrollo sostenible, y reiteraron su compromiso para reducir las barreras al intercambio y apoyar el sistema multilateral de comercio.



# Evaluación de impacto





# Evaluación de impacto de las demoras en aduana sobre las importaciones

El objetivo de esta nota es difundir y comentar el trabajo de Fernandes, Hillberry y Mendoza Alcántara (2015) acerca de evaluación de impacto de medidas para la reducción de los costos del comercio internacional, que constituye uno de los objetivos principales del Acuerdo de Facilitación del Comercio en el marco de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Para tener una visión general sobre evaluación de impacto, puede consultarse la nota publicada en la [Carta Mensual INTAL N° 216](#), que explica el objetivo y metodologías utilizadas.

Es sabido que el tiempo implica un costo para el comercio internacional, por lo que es importante la reducción de los tiempos de espera en aduana. Una de las opciones para ello es la adopción de la gestión de riesgos, seleccionando sólo algunas cargas para la inspección, concentrándose en las sospechosas y liberando más rápidamente las de bajo riesgo. Ello se realiza a partir de la evaluación de ciertas variables (tipo de bien, empresas involucradas, país de origen) incluidas en la declaración de importación. Este estudio se centra en el caso de Albania, que hasta 2006 inspeccionaba todos los envíos. Con el objetivo de mejorar su gestión de fronteras y aproximarse a los estándares de la Unión Europea, entre 2007 y 2012 redujo la probabilidad de inspección física de 43% a 12% de las cargas de bienes importados. La investigación se basa en datos a nivel de transacción de importación, incluyendo el país de origen, el tiempo de demora en la aduana y el valor y cantidad de los bienes a nivel del Sistema Armonizado (6 dígitos de desagregación). Siguiendo a Volpe *et al.* (2015), se explota la fuente exógena de variación que implica la gestión de riesgo en las aduanas que consiste en sólo inspeccionar una proporción de las cargas. El canal rojo de verificación, que es aleatorio, (en oposición al canal verde, de no verificación) se utiliza como variable instrumental y ello permite identificar el impacto causal de la reducción de los tiempos de espera en aduana sobre el valor de las importaciones.

Los resultados muestran que la menor tasa de inspección de las importaciones (evaluada como un cambio de una tasa de más de 50% a una tasa de menos de 50% de inspección de los envíos) produce una reducción de 7% en la mediana y también menor variabilidad del número de días de los bienes en aduana. El cambio en la tasa de inspección es equivalente a una reducción de 0,36% en el arancel *ad valorem* promedio. El impacto es mayor para países de origen más ricos, y para aquellos con los que existe un acuerdo preferencial, especialmente los de la Unión Europea. El cambio en la tasa de inspección también tiene el efecto de incrementar los precios unitarios de los bienes (definidos como el valor sobre la cantidad) -lo que puede interpretarse como una mayor calidad de los productos importados-, las cantidades promedio por envío, el número de envíos y el número de empresas importadoras.

El aporte del trabajo consiste en proveer, con una metodología rigurosa, evidencia empírica de los efectos positivos de medidas para la reducción de los tiempos de espera en aduana. En particular, el estudio muestra los beneficios de las inspecciones físicas basadas en riesgo, en oposición al control de todas las cargas. De todos modos, como los autores resaltan, una precondition importante es que los aranceles promedio eran bajos previos a la aplicación de la medida, lo que reducía los incentivos a evadir el pago de aranceles con las menores tasas de inspección física.



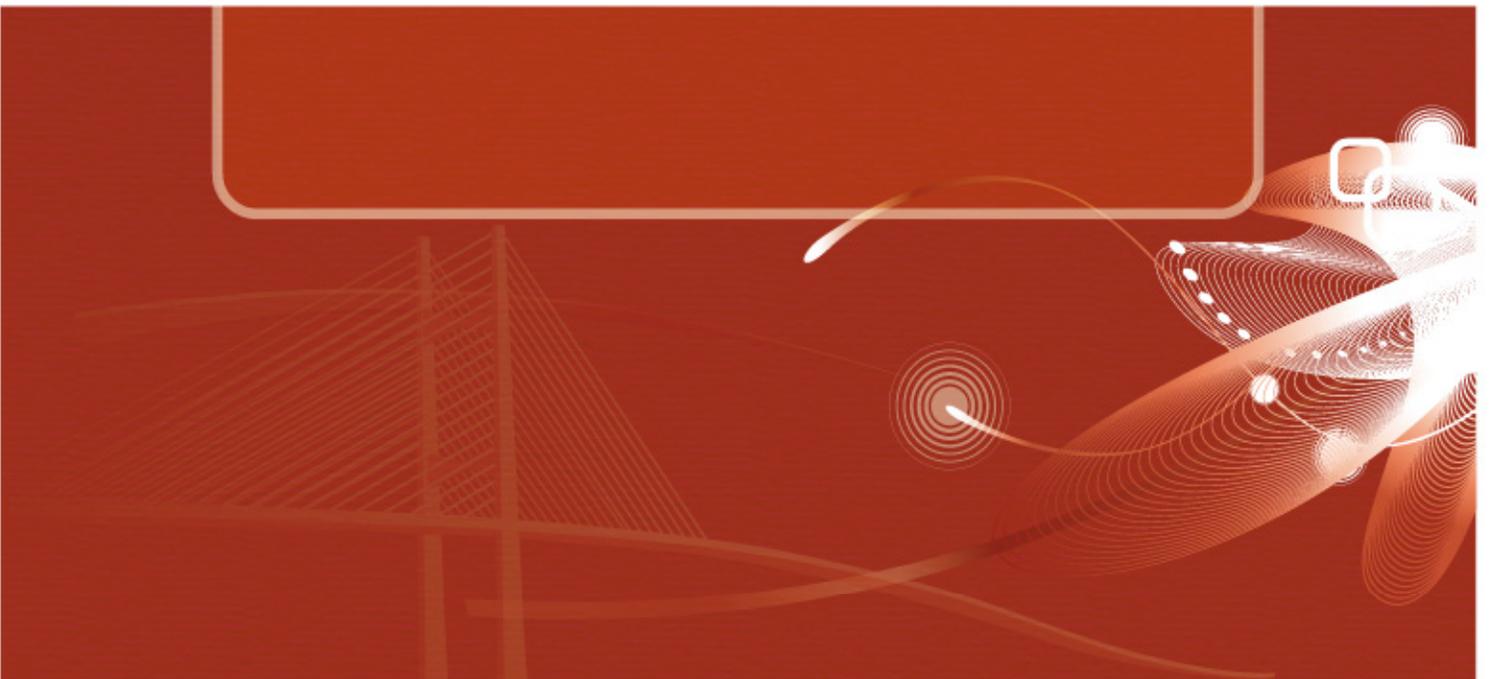
### Bibliografía:

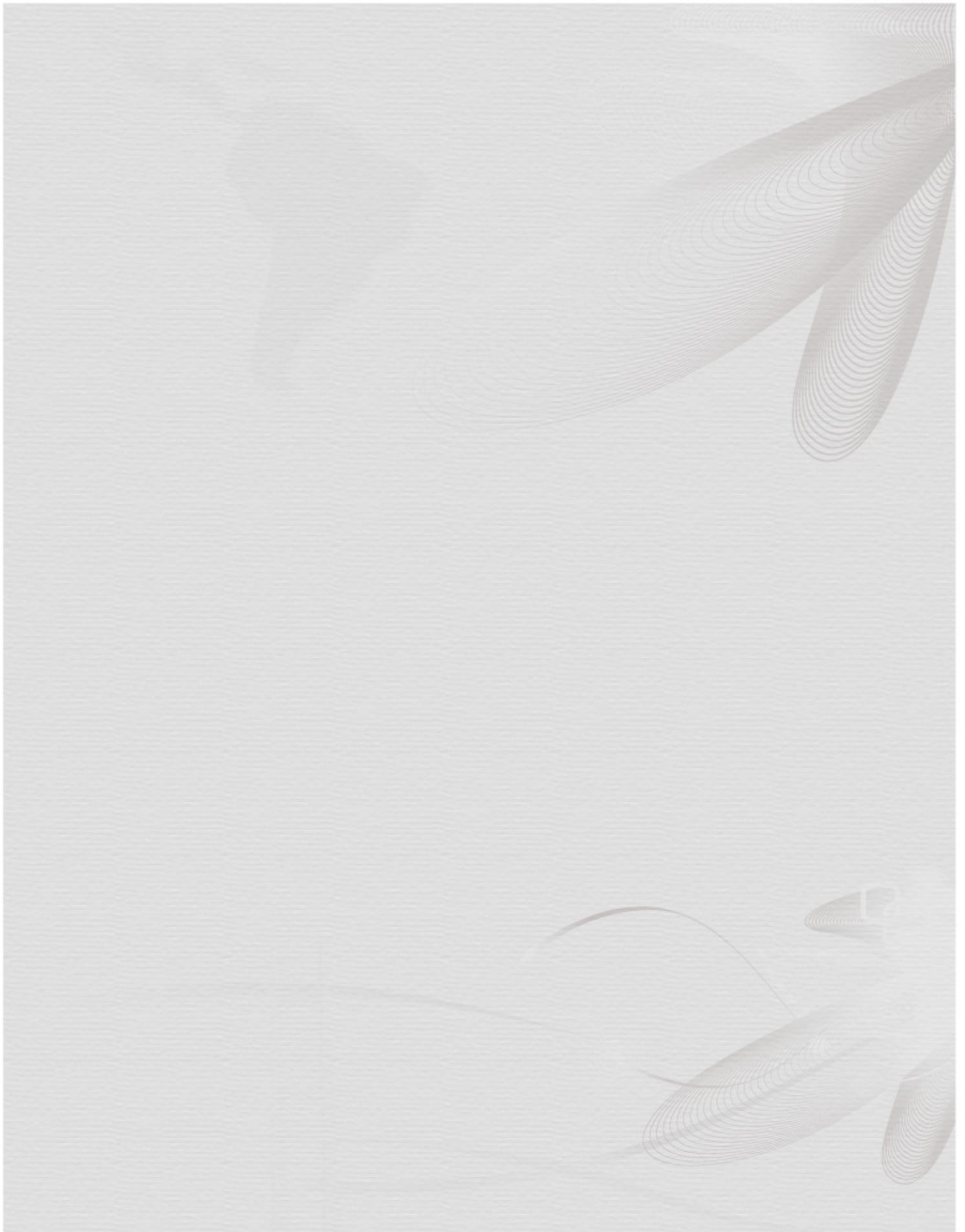
Fernandes, A. M.; Hillberry, R. y Mendoza Alcántara, A. 2015. "[Trade effects of customs reform: evidence from Albania](#)". World Bank Policy Research Working Paper 7210.

Volpe Martincus, C.; Carballo, J. y Graziano, A. 2015. "[Customs](#)". Montevideo: RIDGE. Enero.



# Sector de Integración y Comercio





# Observatorio Instrumentos Jurídicos de Integración (IJI)

## Tendencia del mes

En el período correspondiente a mayo-junio de 2015, el panorama de política comercial regional estuvo caracterizado por un importante dinamismo en la actividad de los acuerdos vigentes, destacándose los acuerdos regionales de Chile, Centroamérica, Colombia, México y Perú con socios intra y extra-regionales, y de algunas iniciativas sectoriales puntuales de Cuba con socios regionales. Igualmente se registraron avances en negociaciones avanzadas y concluidas, y se anunció el posible inicio de nuevas negociaciones.

## Panorama 360º

En el mes se concretaron los TLC Perú–Honduras y Colombia-Costa Rica; se anunciaron nuevas negociaciones intrarregionales y con socios extra-regionales como la Unión Europea y Singapur; se lograron avances en 37 acuerdos vigentes y en 10 negociaciones comerciales (5 avanzadas y 5 concluidas).

### *Nuevos Acuerdos*

- [Perú y Honduras firman TLC durante visita del presidente Hernández](#)
- [Colombia aprueba Acuerdo comercial con Costa Rica](#)

### *Negociaciones concluidas*

- [La UE firma con Cariforum una ayuda regional de € 346 millones](#)
- [Panamá y Colombia negocian acuerdo](#)
- [Chile y Tailandia se preparan para la puesta en vigencia del TLC](#)

### *Novedades en negociaciones avanzadas*

- [La Unión Europea y la CELAC celebran en Bruselas su segunda cumbre](#)
- [Expertos descartan un acuerdo comercial MERCOSUR-UE en 2015](#)
- [Pacto comercial del Pacífico TPP vuelve a Senado EEUU para segunda prueba](#)

#### *Anuncio de nuevas negociaciones*

- [Cuba y Singapur firman acuerdo de libre visado y fortalecen vínculos económico-comerciales](#)
- [Acuerdo MERCOSUR-SICA: Uruguay solicita colaboración a Panamá](#)
- [Inician en Houston negociaciones para TLC entre Centroamérica y Corea del Sur](#)
- [Cuba y Europa avanzan en un acuerdo sobre comercio](#)

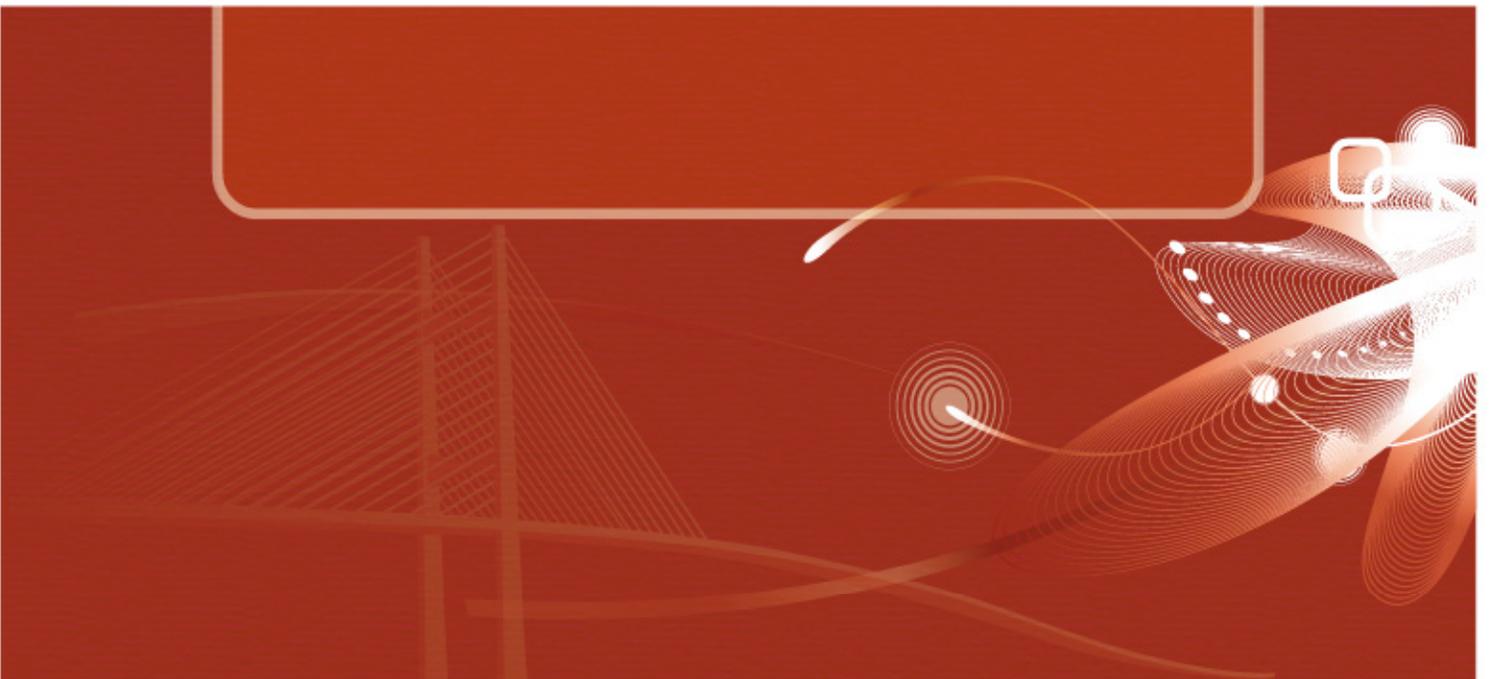
#### *Novedades destacadas de acuerdos comerciales vigentes*

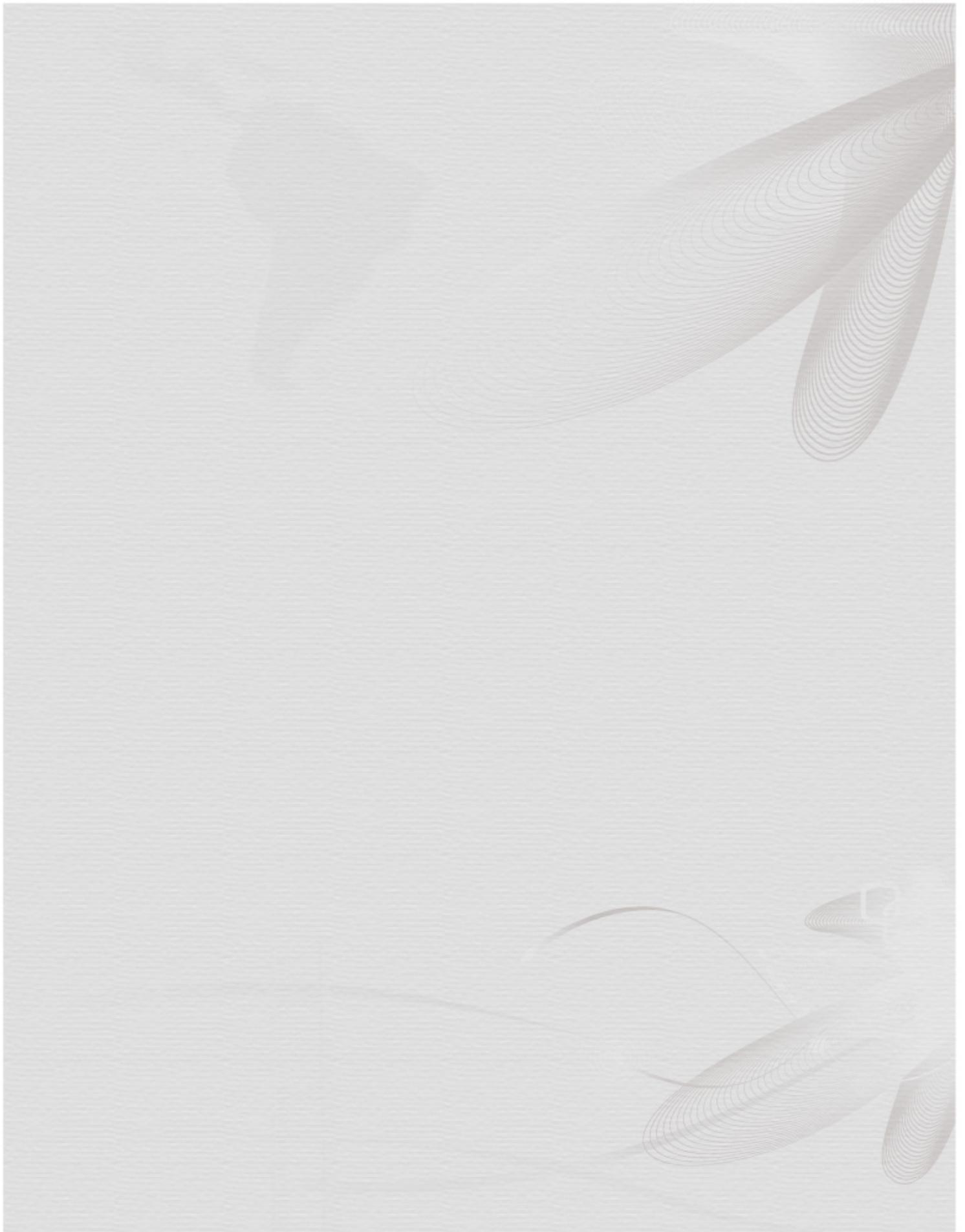
- Chile-Centroamérica: [Costa Rica y Chile aprueban seis nuevos proyectos de Cooperación Sur-Sur](#)
- [Chile y Honduras analizan modernizar y ampliar acuerdo comercial](#)
- [Chile y China firman diez acuerdos de cooperación](#)
- [La Unión Europea modernizará acuerdos con México y Chile](#)
- [Colombia y Perú celebran los buenos resultados del Acuerdo Comercial con la UE](#)
- [Comunidad Andina autoriza las salvaguardias interpuestas por Ecuador](#)
- [Guatemala demandará a Ecuador ante la OMC por bloquear azúcar](#)
- [Uruguay busca aprovechar el frenazo brasileño para lograr mayor apertura del MERCOSUR](#)
- [Publican acuerdo para exportar autos a Brasil](#)
- [Analizarían México y Japón posible revisión de acuerdo comercial](#)
- [Perú ratifica acuerdo de asociación estratégica con México](#)
- [La modernización del TLC entre México y la Unión Europea: un buen paso](#)
- [Perú y China firman acuerdos de desarrollo entre ellos el de Conexión Ferroviaria Bioceánica](#)
- [Perú y Tailandia acuerdan seguir avanzando hacia un TLC](#)
- [República Dominicana tiene interés político en acercarse al Caricom](#)
- [Afrontar retos del DR-Cafta](#)
- [BM aboga por entrada del Caribe en TLC de Norteamérica](#)

IJI es una compilación de textos normativos, comentarios y seguimiento de los compromisos jurídicos y novedades de índole analítica de los distintos procesos de integración de América Latina y el Caribe. Para conocer más sobre los avances y novedades de acuerdos y negociaciones comerciales visite [IJI](#).



# Otras Actividades del BID







## Nicaragua mejorará la competitividad del comercio exterior con apoyo del BID

Nicaragua ejecutará un programa de integración fronteriza que permitirá fortalecer la competitividad de su comercio externo con un financiamiento de US\$55 millones aprobado por el Directorio Ejecutivo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). ([Enlace](#))

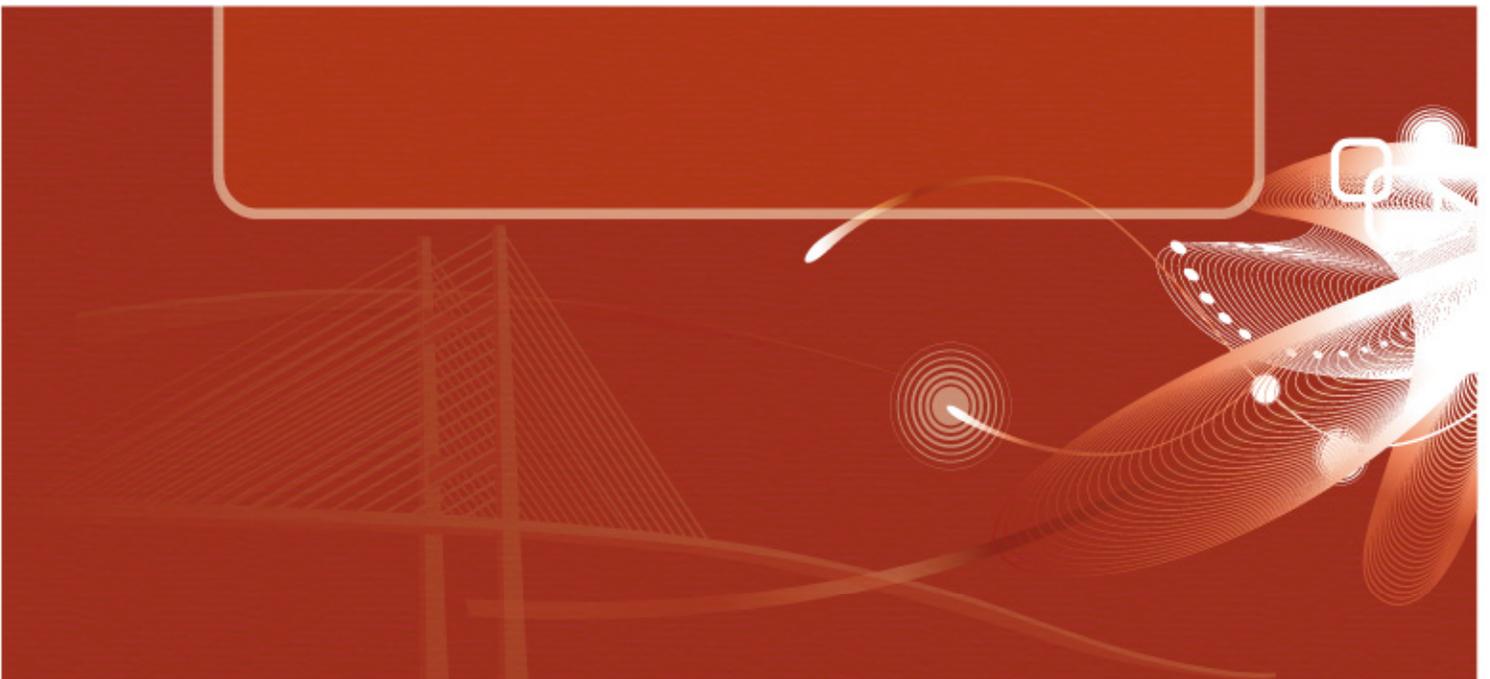


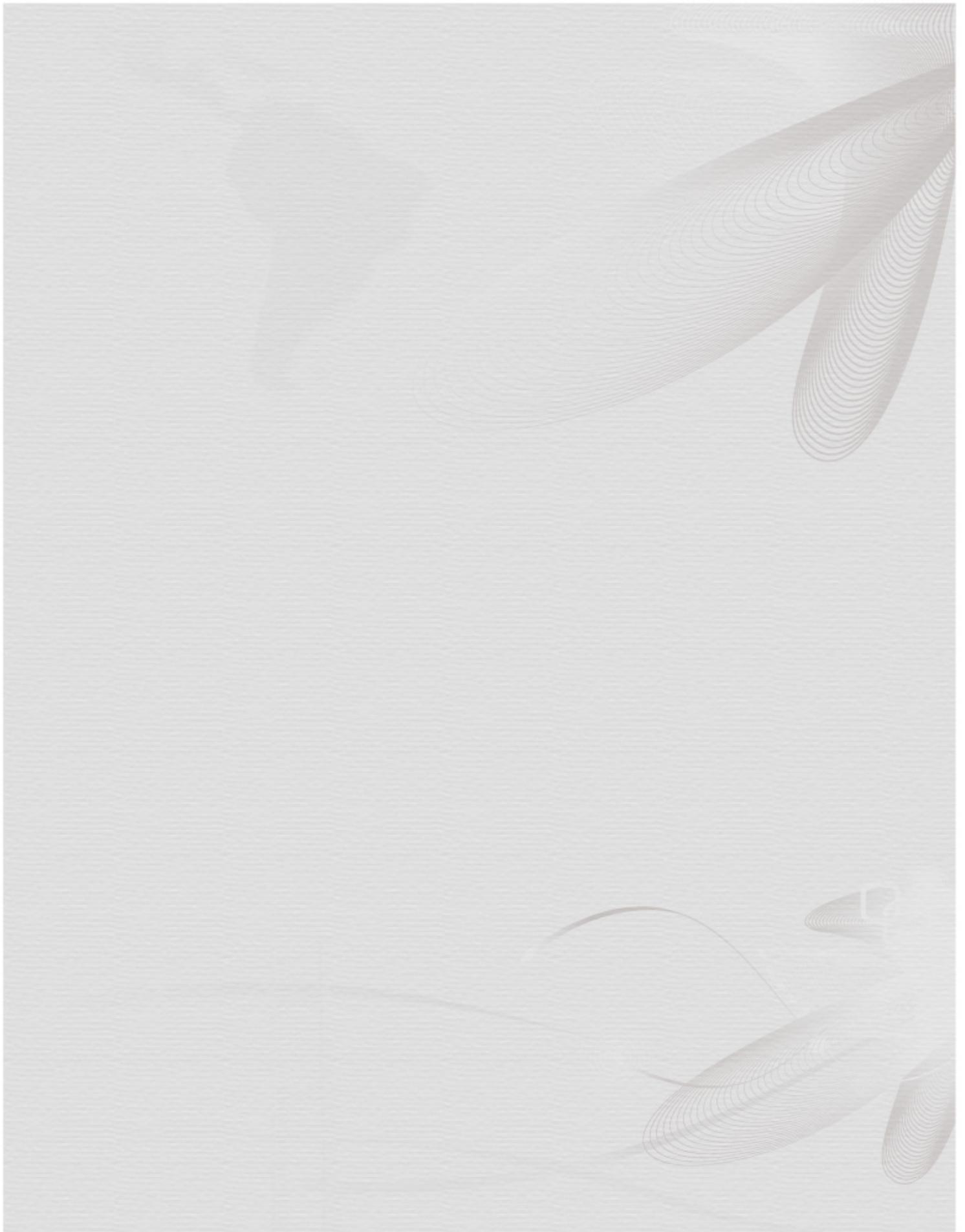
## BID aprueba financiamiento para modernización de pasos fronterizos de Costa Rica

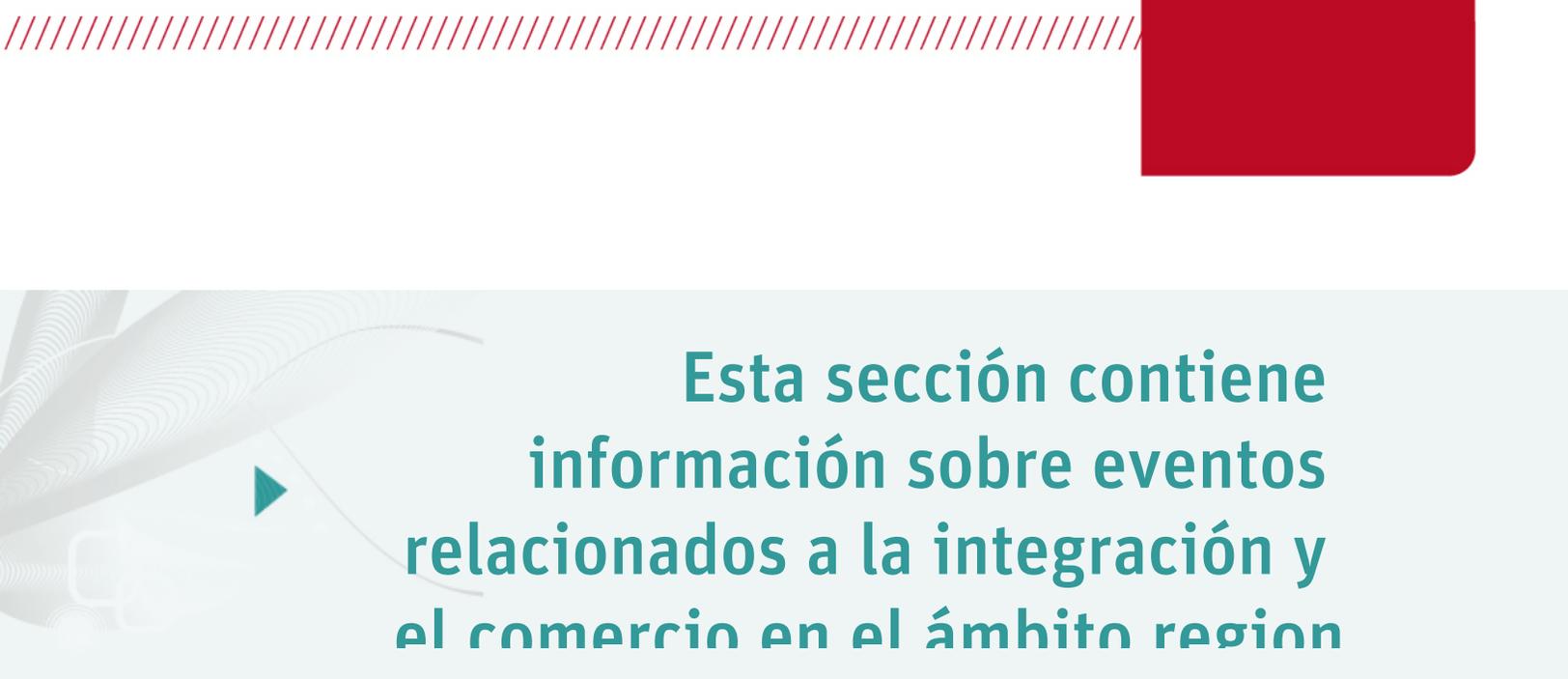
El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) aprobó un préstamo de US\$100 millones al gobierno costarricense para el financiamiento del programa de Integración Fronteriza de Costa Rica. ([Enlace](#))



# Eventos de Interés







## Esta sección contiene información sobre eventos relacionados a la integración y el comercio en el ámbito regional

**Quinto Examen Global de la Ayuda para el Comercio: “Reducir los costos del comercio con miras a un crecimiento inclusivo y sostenible”. Organizado por OMC. Ginebra: 30 de junio al 2 de julio de 2015.**

Quinto Examen Global de la Ayuda para el Comercio: “Reducir los costos del comercio con miras a un crecimiento inclusivo y sostenible”. Organizado por OMC. Ginebra: 30 de junio al 2 de julio de 2015. ([Enlace](#))



**Aid for Trade in support of Sustainable Development Goals.  
Organizado por ICSTD y el Gobierno de Canadá. Ginebra: 2 de  
julio de 2015.**

Aid for Trade in support of Sustainable Development Goals. Organizado por ICSTD y el Gobierno de Canadá. Ginebra: 2 de julio de 2015. ([Enlace](#))



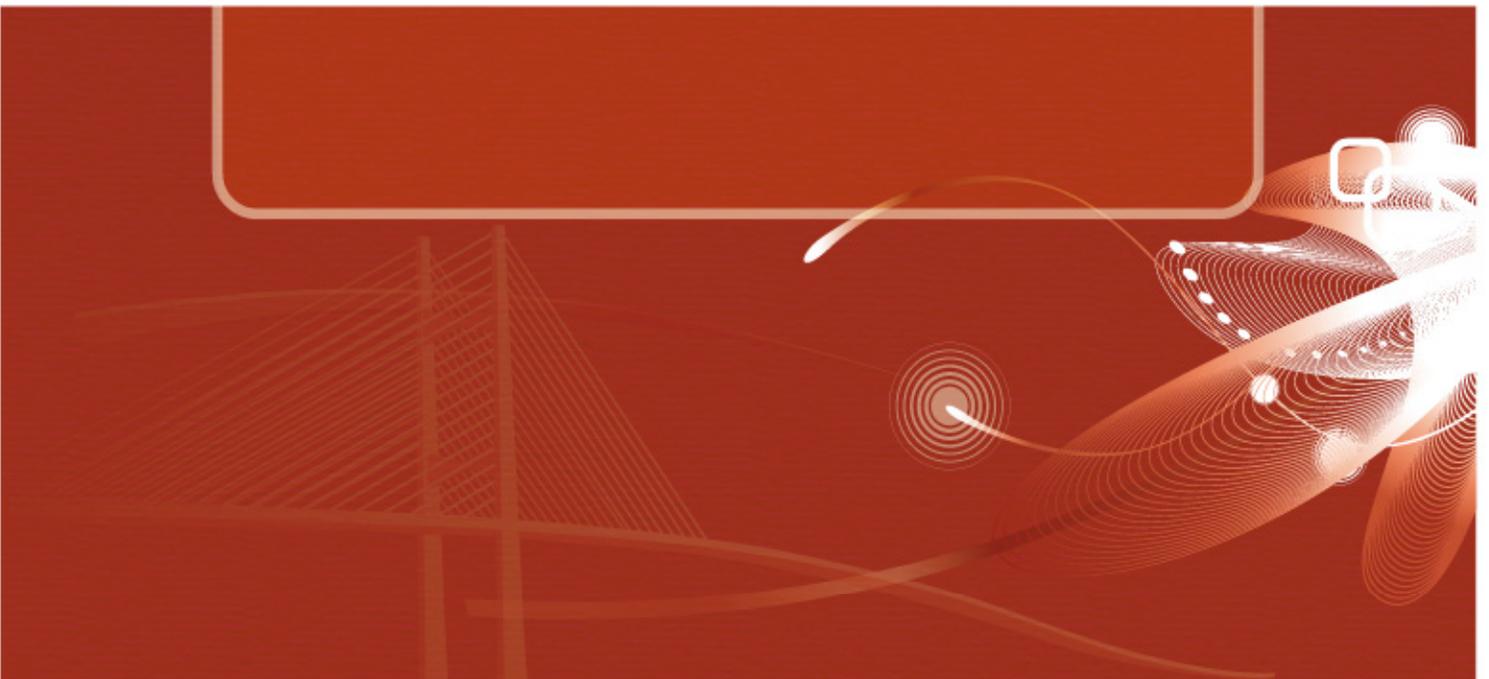
**Seminario “Infraestructura y Desarrollo Económico”. Organizado por el Instituto de Desarrollo Regional. Rosario: 2 de julio de 2015.**

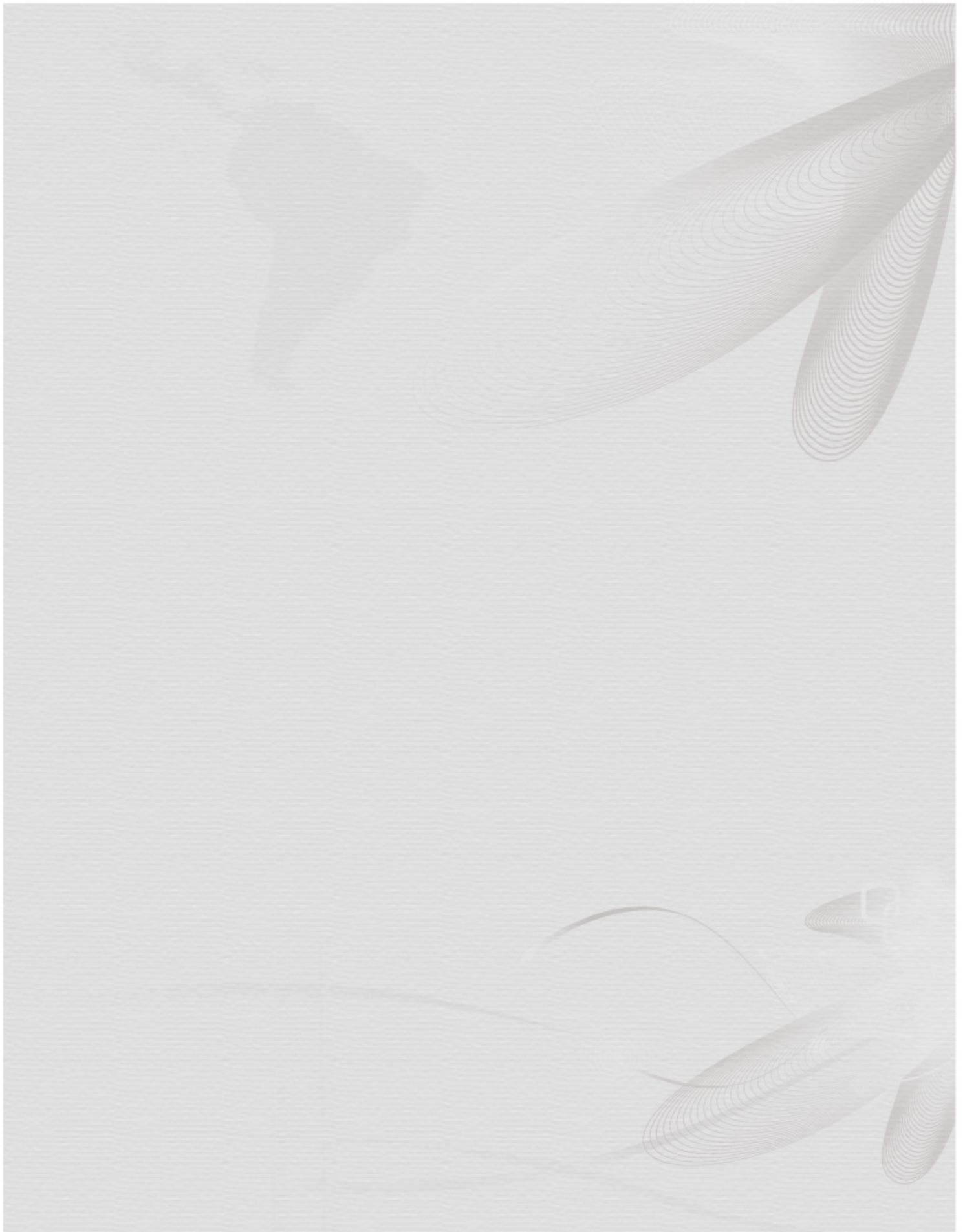
Seminario “Infraestructura y Desarrollo Económico”. Organizado por el Instituto de Desarrollo Regional. Rosario: 2 de julio de 2015. ([Enlace](#))





# Centro de Documentación INTAL







## Reseñas Bibliográficas

### The World Bank. Latin America and the rising South: changing world, changing priorities. Washington: BM, 2015.

El objetivo de este informe es explorar la creciente influencia de los países emergentes en la economía global y sus implicancias para el desarrollo y las políticas en América Latina y el Caribe (ALC). El Sur es entendido como todos los países en desarrollo, en contraposición con el Norte desarrollado.

El trabajo señala que, liderado por China, el Sur tiene un rol creciente en la economía global: en 2012 representaba más de la mitad del PIB global, del comercio mundial y de los flujos internacionales de capital. Además, los vínculos Sur-Sur se expandieron más rápidamente que los Norte-Sur en la última década, impulsados por el desarrollo de Cadenas Globales de Valor (CGV) regionales, lo que es evidente en el comercio de bienes intermedios y la fragmentación de procesos productivos.

El trabajo señala la heterogeneidad entre países del Sur. En particular, muestra que Asia del Este supera ampliamente a ALC en la densidad de sus redes de comercio regional y en las CGV. Por otra parte, difieren en la importancia de la demanda interna y externa en los agregados macroeconómicos, con bajas tasas de ahorro y déficits comerciales en ALC, en oposición a altas tasas de ahorro y superávits comerciales en Asia del Este.

De acuerdo con la investigación, la creciente importancia del Sur ha tenido tres impactos principales sobre ALC desde el año 2000. Primero, la mayor competencia internacional en la industria manufacturera y la caída de sus precios ha tenido efectos negativos sobre México y Centroamérica. Segundo, la demanda creciente de *commodities* agrícolas, metales y combustibles, y el incremento en sus precios han tenido un efecto positivo sobre la mayoría de los países sudamericanos. Tercero, la acumulación de reservas internacionales y superávits comerciales de Asia con impactos sobre los flujos globales de capital y la caída de las tasas de interés redujeron los costos de financiamiento para varios países de ALC.

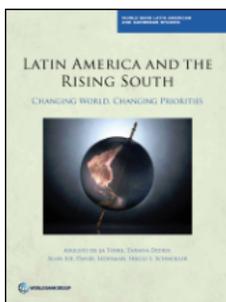
El documento argumenta que la estructura económica de los países de ALC, caracterizada por bajos niveles de participación en las CGV, de comercio intraindustrial y de tasas de ahorro, influye negativamente sobre su crecimiento económico. En este sentido, el documento repasa los argumentos teóricos sobre los canales de impacto de la integración comercial en el crecimiento económico. Entre los positivos, amplía los mercados, la competencia, y la difusión de

conocimiento, tecnología y aprendizaje. Entre los negativos, se encuentra la mayor volatilidad derivada de los *shocks* externos. El trabajo identifica algunas barreras a la integración comercial en varios países de ALC, tales como la calidad de las políticas comerciales y los acuerdos regionales, como también los costos de transacción transfronterizos, tanto a través del denominado *software* (marcos normativos y regulatorios para la circulación de bienes incluyendo las aduanas) como el *hardware* (infraestructura física, transporte). La investigación muestra que frente al debilitamiento del multilateralismo y el auge de regionalismo, los acuerdos Norte-Sur son más profundos en relación con la desgravación arancelaria y abarcan más temas que los Sur-Sur, como por ejemplo la liberalización del comercio de servicios.

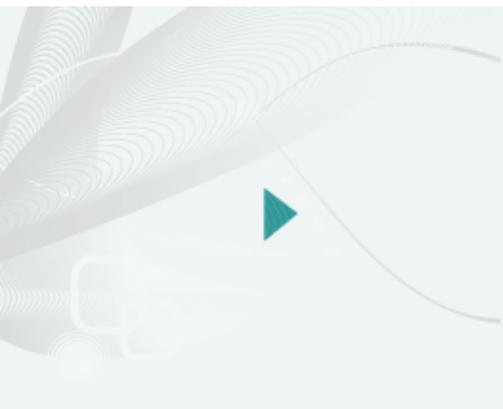
Además, el trabajo señala que el surgimiento de China implica cambios que generan fricciones en los mercados laborales de ALC, especialmente en aquellos países en los que la industria manufacturera emplea una importante fracción de la fuerza de trabajo.

Por una parte, resalta la creciente participación de ALC en las transacciones financieras globales. Sin embargo, los flujos de IED hacia ALC no parecen incrementar la productividad como ocurre con los flujos Norte-Norte, en parte porque se encuentran más lejos de la frontera tecnológica, lo que puede dificultar la absorción de nuevas tecnologías, *know how* y activos intangibles de las firmas extranjeras. Por otra parte, muestra que la baja tasa de ahorro doméstico en ALC puede impactar negativamente en su potencial de crecimiento económico en el futuro.

El valor de la publicación consiste en mostrar las principales características y desafíos de ALC en temas macroeconómicos y comerciales ante el nuevo rol global de China y otros países del Sur. Presenta la información a través de mapas, gráficos y otras herramientas visuales novedosas.



Torre, A.; Didier, T.; Ize, A.; Lederman, D. y Schmukler, S. (2015). [\*Latin America and the rising South : changing world, changing priorities.\*](#) Washington: BM.



## Alerta Bibliográfico

Este Alerta difunde información sobre los documentos registrados en las bases de datos del Centro de Documentación del INTAL (CDI), destacando algunas publicaciones, y brindando enlaces a boletines y revistas de acceso abierto aparecidos en el período citado. Click [aquí](#).

## ► Bibliografía Destacada del Mes

\*Giordano, P.; Michalczewsky, K. y Ramos, A. (2015).  
Estimaciones de las tendencias comerciales América Latina  
2015. Washington: BID.



**Autor:**Giordano, Paolo; Michalczewsky, Kathia; Ramos, Alejandro

**Título:**Estimaciones de las tendencias comerciales América Latina 2015 = Latin American trade trend estimates 2015

**Otros responsables:**Galeazzi, Clara; Harris, Jeremy; Iannuzzi, Patricia; Oliveira, Mauro de; Crotto, Manuel; Mesquita Moreira, Mauricio; Vodusek, Ziga; González, Cristina; Osorio, Carolina; Smith, Geri

**Edición:**Washington: BID, junio de 2015 [19 p.]

**Serie:**Estimaciones de las tendencias comerciales = Trade trend estimates

**Temas:**<COMERCIO INTRARREGIONAL><COMERCIO INTERNACIONAL><DESARROLLO ECONOMICO><CRECIMIENTO ECONOMICO><EXPORTACIONES><IMPORTACIONES><ESTADÍSTICAS>

**Geográficos:**<AMERICA LATINA>

Accesos al documento:HM INT-INTRADE.EST. [2015]  
Documento Electrónico

[Versión en español](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

[English version](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

## \*Documentos de caracterización socioeconómica y Ambiental de 5 Ejes de Integración y desarrollo



Caracterización socioeconómica y ambiental : Eje del Amazonas. (2015). Buenos Aires: IIRSA.

**Título:**Caracterización socioeconómica y ambiental : Eje del Amazonas

**Edición:**Buenos Aires: IIRSA, 2015 [82 p.]

**Temas:**<CUENCA DEL AMAZONAS><DEMOGRAFIA><INFRAESTRUCTURA><ECONOMIAS REGIONALES><ASPECTOS SOCIALES><MEDIO AMBIENTE><PUEBLOS INDIGENAS><CONSEJO SURAMERICANO DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO, COSIPLAN><INICIATIVA PARA LA INTEGRACION DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA, IIRSA>

**Geográficos:**

<BRASIL><COLOMBIA><ECUADOR><PERU>

**Resumen:**El Plan de Trabajo 2013-2014, aprobado por los Ministros del COSIPLAN, establece entre otras acciones la actualización de los antecedentes de orden social, económico, ambiental e infraestructura, que caracterizan a los Ejes de Integración y Desarrollo (EID) de la Cartera de Proyectos identificados mediante la aplicación de la Metodología de Planificación Territorial Indicativa (PTI). El presente documento tiene como finalidad cumplir con dicha actualización en lo concerniente al EID Amazonas ...

Accesos al documento:624.1 / IIRSA-AMA / 2015

Documento Electrónico

[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

Caracterización socioeconómica y ambiental : Eje Andino. (2015). Buenos Aires: IIRSA.

**Título:**Caracterización socioeconómica y ambiental : Eje Andino

**Edición:**Buenos Aires: IIRSA, 2015 [84 p.]

**Temas:**



<DEMOGRAFIA><INFRAESTRUCTURA><ECONOMIAS REGIONALES><ASPECTOS SOCIALES><MEDIO AMBIENTE><PUEBLOS INDIGENAS><CONSEJO SURAMERICANO DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO, COSIPLAN><INICIATIVA PARA LA INTEGRACION DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA, IIRSA>

**Geográficos:**

<BOLIVIA><COLOMBIA><ECUADOR><PERU><VENEZUELA>

**Resumen:**El Plan de Trabajo 2013-2014, aprobado por los Ministros del COSIPLAN, señala la voluntad de los países en actualizar los antecedentes de orden social, económico, ambiental e infraestructura, que caracterizan a los Ejes de Integración y Desarrollo (EID) de la Cartera de Proyectos identificados mediante la aplicación de la Metodología de Planificación Territorial Indicativa (PTI). El presente documento tiene como finalidad cumplir con la actualización de la caracterización socioeconómica y ambiental del Eje Andino. Este EID integra una porción importante de las unidades administrativas (UA) de Venezuela, Perú, Colombia, la totalidad de Ecuador Continental y en menor medida de Bolivia ...

Accesos al documento:624.1 / IIRSA-AND / 2015

Documento Electrónico

[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)



Caracterización socioeconómica y ambiental : Eje de Capricornio. (2015). Buenos Aires: IIRSA.

**Título:**Caracterización socioeconómica y ambiental : Eje de Capricornio

**Edición:**Buenos Aires: IIRSA, 2015 [70 p.]

**Temas:**

<DEMOGRAFIA><INFRAESTRUCTURA><ECONOMIAS REGIONALES><ASPECTOS SOCIALES><MEDIO AMBIENTE><PUEBLOS INDIGENAS><CONSEJO SURAMERICANO DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO, COSIPLAN><INICIATIVA PARA LA INTEGRACION DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA, IIRSA>

**Geográficos:**

<ARGENTINA> <BOLIVIA> <BRASIL> <CHILE> <PARAGUAY>  
>

**Resumen:** Este trabajo forma parte del Plan de Acción Estratégico de COSIPLAN-IIRSA para el período 2013-2014 que considera actualizar los antecedentes de orden social, económico, ambiental y de la infraestructura de integración, que caracterizan a cada uno de los EID de la Cartera de Proyectos identificados mediante la aplicación de la Metodología de Planificación Territorial Indicativa (PTI). Se identifica en primera instancia el área de influencia (AI) del Eje Capricornio, un territorio de 2.722.534 km<sup>2</sup>, habitado por 53.509.280 personas el cual se extiende desde la costa del Pacífico en las regiones de Atacama, Antofagasta y Tarapacá en Chile, atravesando la región andina de Bolivia comprendida por las provincias de Potosí y Tarija, avanzando por las macro regiones del Noroeste (NOA) y Noreste de Argentina, incorporando toda la República de Paraguay y arribando a los Estados de Brasil correspondientes a Mato Grosso do Sul, Paraná, Santa Catarina y Rio Grande do Sul, estos últimos en la costa atlántica ...

Accesos al documento: 624.1 / IIRSA-CAP / 2015

Documento Electrónico

[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)



Caracterización socioeconómica y ambiental : Eje de la Hidrovía Paraguay-Paraná. (2015). Buenos Aires: IIRSA.

**Título:** Caracterización socioeconómica y ambiental : Eje de la Hidrovía Paraguay-Paraná

**Edición:** Buenos Aires: IIRSA, 2015 [76 p.]

**Temas:** <HIDROVIA PARAGUAY - PARANA> <DEMOGRAFIA> <INFRAESTRUCTURA> <ECONOMIAS REGIONALES> <ASPECTOS SOCIALES> <MEDIO AMBIENTE> <PUEBLOS INDIGENAS> <CONSEJO SURAMERICANO DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO, COSIPLAN> <INICIATIVA PARA LA INTEGRACION DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA, IIRSA>

**Geográficos:**

<ARGENTINA> <BOLIVIA> <BRASIL> <PARAGUAY> <URUGUAY>

**Resumen:** Este trabajo forma parte del Plan de Acción Estratégico de COSIPLAN-IIRSA para el período 2013-2014 que considera actualizar los antecedentes de orden social, económico, ambiental y de la infraestructura de integración, que caracterizan a cada uno de los Ejes de Integración y Desarrollo (EID) de la Cartera de Proyectos de COSIPLAN-IIRSA identificados mediante la aplicación de la Metodología de Planificación Territorial Indicativa (PTI). Se identifica en primera instancia el área de influencia (AI) del EID Hidrovía Paraguay Paraná (HPP) un territorio de 4.036.541 km<sup>2</sup>, el cual se estructura en torno a las cuencas de los ríos Paraguay, Paraná, y Uruguay, todas tributarias de la gran Cuenca del Río de la Plata, que desemboca en el estuario del mismo nombre ...

Accesos al documento: 624.1 / IIRSA-HPP / 2015

Documento Electrónico

[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)



Caracterización socioeconómica y ambiental : Eje MERCOSUR-Chile. (2015). Buenos Aires: IIRSA.

**Título:** Caracterización socioeconómica y ambiental : Eje MERCOSUR-Chile

**Edición:** Buenos Aires: IIRSA, 2015 [72 p.]

**Temas:**

<DEMOGRAFIA><INFRAESTRUCTURA><ECONOMIAS REGIONALES><ASPECTOS SOCIALES><MEDIO AMBIENTE><PUEBLOS INDIGENAS><MERCADO COMUN DEL SUR, MERCOSUR><CONSEJO SURAMERICANO DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO, COSIPLAN><INICIATIVA PARA LA INTEGRACION DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA, IIRSA>

**Geográficos:**

<ARGENTINA><BOLIVIA><BRASIL><PARAGUAY><URUGUAY>

**Resumen:** El Plan de Trabajo 2013-2014, aprobado por los Ministros del COSIPLAN, señala la voluntad de los países en actualizar los antecedentes de orden social, económico, ambiental e infraestructura, que caracterizan a los Ejes de Integración y Desarrollo (EID) de la Cartera de Proyectos identificados mediante la aplicación de la Metodología de



Planificación Territorial Indicativa (PTI). El presente documento tiene como finalidad cumplir con la actualización de la caracterización socioeconómica y ambiental del Eje MERCOSUR-Chile. Este integra una porción importante de las unidades administrativas (UA) de Argentina, Brasil y Paraguay, la totalidad de Uruguay y la zona central de Chile ...

Accesos al documento:624.1 / IIRSA-MCC / 2015  
Documento Electrónico  
[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

\*La Unión Europea y América Latina y el Caribe ante la nueva coyuntura económica y social. (2015). Santiago de Chile: CEPAL.



**Título:**La Unión Europea y América Latina y el Caribe ante la nueva coyuntura económica y social

**Edición:**Santiago de Chile: CEPAL, mayo de 2015 [87 p.]

**Temas:**<ECONOMIA INTERNACIONAL><COYUNTURA ECONOMICA><CRECIMIENTO ECONOMICO><PRODUCTIVIDAD><MERCADO DE TRABAJO><INCLUSION SOCIAL><PROTECCION AMBIENTAL><COMERCIO INTERNACIONAL><INVERSION EXTRANJERA DIRECTA, IED><PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS, PYMES><UNION EUROPEA, UE><COMUNIDAD DE ESTADOS LATINOAMERICANOS Y CARIBEÑOS, CELAC>

**Geográficos:**<AMERICA LATINA><CARIBE><EUROPA>

**Resumen:**La presente publicación es un aporte de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) a la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y la Unión Europea (UE), que tendrá lugar en Bruselas los días 10 y 11 de junio de 2015. La Segunda Cumbre UE-CELAC y la Octava Cumbre UE-ALC se celebrarán bajo la premisa "Modelar nuestro futuro común: trabajar por unas sociedades prósperas, cohesivas y sostenibles para nuestros ciudadanos" ...

Accesos al documento:339.9 / CEPAL-UNI / 2015

Documento Electrónico [texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

**\*América Latina y el Caribe y China : hacia una nueva era de cooperación económica. (2015). Santiago de Chile: CEPAL.**



**Título:**América Latina y el Caribe y China : hacia una nueva era de cooperación económica  
**Edición:**Santiago de Chile: CEPAL, mayo de 2015 [83 p.]  
**Temas:**<ECONOMIA INTERNACIONAL><COOPERACION ECONOMICA><COYUNTURA ECONOMICA><RELACIONES COMERCIALES><COMERCIO INTERNACIONAL><INVERSIONES>  
**Geográficos:**<AMERICA LATINA><CARIBE><CHINA>

**Resumen:**En el presente documento, preparado por la CEPAL en ocasión de la visita a su sede en Santiago de Li Keqiang, Primer Ministro de China (25 de mayo de 2015), se analizan los principales elementos del contexto económico internacional en que se insertan hoy América Latina y el Caribe y China, se examinan los avances y desafíos del proceso de reformas económicas en curso en este país y se presenta un panorama de las relaciones comerciales y de inversión entre la región y China. Las páginas finales ofrecen algunas reflexiones y recomendaciones para elevar la calidad de los vínculos económicos entre ambos actores.

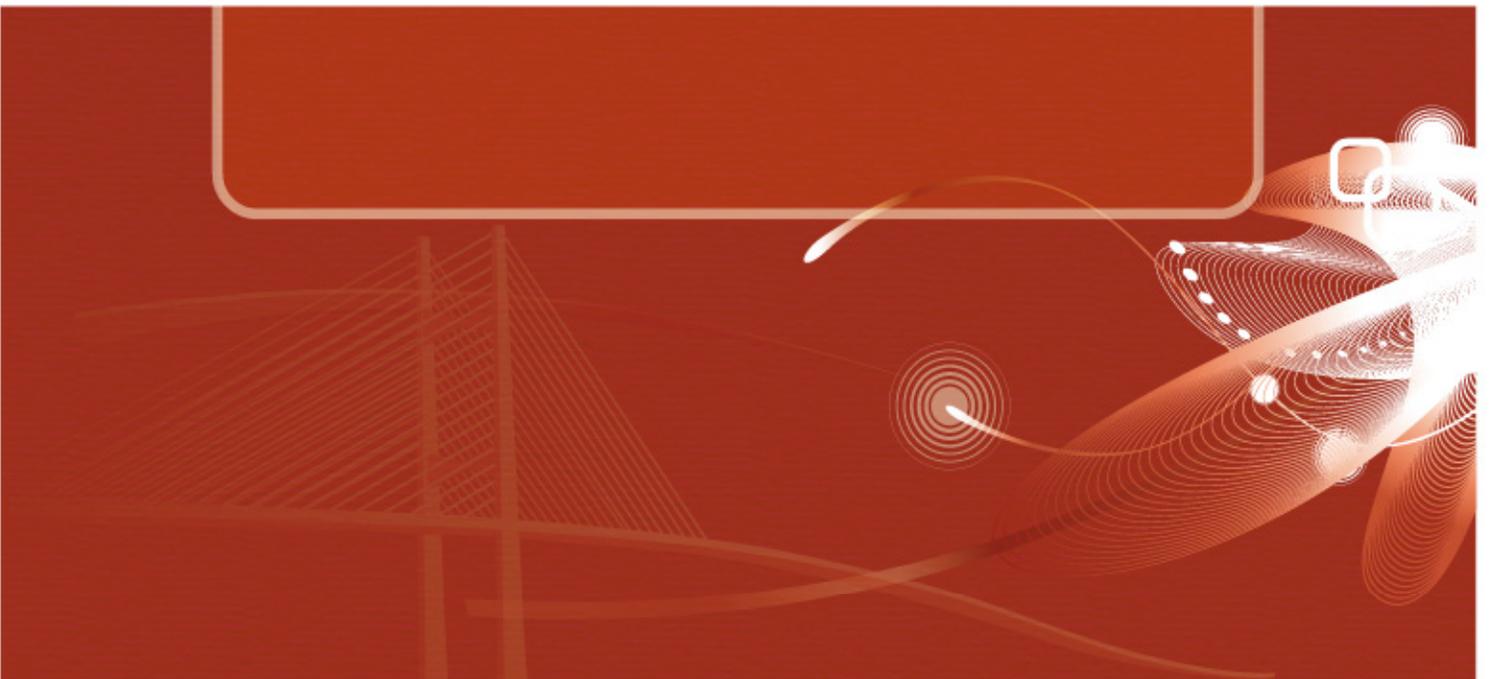
Accesos al documento:339.94 / CEPAL-AME / 2015  
Documento Electrónico

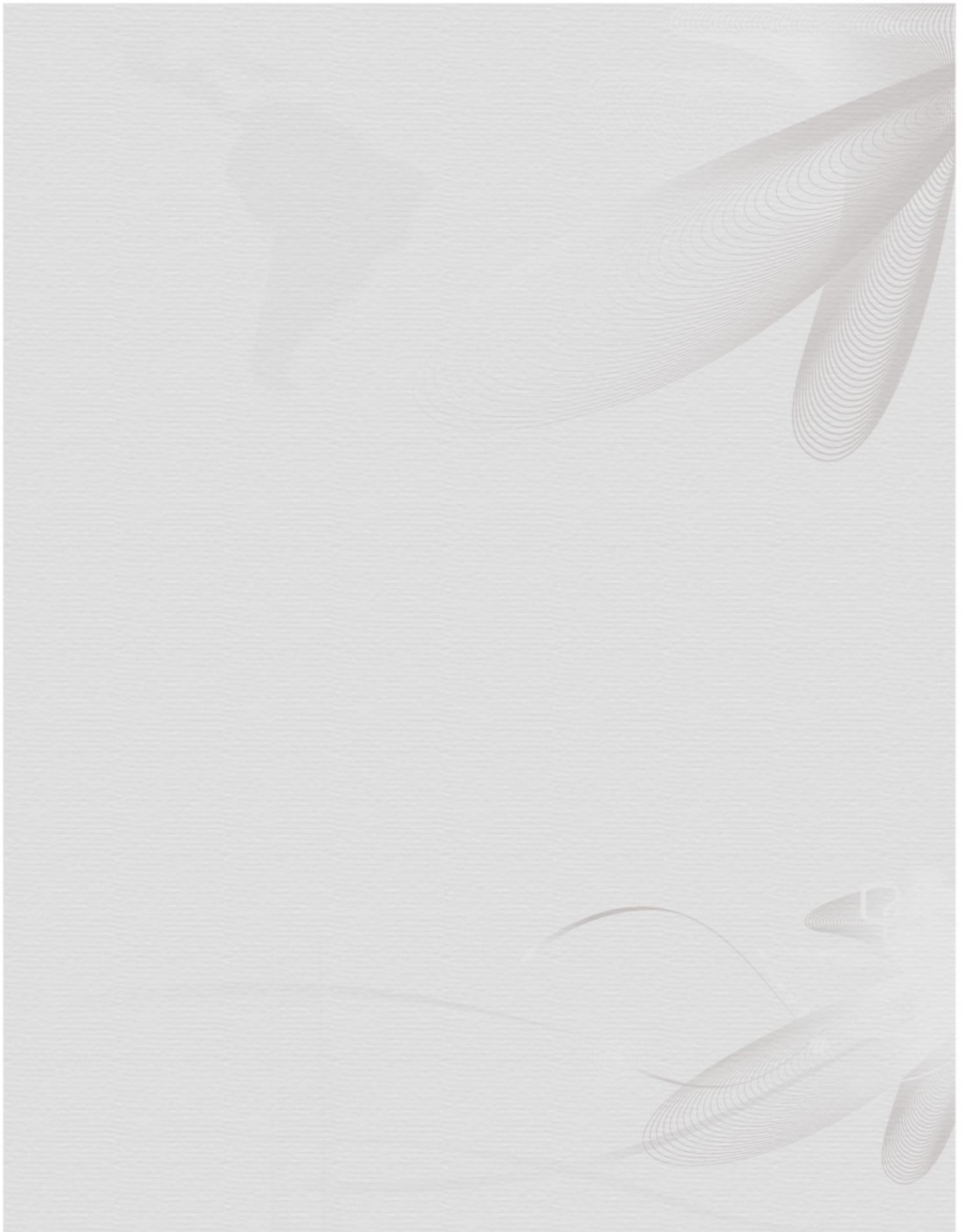
[Versión en español](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)  
[Versión en chino](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)





# Redacción





# Redacción

Esta Carta Mensual se publica en formato pdf para ser consultada en forma gratuita en la página de Internet del BID-INTAL.

## **Comité de Dirección:**

*Antoni Estevadeordal*  
*Gustavo Beliz*

## **Coordinación:**

*Alejandro Ramos Martínez*

## **Equipo de Redacción:**

*Rosario Campos* (Alianza del Pacífico, Evaluación de Impacto, Reseñas bibliográficas)  
*Romina Gayá* (MERCOSUR, Panorama Regional y Global)  
*Gala Gómez Minujín* (Centroamérica, CAN, Panorama Regional y Global)  
*Linda Plata Curran* (IJI)  
*Alejandra Radl* (UNASUR)

## **Asistencia compilación material:**

*Andrea Benítez*  
*Eugenia Piasentini*

## **Edición y difusión:**

*Ana Basco*  
*Santiago Chelala*  
*Julieta Tarquini*

## **Edición web:**

*Gastón Casella*  
*Federico Mazzella*  
*Julieta Tarquini*

R.P.I.: 5234651  
ISSN: 1027-1899

Esta es una publicación mensual propiedad del Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe, Banco Interamericano de Desarrollo (BID-INTAL). Todos los derechos reservados.

Fuentes de información: Comunicados de Prensa y Hojas de Novedades de: AEC; ALADI; BID; CARICOM; Comunidad Andina; Euro-Lat; Grupo de Río; MERCOSUR; PARLATINO; SELA; SG-SICA; SIECA. Organismos oficiales e internacionales. Archivos de Prensa del INTAL.

Copyright © 1996 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

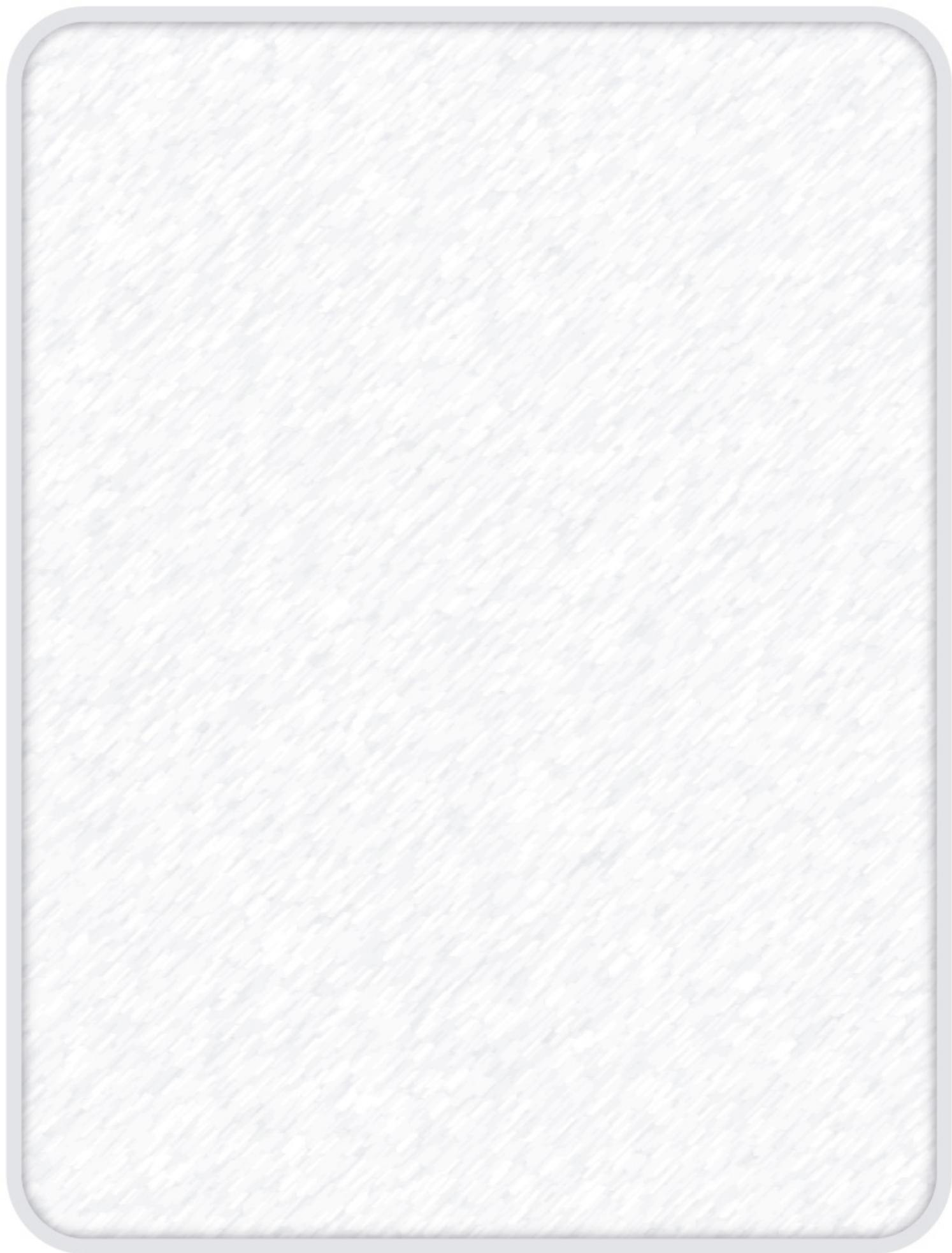
Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



BID-INTAL | Esmeralda 130, pisos 11 y 16 | (C1035ABD) Buenos Aires, Argentina

**Enlaces a fuentes originales de información utilizadas en este número:**

- Ana M. Fernandes, A.; Hillberry, R. y Mendoza Alcántara, A. (2015). Trade effects of customs reform : evidence from Albania. Washington: World Bank. [Enlace](#).
- Análisis y recomendaciones para fomentar el comercio entre la República de Cuba y los países de América Latina y el Caribe. (2013). San José: SELA. [Enlace](#).
- Caracterización socioeconómica y ambiental : Eje Andino. (2015). Buenos Aires: IIRSA. [Enlace](#).
- Caracterización socioeconómica y ambiental : Eje de Capricornio. (2015). Buenos Aires: IIRSA. [Enlace](#).
- Caracterización socioeconómica y ambiental : Eje de la Hidrovía Paraguay-Paraná. (2015). Buenos Aires: IIRSA. [Enlace](#).
- Caracterización socioeconómica y ambiental : Eje del Amazonas. (2015). Buenos Aires: IIRSA. [Enlace](#).
- Caracterización socioeconómica y ambiental : Eje MERCOSUR-Chile. (2015). Buenos Aires: IIRSA. [Enlace](#).
- Group of 7, G7. (2015). Leaders' Declaration G7 Summit [7-8 June 2015]. G7. [Enlace](#).
- Unión Europea, UE y Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, CELAC. (2015). Declaración de Bruselas. Bruselas: UE, CELAC. [Enlace](#).



**INTAL**

Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe

