

197

enero 2013

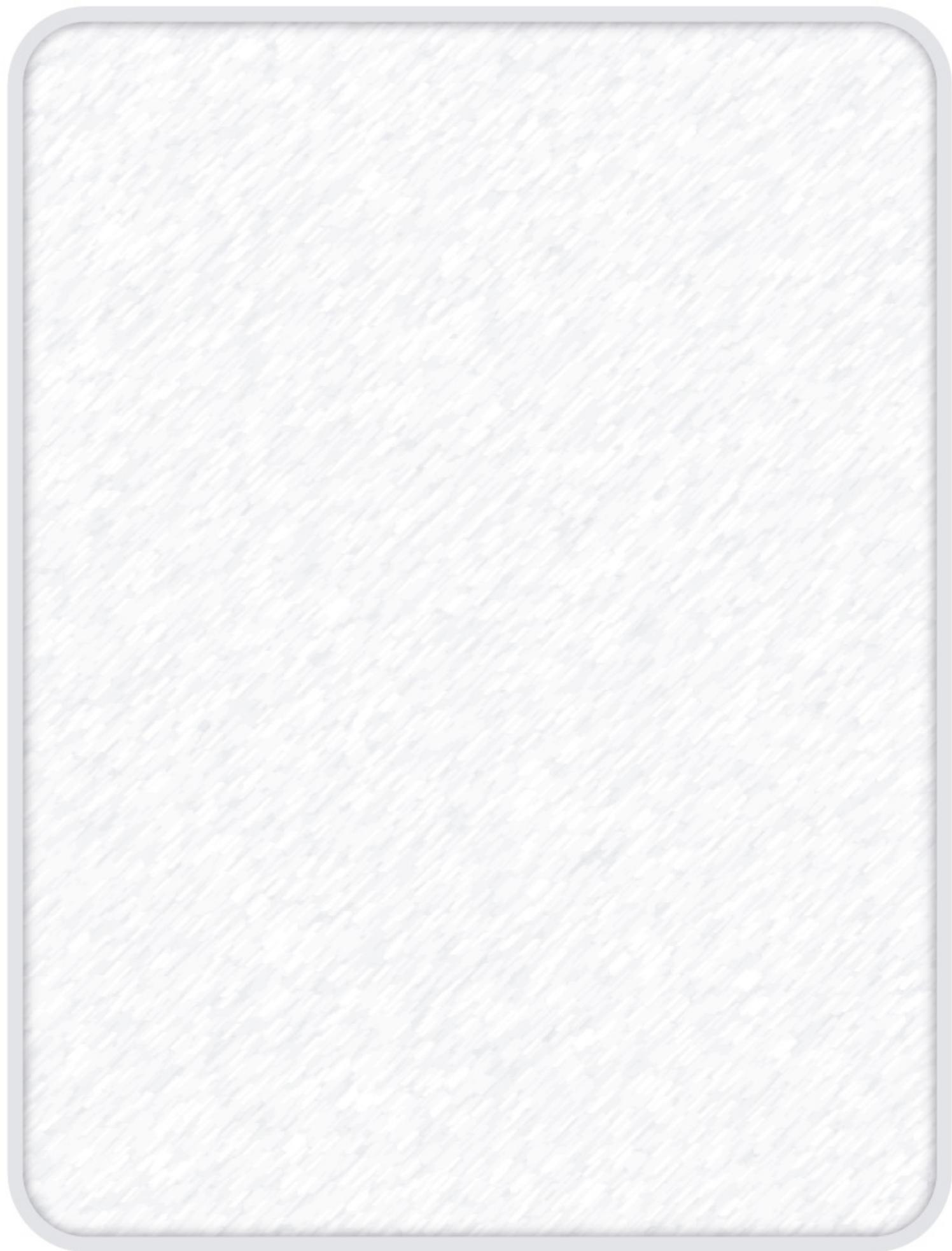
Carta Mensual
INTAL

Publicación Electrónica Mensual



Banco Interamericano de Desarrollo





Índice de contenidos

Bloques de Integración

Caribe

Preocupación del Caribe por los subsidios al ron	1
--	---

Centroamérica

Centroamérica: desaceleración del comercio y la actividad	1
---	---

Centroamérica: entran en vigor nuevos TLC	1
---	---

CAN

Colombia y Perú en 2012: avances en la agenda comercial externa	1
--	---

MERCOSUR

Exportaciones paraguayas hacia el MERCOSUR en 2012	1
--	---

Comienza la liberalización del comercio intrarregional con Venezuela	1
---	---

Panorama Regional y Global

Activa participación de ALC en el sistema de solución de controversias de la OMC durante 2012	1
--	---

La Alianza del Pacífico armó su cronograma de trabajo para 2013	1
---	---

Selección de artículos destacados (segundo semestre de 2012)	1
--	---

Boletín de noticias de INT

.....	1
-------	---

Centro de Documentación INTAL

Reseñas Bibliográficas

América Latina y el Caribe: Vínculos globales en un contexto multilateral complejo. Rojas Aravena, Francisco ed. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO; Centro de Estudios Internacionales de Barcelona, CIDOB. Buenos Aires: Teseo, 2012 [512 p.]. Serie Relaciones Internacionales.	1
--	---

Alerta Bibliográfico

.....	1
-------	---

Bibliografía Destacada del Mes

* Informe MERCOSUL N° 17 (versión en portugués)	1
---	---

* Revista Integración & Comercio N° 35: Exportaciones e inversiones en ALC	1
---	---

* Estimaciones de las tendencias comerciales - América Latina 2012	1
---	---

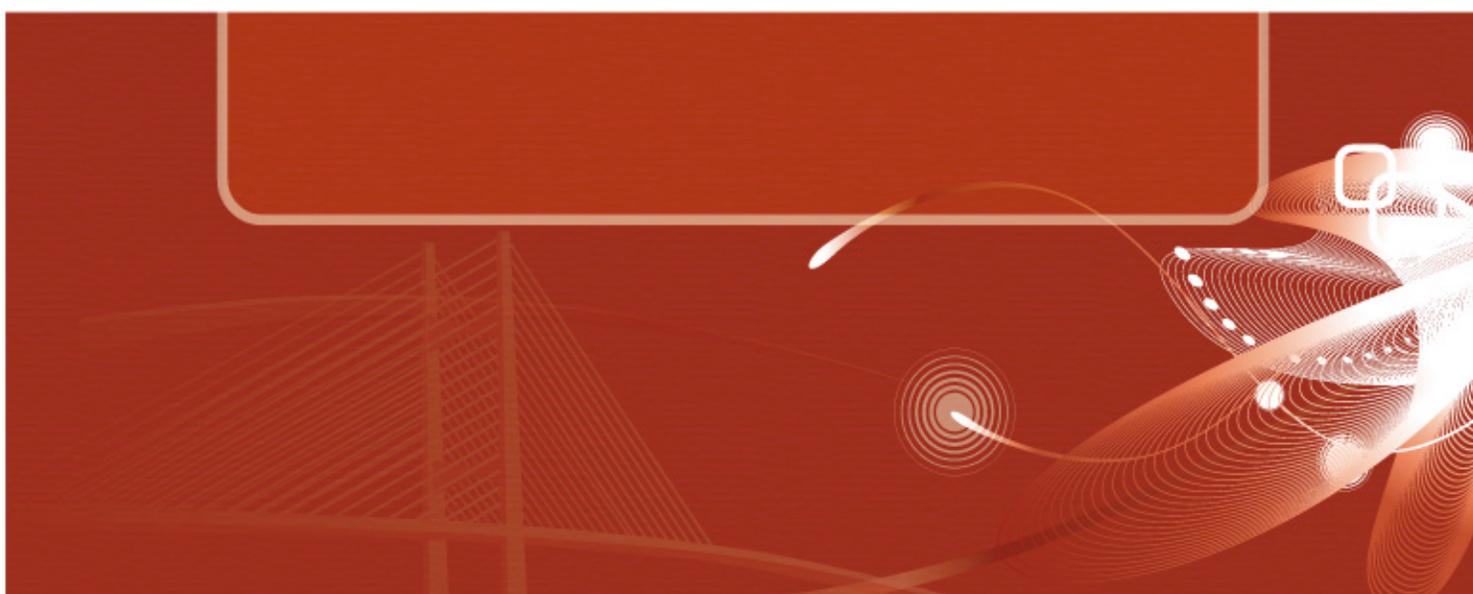
- * Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2012. (2012). Santiago de Chile: CEPAL. 1
- * Fondo Multilateral de Inversiones, FOMIN; Banco Interamericano de Desarrollo, BID; Corporación Interamericana de Inversiones, CII. (2012). Las Pymes de América Latina y El Caribe: Un Negocio Estratégico Para Los Bancos de la Región: 5ta Encuesta Regional en América Latina y el Caribe 2012. Buenos Aires: FOMIN. 1
- * Mapping Multilateral Support to South-South Cooperation in Latin America and the Caribbean: Towards collaborative approaches = Mapeo del Apoyo Multilateral para la Cooperación Sur-Sur en América Latina y el Caribe: Hacia enfoques de colaboración. (2011). Panamá: PNUD. 1
- * International Trade Statistics 2012. (2012). Ginebra: OMC. 1

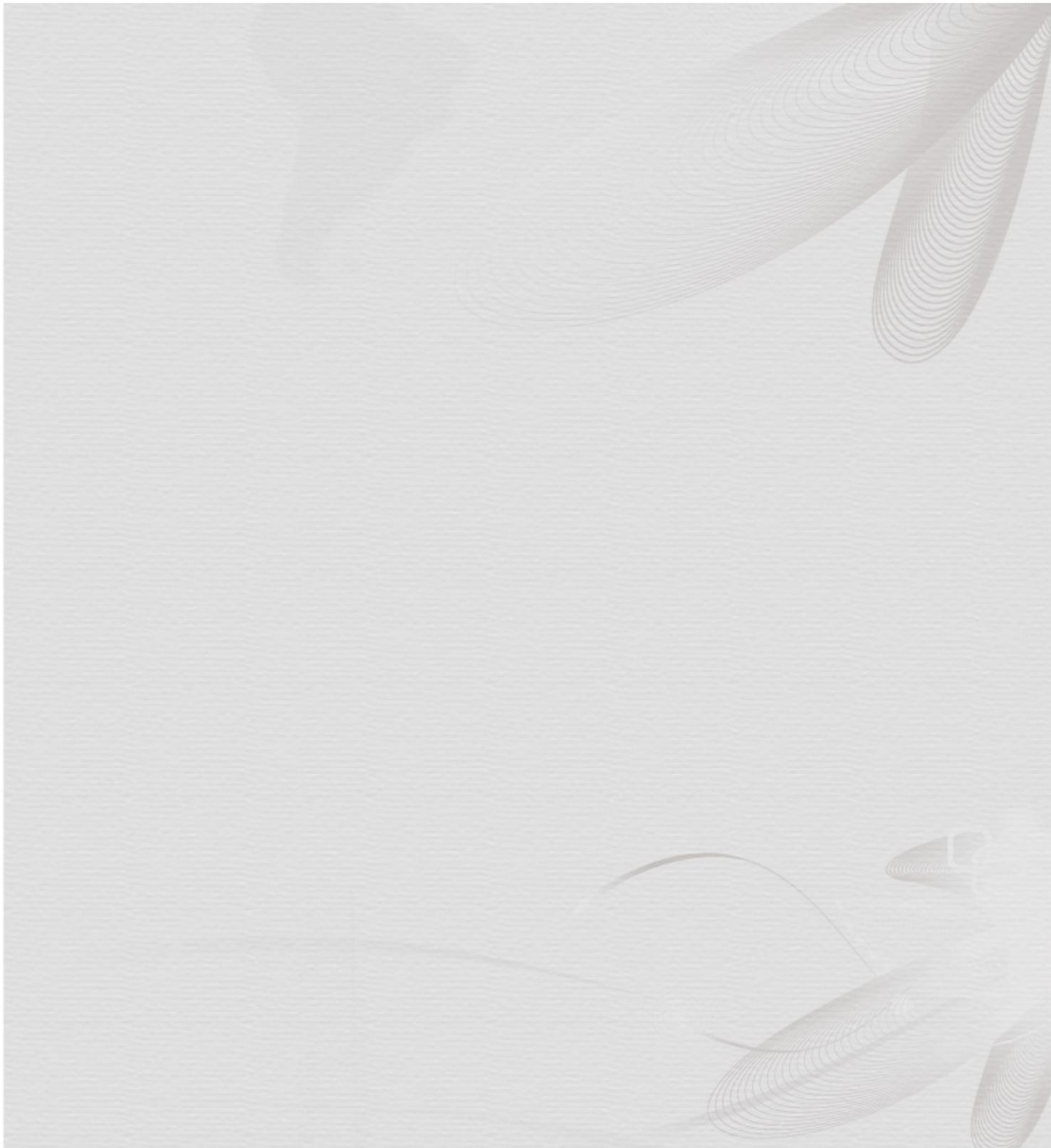
Redacción

..... 1



Bloques de Integración







Caribe

Preocupación del Caribe por los subsidios al ron

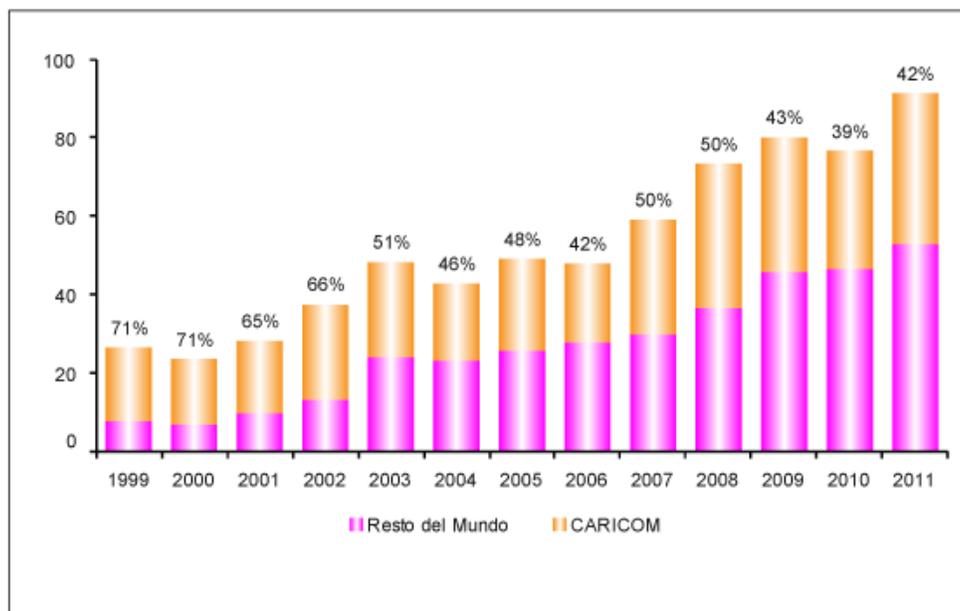
La Comunidad del Caribe (CARICOM) reiteró su preocupación por la amenaza que representan para la competitividad del ron caribeño en el mercado de Estados Unidos, los subsidios otorgados por las Islas Vírgenes (USVI, por sus siglas en inglés) y Puerto Rico (PR) a los productores del destilado.

Desde 1917 Estados Unidos lleva a cabo un Programa de Reembolsos de Arbitrios del Ron (*rum cover-over*), que consiste en un impuesto que se carga a las ventas de esta bebida en el mercado estadounidense, cuya recaudación es mayoritariamente transferida a USVI y PR, con el propósito de ayudar al desarrollo económico de estos territorios. Sin embargo, según la Comisión de Hacienda de la Cámara de Representantes de Puerto Rico, desde 2007 USVI ha utilizado gran parte de los reembolsos para incentivar la industria local del ron. Ante esta situación, Puerto Rico ha buscado limitar el impacto de esas medidas: por un lado, presentando ante la Cámara de Representantes un proyecto para impedir que PR y USVI utilicen los reembolsos para proveer subsidios irrazonables a los productores de ron,[1] y por otro, comprometiéndose a otorgar incentivos a determinadas empresas para mantener una producción mínima en su territorio.[2] Estos incentivos consisten en el reembolso para las empresas beneficiarias de cerca del 50% de lo recaudado por el impuesto a la importación a Estados Unidos de sus productos. Esto va en detrimento de otros competidores, como los productores de los países de la CARICOM. En su 35ª reunión, llevada a cabo en Georgetown, Guyana el 10 y 11 de diciembre, el Consejo para el Comercio y el Desarrollo Económico (COTED), convocó a Estados Unidos, a través de un [comunicado](#), a trabajar en conjunto con los países del Caribe para restaurar el acceso competitivo del ron caribeño al mercado estadounidense. Esta preocupación también había sido señalada en la [33ª reunión de Jefes de Gobierno de la Comunidad del Caribe en julio de 2012](#), en la que los mandatarios afirmaron que dichos subsidios son contrarios a las disposiciones de la OMC. El Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias (ASMC) de la Organización Mundial del Comercio (OMC) dispone que se deben cumplimentar tres requisitos para que una medida sea definida como subvención: deber ser 1) una contribución financiera, 2) de parte de un gobierno y 3)

que implique la concesión de un beneficio; y además debe cumplir con el criterio de especificidad (por ej. estar destinado a empresas determinadas o a un sector en particular). Éstas características aplicarían a los subsidios que PR y USVI otorgan a las empresas productoras de ron instaladas en sus territorios. No obstante, al no estar ligados al desempeño exportador, no se encuentran dentro del grupo de *subvenciones prohibidas*; aun así se pueden considerar *recurribles* y solo se pueden aplicar mientras no causen efectos adversos en los intereses de otros miembros.

Gráfico 1. Participación de la CARICOM en las importaciones de ron de Estados Unidos

En millones de US\$ y en porcentaje



Fuente: Comisión de Comercio Internacional de Estados Unidos (USITC)

Cabe destacar que el ron constituye la mayor agroindustria de exportación de la CARICOM[3]. Según datos de la Comisión de Comercio Internacional de Estados Unidos (USITC, por sus siglas en inglés), la participación del bloque caribeño como proveedor del mercado norteamericano de ron ha disminuido en los últimos años: en 2000 explicaba en torno a 70% del total, en 2008 50% y en 2011 representó 42,3% del total, equivalente a US\$38,7 millones (Gráfico 1). Barbados y Jamaica son responsables de la mayor parte de los envíos (dos tercios), seguidos por Guyana y Trinidad y Tobago. En 2011, PR registró ventas a Estados Unidos por US\$148 millones, un monto cuatro veces mayor que la CARICOM.[4]

[1] Senado de Puerto Rico (22 de Febrero de 2010). [Resolución del Senado 979](#). San Juan de Puerto Rico: Gobierno de Puerto Rico.

[2] Comisión de Hacienda de la Cámara de Representantes de Puerto Rico (Noviembre de 2011). [Proyecto de la Cámara 3740](#). San Juan de Puerto Rico: Gobierno de Puerto Rico.

[3] El CARICOM está compuesto por Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Dominica, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Santa Lucía y Trinidad y Tobago.

[4] Fuente: Instituto de Estadísticas de Puerto Rico. Cabe señalar que las ventas de PR y USVI no son registradas como importaciones, ya que forman parte del territorio estadounidense.



Centroamérica

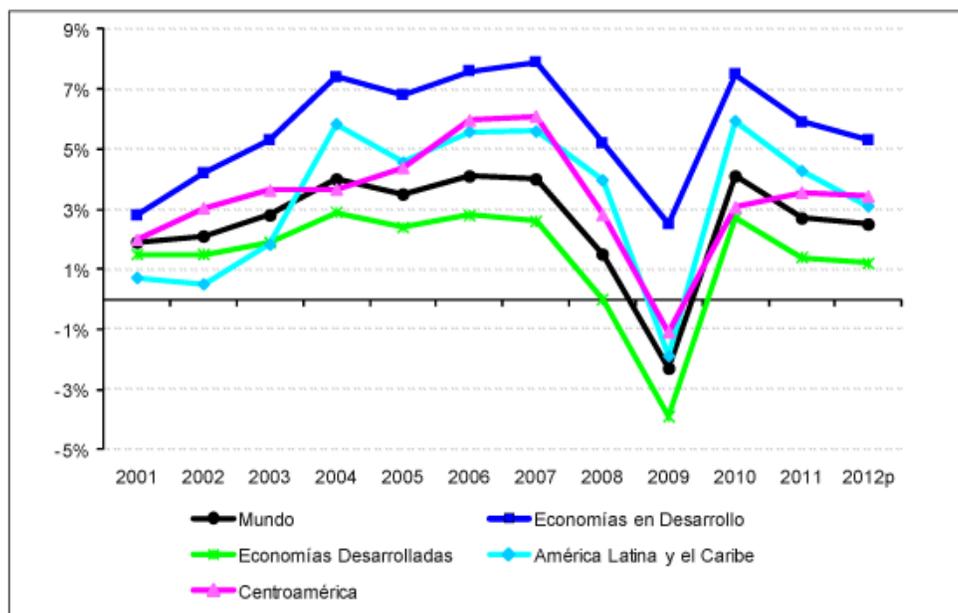
Centroamérica: desaceleración del comercio y la actividad

Según el análisis de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano, [1] en 2012 el desempeño de las economías centroamericanas fue condicionado en parte por el escenario internacional: la irresolución de la crisis en la Zona de Euro, la desaceleración de China y, en particular, la lenta recuperación de Estados Unidos (su socio más relevante) impactaron en la subregión principalmente a través de los canales comercial y de remesas.

De todos modos, aún en este contexto de incertidumbre, los países del istmo lograron mantener en valores no despreciables las tasas de crecimiento de la actividad y el comercio. Según estimaciones preliminares, en 2012 Centroamérica creció 3,4% (3,6% en 2011),[2] un tanto por encima del conjunto de América Latina y el Caribe (3,1%) (Gráfico 1). Aunque los países centroamericanos mostraron una leve desaceleración con relación al año previo (con excepción de Costa Rica), ésta fue menor a la de otras regiones del mundo.

Gráfico 1. Evolución del PIB de regiones seleccionadas, 2001-2012

Tasas de variación interanuales, en %

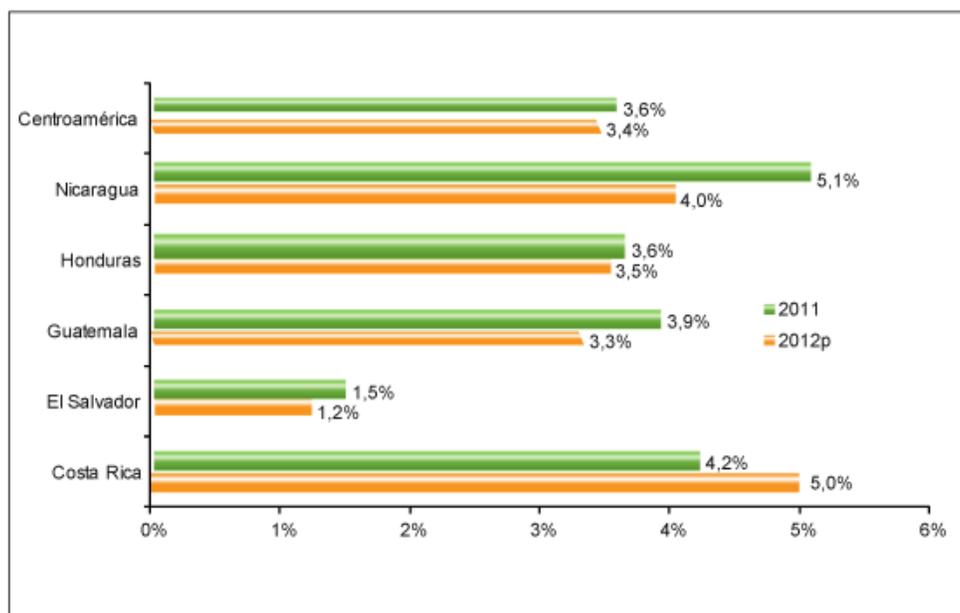


Notas: p/ Proyecciones. Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEPAL y UN-DESA.

Este buen desempeño comparativo tiene dos factores a destacar. Por un lado, el nivel de remesas – importante impulsor del consumo privado del istmo– depende principalmente de los niveles de empleo de Estados Unidos, donde la relativa mejora de la actividad y el mercado laboral habrían permitido aumentar los envíos con relación a 2011.[3] Las estimaciones indicarían una cierta aceleración en la segunda parte del año.

Gráfico 2. PIB de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, 2011-2012

Tasas de variación interanuales, en %



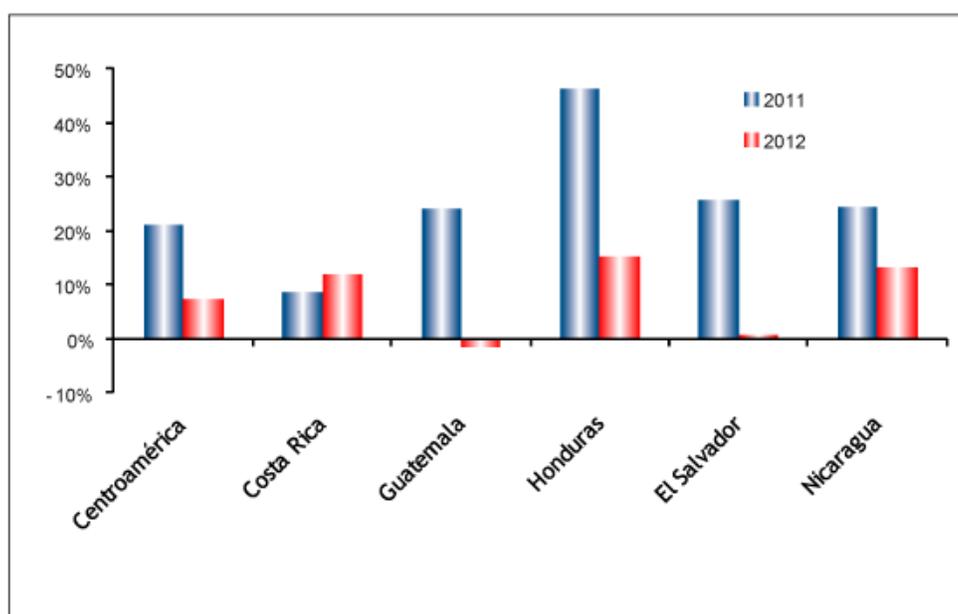
Notas: p/ Proyecciones. Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEPAL.

Por otro lado, un tercio de las exportaciones totales de Centroamérica tienen como destino Estados Unidos, mercado que mostró signos de cierta recuperación (véase [Estimaciones de las tendencias comerciales – América Latina 2012](#)). Otros mercados (por ejemplo, la Unión Europea que representa alrededor de un 16% de los envíos del istmo) tuvieron un menor dinamismo con lo cual no es extraño que entre enero y agosto de 2012 las exportaciones centroamericanas crecieran 7,3% interanual (i.a.), desacelerándose respecto del mismo período del año previo, cuando habían aumentado 21,0%. Este también fue un resultado comparativamente bueno.

Costa Rica, el mayor exportador de Centroamérica (explica más de un tercio del total), fue el único país cuyas ventas externas se aceleraron respecto del año previo. En cambio, los envíos de Guatemala (segundo en importancia, con un cuarto de las ventas externas totales del istmo) se contrajeron 1,6% en los primeros ocho meses de 2012, y las de El Salvador prácticamente se estancaron. Resalta el buen comportamiento de las ventas nicaragüenses (Gráfico 3).

Gráfico 3. Exportaciones de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, 2011-2012

Tasas de variación interanuales, en %



Fuente: Elaboración propia con datos de SIECA.

En el mismo período las importaciones centroamericanas se incrementaron 5,8% i.a., desacelerándose respecto del año previo (22,2% en 2011). La concentración por orígenes es mayor en el caso de las compras: más de 40% proviene de Estados Unidos, 13% de Centroamérica y 8% de México.

Dentro del bloque, Costa Rica absorbe la mayor parte de las importaciones (30,0%), seguido por El Salvador (17,3%). No obstante, Nicaragua ha sido el país más dinámico en el período bajo análisis. El comercio intrarregional aumentó 5,5% entre enero y agosto de 2012 con relación al mismo período del año previo (cuando habían crecido 20,5% i.a.). La participación de los países centroamericanos en los flujos intrabloque difiere de los extrabloque: Guatemala representa más de un tercio del comercio intrarregional, y en segundo lugar se ubica El Salvador (un quinto). Entre los principales factores que han afectado el desempeño del sector externo de Centroamérica, se destaca el deterioro de los términos de intercambio, fenómeno que se observa desde mediados de 2010. Los precios del petróleo y algunas materias primas agrícolas, que forman parte de las importaciones de la subregión, han crecido a tasas superiores a los del café, el banano y el azúcar, productos que componen su canasta exportadora. Si bien en este contexto existen riesgos de alza

de la inflación, las apreciaciones de las paridades cambiarias observadas en la mayoría de países han contribuido a la desaceleración del ritmo inflacionario regional durante 2012. El resultado negativo en cuenta corriente es una de las principales debilidades de todas las economías de la región. Como resultado de la recuperación observada en 2011, el déficit de cuenta corriente se incrementó y se proyecta ascienda a alrededor de 6% del PIB al cierre de 2012 (5,3% en 2011).[4]

Agenda de negociaciones externa e interna

El bloque centroamericano ha sido muy dinámico en las negociaciones comerciales externas, así como también hacia dentro de la región.

En cuanto a la agenda externa, la [aprobación Parlamento Europeo del Acuerdo de Asociación con Centroamérica](#), es quizás uno de los hechos más relevantes del año. [El Acuerdo había sido firmado en junio](#). En esa misma línea, [los importantes avances en las negociaciones con la Asociación Europea de Libre Comercio](#) (AELC) –durante 2012 se realizan cinco rondas-, implican que los países del istmo tendrán acceso preferencial a toda Europa una vez que entre en vigor el acuerdo.[5]

En las negociaciones que llevan a cabo en conjunto, también se destaca el [análisis de pre factibilidad para una potencial negociación de Centroamérica con la República de Corea](#).

De la misma manera, hubo importantes progresos en las relaciones bilaterales con los países andinos: [Ecuador aprobó en diciembre el Acuerdo de Alcance Parcial](#) (AAP) que había firmado en abril de 2011 con Guatemala; [Costa Rica realizó tres rondas de negociación con Colombia](#) -que se habían lanzado a mediados de 2012- y [El Salvador realizó encuentros para profundizar las relaciones comerciales con Colombia](#) y con [Ecuador llevó a cabo la primera ronda de negociación](#). Asimismo, [entró en vigencia el Protocolo Bilateral entre Nicaragua y Chile](#), cumplimentándose así la totalidad del Tratado de Libre Comercio (TLC) que Centroamérica firmó con Chile en 1999.

Adicionalmente, en el mes de octubre [entró en vigor el Tratado de Promoción Comercial que Panamá había firmado con Estados Unidos](#) en 2007 y en diciembre se logró la [aprobación por parte del Senado canadiense](#) del TLC que Panamá suscribió con ese país; [Honduras, Nicaragua, El Salvador y México pusieron en vigencia el TLC](#) único que unifica los acuerdos existentes entre los países centroamericanos y la economía azteca y [Costa Rica está llevando a cabo un proceso de modernización del TLC que tiene con Canadá](#) desde 2002, en el cual se lograron importantes avances.

En las relaciones con el Caribe, se destacan las negociaciones de [Guatemala y Trinidad y Tobago](#) para alcanzar un [AAP](#) y la entrada en vigencia del [Acuerdo de Alcance Parcial entre El Salvador y Cuba](#).

Por último, [Nicaragua](#) y Panamá fueron incorporados a la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) y [entró en vigencia el Acuerdo Regional N°4 para el intercambio comercial de Panamá con Bolivia y México](#). Este Acuerdo se enmarca dentro de las Preferencias Arancelarias Regionales (PAR) que los miembros de ALADI se otorgan mutuamente.

En la agenda interna se observaron adelantos tanto en la profundización del proceso de integración original, como en la ampliación del mismo para la inclusión de Panamá. Por un lado, Centroamérica continúa avanzando mediante el mecanismo de cubrir un [Plan de Acción semestral en el ámbito del Subsistema de Integración Económica Centroamericana](#) (SIECA). A mediados de 2010, los países miembros establecieron un sistema de negociación a través de tres rondas semestrales en las que se reúnen mesas de discusión sobre temas específicos, con el fin último de eliminar los obstáculos

a la conformación de una Unión Aduanera.

Por otro lado, [Panamá logró la aprobación del Protocolo de Adhesión al SIECA](#). Dicho Protocolo establece términos, plazos, condiciones y modalidades de la incorporación al bloque.

Además Centroamérica está trabajando en la infraestructura comercial para incrementar la eficiencia del intercambio intrarregional. Costa Rica y Panamá tienen en marcha un proyecto para la [modernización de control fronterizo Paso Canoas](#), por donde transita la mayor parte de los flujos bilaterales. El Banco Interamericano de Desarrollo (BID), principalmente a través del Proyecto Mesoamérica, participa activamente con apoyo técnico y financiero a la facilitación del comercio del istmo.

[1] [Informe Macroeconómico Regional al Primer Semestre de 2012](#). Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano.

[2] Estimación realizada en base a datos de CEPAL ([Balance Preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2012](#)).

[3] Según estimaciones de CEPAL ([Balance Preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2012](#)).

[4] [Centroamérica: Perspectivas económicas y financieras](#). XCIII Reunión de Gobernadores de Bancos Centrales del CEMLA.

[5] En las negociaciones con la AELC solo participan Costa Rica, Guatemala, Honduras y Panamá.

Centroamérica: entran en vigor nuevos TLC

El TCL Panamá-Canadá tiene el aval del Senado canadiense

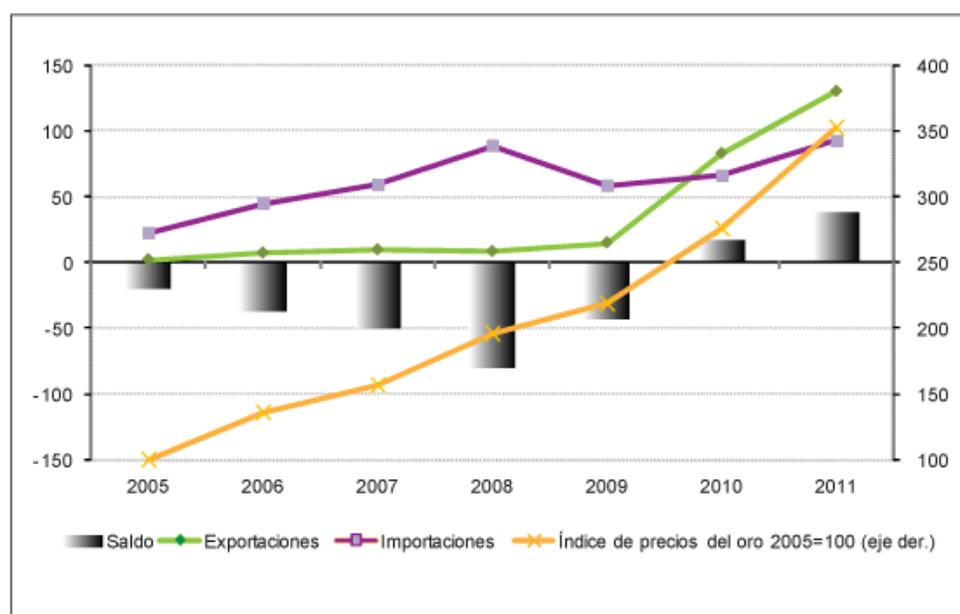
El Senado canadiense aprobó en diciembre el Tratado de Libre Comercio (TLC) con Panamá firmado en 2010. Las negociaciones habían comenzado en octubre de 2008 y tras varias rondas se logró un acuerdo que permitirá al país centroamericano aumentar sus exportaciones agroalimentarias y de servicios financieros, mientras que Canadá se verá beneficiado en el ingreso de productos energéticos y de transporte.[1]

Según el [Ministerio de Relaciones Exteriores de Panamá](#), cumplimentado este paso legal hacia su puesta en vigor, se procederá al Canje de Notas correspondiente.

El comercio entre Panamá y Canadá tiene baja relevancia para ambos países (menor a 1%), pero ha crecido fuertemente en los últimos años: entre 2008 y 2011 las exportaciones panameñas a la economía norteamericana se multiplicaron por quince, alcanzando US\$ 130 millones. Por otro lado, las importaciones lograron recuperarse en 2011, luego de la caída sufrida durante la crisis internacional y sumaron US\$ 92,5 millones (Gráfico 1). De esta forma, Panamá mantiene superávit con el socio desde 2010.

Gráfico 1. Evolución del comercio de Panamá con Canadá y el precio del oro, 2005-2011

En millones de US\$ y en niveles



Fuente: COMTRADE

El gran incremento en las exportaciones de Panamá se debe en su totalidad a la suba de los envíos de oro, impulsados en parte por el aumento en el precio del metal. Además la economía centroamericana también exporta cigarrillos de tabaco, perfumes y colonias y plata en bruto. Las compras a Canadá se relativamente más diversificadas: entre los principales productos de importación se encuentran simuladores de vuelo, medicamentos, radares, lentes, papel prensa y despojos comestibles.

Honduras: entra en vigencia TLC Único México-Centroamérica

El 1 de enero entró en vigor el acuerdo comercial entre México y Honduras. Así, pues, solo resta que Guatemala y Costa Rica completen los trámites para ratificar la unificación de los TLC que los países de la región tenían con la economía azteca. [El Salvador y Nicaragua terminaron los trámites legales en septiembre pasado.](#)

El acuerdo [firmado en noviembre de 2011](#) armoniza y unifica las reglas además de simplificar los trámites aduaneros mediante la implementación de un solo certificado de origen.

En los últimos diez años, el [intercambio comercial entre México y los cinco países centroamericanos](#) se ha multiplicado por 3,6 y alcanzó US\$ 6.554 millones en 2010. En cuanto a la relevancia en los respectivos mercados, se destaca la importancia de México en las compras del istmo, cuya participación asciende a alrededor de 8%. Asimismo, Centroamérica es el cuarto destino de la inversión mexicana en América Latina en sectores como telecomunicaciones, alimentos, manufacturas, entretenimiento y energía.

[1] [Instrumentos Jurídicos de Integración. BID -INTAL.](#)

CAN

Colombia y Perú en 2012: avances en la agenda comercial externa

Durante los últimos años, Colombia y Perú han mantenido activas negociaciones con terceros países, con el objetivo de estrechar sus vínculos comerciales y atraer inversiones. En la actualidad cuentan con una amplia red de acuerdos comerciales (Cuadro 1), muchos de los cuales permitirán a los bienes y servicios colombianos y peruanos acceder en condiciones preferenciales a algunos de los mercados más grandes y dinámicos del mundo.

Cuadro 1. Acuerdos en vigor, acuerdos firmados y negociaciones en curso de Colombia y Perú: Países socios

En vigencia	Firmado pero aún no vigente	Negociación en curso
Colombia		
AELC (Liechtenstein y Suiza), CAN (Bolivia, Ecuador, Perú), CARICOM a/, Chile, Cuba b/, Estados Unidos, MERCOSUR (Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay), México, Panamá c/, Triángulo del Norte (El Salvador, Guatemala y Honduras) Venezuela	AELC (Islandia y Noruega), Rep. de Corea d/, UE	Costa Rica, Japón, Israel, Turquía
Perú		
AELC (Islandia, Liechtenstein, Noruega y Suiza), CAN (Bolivia, Colombia, Ecuador), Chile, China, Cuba b/, Estados Unidos, Japón, MERCOSUR (Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay), México, Panamá, República de Corea, Singapur, Tailandia	Costa Rica, Guatemala, UE, Venezuela e/	El Salvador, Honduras, P4 (Brunei Darussalam, Nueva Zelanda)

Notas: a/ Acuerdo de alcance parcial. Incluye a Trinidad y Tobago, Jamaica, Barbados, Guyana, Antigua y Barbuda, Belice, Dominica, Granada, Monserrat, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas. b/ Acuerdo de alcance parcial. c/ Acuerdo de alcance parcial. Negociación en curso para acuerdo más amplio. d/ Negociación concluida. Se firmaría en febrero de 2013. e/ Si bien está en negociación, se mantienen vigentes las preferencias pactadas en un acuerdo previo. Fuente: Elaboración propia con datos de Instrumentos Jurídicos de Integración (BID-INTAL), SICE, Ministerio de Comercio (Colombia) y MINCETUR (Perú),.

Sin dudas, entre los puntos más relevantes de la agenda de 2012 se destaca la firma y aprobación parlamentaria del Acuerdo de Asociación de Colombia y Perú con la [Unión Europea](#), el cual entrará en vigor durante este año. Dicho acuerdo se compone de tres pilares: diálogo político, cooperación y libre comercio. Según lo pactado en este último, todas las manufacturas y productos de la pesca

originarios de Colombia y Perú ingresarán libres de arancel al mercado europeo. Asimismo, los países andinos lograron la liberalización del comercio de diversos productos agropecuarios e importantes mejoras en el acceso para otros de especial interés para ellos y sensibles para la UE, como es el caso del banano, azúcar y sus derivados, lácteos y café y sus preparaciones. No obstante, quedaron excluidos varios productos relevantes para las economías andinas, como arroz, pollo, maíz y carne de cerdo. Al momento de la entrada en vigor, Colombia y Perú liberalizarán el ingreso de 65% y 80%, respectivamente, de las manufacturas europeas.

Otro de los aspectos más significativos es la entrada en vigor del tratado de libre comercio (TLC) entre Colombia y [Estados Unidos](#). Cabe destacar que dicho acuerdo había sido suscrito en 2006 -al igual que el de Perú-Estados Unidos (vigente desde 2009)-, pero el Congreso estadounidense recién lo ratificó en octubre de 2012. Con la puesta en marcha del acuerdo, se desgravó casi la totalidad de las importaciones estadounidenses de mercancías colombianas y algo más de 80% de las compras de Colombia a Estados Unidos.

Debe destacarse que desde antes de la suscripción de los acuerdos, Colombia y Perú contaban con condiciones preferenciales de acceso a los mercados estadounidense y europeo a través de programas de concesiones unilaterales de los países desarrollados, como el Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) y la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de la Droga (ATPDEA, por sus siglas en inglés). Los TLC consolidan las preferencias (que podían ser revocadas unilateralmente por el otorgante en los esquemas previos) e incluso en muchos casos las mejoran. La mayor previsibilidad que proporcionan los acuerdos debería contribuir a atraer más inversiones, una de las principales motivaciones de estos países para suscribir TLC. De todas maneras, como implican la reciprocidad de concesiones, Colombia y Perú deben abrir sus mercados a los bienes y servicios originarios de Estados Unidos y la UE, así como llevar a cabo importantes reformas regulatorias relacionadas con distintos aspectos del acuerdo y su implementación.

La relación con **Asia-Pacífico** ocupa un lugar prioritario en la agenda externa de Colombia y Perú, lo cual resulta evidente al observar los avances de 2012. Los países andinos buscan estrechar los vínculos con esas economías para estimular sus exportaciones, insertarse en las cadenas globales de suministro -en las cuales los países asiáticos tienen un rol protagónico- y atraer inversiones que contribuyan a la transferencia de tecnología y al desarrollo de competitividad.

En 2012 Colombia y Perú suscribieron con Chile y México el Acuerdo Marco de la [Alianza del Pacífico](#), que establece las bases jurídicas para promover la integración con dicha región, no solamente a través de la liberalización del comercio de bienes sino también del intercambio de servicios y los movimientos de capitales y personas. Costa Rica y Panamá participan en calidad de observadores.

Asimismo, entró en vigor el acuerdo entre Perú y [Japón](#), en tanto que Colombia inició negociaciones con este país en el mismo sentido. Además, Colombia concluyó las tratativas del TLC con la [República de Corea](#)- el cual sería firmado en febrero próximo- y pactó con [China](#) (quien ya cuenta con un tratado con Perú) la puesta en marcha de un estudio para analizar la factibilidad de un acuerdo comercial, el cual complementaría el Acuerdo para la Promoción y la Protección Recíproca de las Inversiones firmado en 2008 con el fin de estimular la inversión bilateral. El gobierno colombiano también examina la posibilidad de suscribir un TLC con Australia.

Perú, por su parte, mantuvo negociaciones con [Tailandia](#) con el objetivo de revisar y ampliar el TLC vigente entre ambos países. Asimismo, continuaron las tratativas en el marco del [Acuerdo de Asociación Transpacífico](#) (TPP, por sus siglas en inglés), que busca avanzar hacia la creación de una zona de libre comercio de Asia-Pacífico. En la actualidad las negociaciones del TPP involucran

a los miembros del Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (P4) (Brunei Darussalam, Chile, Nueva Zelanda y Singapur), Australia, Estados Unidos, Malasia, Perú y Vietnam y próximamente podrían sumarse Canadá y México.

Además de los avances mencionados, se registraron otros en las relaciones comerciales con **América Latina**. Por un lado, entraron en vigencia los TLC de Perú con [México](#) y [Panamá](#) (Colombia está [negociando](#) con este último) y el Acuerdo de Alcance Parcial (AAP) de Colombia con Venezuela, el cual mantiene el libre comercio entre ambos países luego de que caducaran las preferencias en el marco de la salida de esta última economía de la Comunidad Andina (CAN). Perú, por su parte, pactó con dicho país el mantenimiento de las preferencias comerciales hasta que entre en vigor el [Acuerdo de Alcance Parcial de Naturaleza Comercial](#) suscrito entre ambas economías en enero de 2012. En marzo pasado Perú ratificó el TLC con [Costa Rica](#), que entraría en vigor durante 2013. Debe señalarse que a lo largo de 2012 también se lanzaron las [negociaciones](#) entre Colombia y el país centroamericano. En las cuatro rondas llevadas a cabo se concluyeron las tratativas sobre procedimientos aduaneros, defensa comercial y cooperación. Adicionalmente, Colombia inició tratativas con [Uruguay](#) para profundizar el vínculo bilateral, actualmente comprendido en el marco del Acuerdo de Complementación Económica (ACE) N°59.

En lo concerniente al **resto del mundo**, el balance de 2012 también muestra la entrada en vigor del acuerdo de Perú con Noruega (completando de esta manera la vigencia del TLC con todos los miembros de la [Asociación Europea de Libre Comercio](#), AELC), así como la negociación de Colombia con [Turquía](#) e [Israel](#).

Con todos los acuerdos suscritos hasta el momento, gran parte de los productos colombianos ingresan libres de arancel a un mercado de 822 millones de consumidores, con un PIB *per capita* promedio de US\$ 26.090 anuales. De igual forma, 2.416 millones de personas con una renta anual de US\$ 15.758 acceden a muchos productos peruanos sin aranceles. Como se observa en el Cuadro 2, la entrada en vigor de los acuerdos ya firmados y la concreción de las negociaciones en curso permitirían ampliar considerablemente el mercado potencial de estos países.

Cuadro 2. Acuerdos en vigor, acuerdos firmados y negociaciones en curso de Colombia y Perú: Cantidad de consumidores e ingreso per capita

Acuerdos	Colombia		Perú	
	Población (millones de personas)	PIB per capita (US\$ corrientes)	Población (millones de personas)	PIB per capita (US\$ corrientes)
Vigentes a/	822	26.090	2.416	15.758
Firmados aún no en vigor b/	557	32.445	522	31.651
En negociación c/	215	32.855	19	11.865

Notas: a/ No incluye acuerdos de alcance parcial. b/ Incluye negociaciones concluidas. c/ No comprende negociaciones en estudio. Fuente: Elaboración propia con datos del FMI.

Notas relacionadas

- BID-INTAL. [“Entra en vigencia el TLC entre Colombia, Perú y la UE”](#), *Carta Mensual INTAL No.196*, diciembre de 2012.
- BID-INTAL. [“Entrada en vigor del Acuerdo de Alcance Parcial entre Colombia y Venezuela”](#), *Carta Mensual INTAL No.195*, noviembre de 2012.
- BID-INTAL. [“Iniciativas de negociaciones comercial de países andinos con Asia”](#), *Carta Mensual INTAL No.194*, octubre de 2012.
- BID-INTAL. [“Países de la APEC buscan integrarse para crecer”](#), *Carta Mensual No. 193*, septiembre de 2012.
- BID-INTAL. [“Se firma el Acuerdo Comercial entre UE, Colombia y Perú”](#), *Carta Mensual No. 191*, julio de 2012.
- BID-INTAL. [“Nuevas dimensiones de la vinculación con Asia”](#), *Carta Mensual No. 187*, marzo de 2012.
- BID-INTAL. [“Líderes de la Alianza del Pacífico aprueban su Acuerdo Marco”](#), *Carta Mensual No. 187*, marzo de 2012.



MERCOSUR

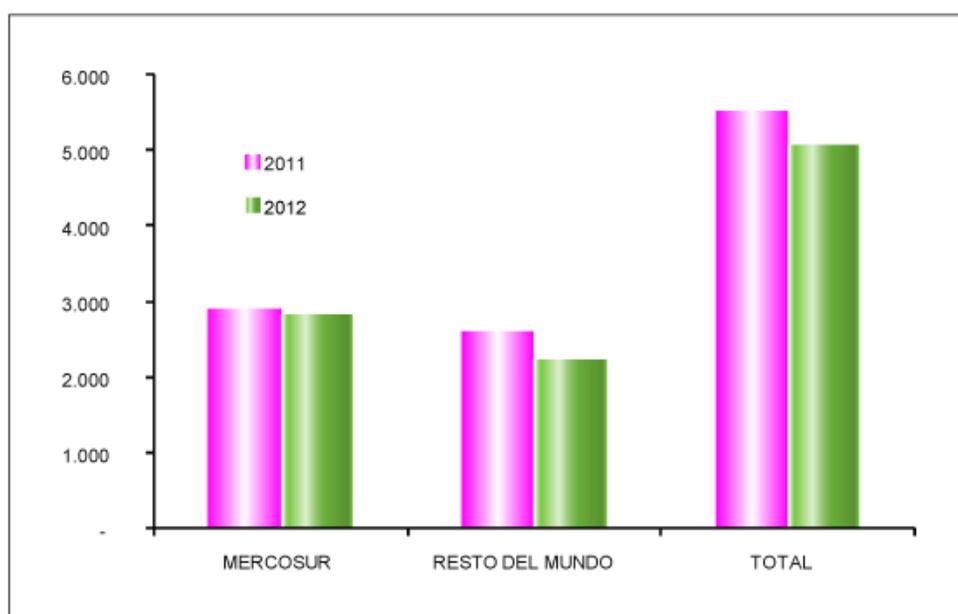
Exportaciones paraguayas hacia el MERCOSUR en 2012

Como se adelantó en el [Informe MERCOSUL N°17](#), la sequía y la fiebre aftosa tuvieron fuertes efectos negativos sobre la producción agropecuaria de Paraguay (su principal actividad económica), en particular durante el primer semestre de 2012. El deterioro del contexto internacional se presentó como un factor adicional al complejo panorama económico que enfrentó el país durante el año. Asimismo, la suspensión de este país del MERCOSUR en junio pasado estancó las relaciones diplomáticas con sus socios del bloque.[1]

Los registros de las ventas externas paraguayas reflejan en parte el impacto del escenario internacional: las exportaciones al bloque se contrajeron 2,9% en 2012, mientras que los envíos al resto del mundo lo hicieron 14,4%, resultando en una baja total de 8,3% (Gráfico 1); claramente, los envíos a los socios tuvieron un comportamiento menos desfavorable que los extrazona.

Gráfico 1. Paraguay: Exportaciones totales, al MERCOSUR* y al resto del mundo, 2011-2012

En millones de US\$



*Incluye a Venezuela Fuente: Elaboración propia con datos del BCP.

Una inspección más detallada de las cifras muestra que respecto al MERCOSUR, los resultados fueron dispares. Los envíos de Paraguay hacia Argentina, Uruguay y Venezuela cayeron 20,1%, 13,4% y 33,8%, respectivamente, bajas compensadas parcialmente por el crecimiento a Brasil del 36,3%.

Según las cifras oficiales, más de la mitad de las exportaciones paraguayas se destinan a sus socios del MERCOSUR. Hasta 2011, el principal comprador era Uruguay (19,2%), seguido por Argentina (17,6%) y Brasil (14,2%) y por último Venezuela (1,7%). Tras el desempeño de 2012, la situación se modificó para ubicar a Brasil como primer destino (21,1%), Uruguay segundo (18,2%), luego Argentina (15,4%) y Venezuela (1,2%).

No obstante, tal como también se señaló en el [Informe MERCOSUL N°17](#), hay que poner atención en los problemas de registro estadístico de estas cifras. Según una estimación (no oficial) de las series llevada a cabo por el [Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya](#) (CADEP), más de la mitad de los registros tienen problemas, ya que sobreestiman los envíos a Argentina, Uruguay, Suiza e Islas Caimán, mientras que subestiman aquellos destinados a algunos países de la Unión Europea. Esto ocurre principalmente por la condición mediterránea de este país. Debido a la falta

de precisión de los registros estadísticos, muchos productos paraguayos aparentemente destinados a Uruguay en realidad utilizan a este país como puerta de salida al resto del mundo.

Para Argentina, la situación también merece atención. Según los registros oficiales, 20% de las exportaciones paraguayas va a ese mercado, pero la estimación comentada sitúa el nivel en apenas 3%. Ciertamente, se han presentado relevantes flujos de exportación vinculados al sector sojero, sobre todo en durante 2007 y 2008, debido a ventajas tributarias que ofrecía Argentina para la importación de porotos de soja con el fin de utilizar la capacidad instalada disponible para la producción de aceite y harina. Sin embargo, esta cadena no ha sido estable ya que en 2009 se interrumpió ese beneficio fiscal.

Las cifras oficiales de las exportaciones a Brasil serían confiables en la serie previa a 2011. No obstante, a partir de ese año se debe tener en cuenta la habilitación del puerto de Paraguaná, en el Estado brasileño de Paraná, como destino de tránsito de los productos paraguayos.[2] En 2003, se había impuesto una prohibición al ingreso de soja paraguaya por la condición transgénica del poroto. Desde ese momento, Paraguay comenzó a exportar a través de la vía fluvial de Uruguay y en menor medida de Argentina.

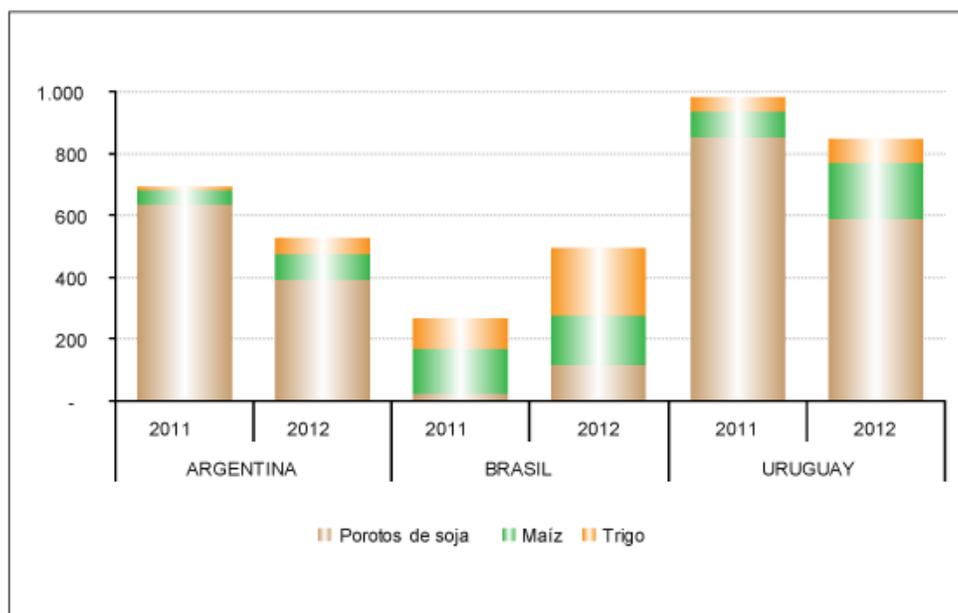
Según la estimación citada, en 2011, el MERCOSUR en su conjunto habría sido entonces destino de alrededor de 18% de las exportaciones y no de la mitad, como señalan las cifras oficiales.

Teniendo en cuenta la evolución del sector agropecuario de Paraguay y de sus socios entre 2011 y 2012 y los problemas en los registros oficiales de las cifras de comercio registrado, se pueden esbozar algunas consideraciones con relación al desempeño de las exportaciones al MERCOSUR durante el último año.

Las ventas externas de porotos de soja –que explican alrededor de un tercio del total- cayeron 31,0% en 2012 a raíz de la sequía que impactó significativamente sobre la cosecha 2011/2012 y dio lugar a una producción 50% inferior al año previo.[3] Los envíos a Argentina y Uruguay mostraron una contracción similar. No obstante, las ventas a Brasil se multiplicaron casi por cinco en 2012 (Gráfico 2), fenómeno que podría estar explicado por la mencionada reapertura del puerto de Paraguaná a las exportaciones sojeras paraguayas desde mediados de 2011. De esta forma, parte del producto que se enviaba al exterior por vías fluviales de Argentina y Uruguay desde 2003 (año en que se puso en vigencia la prohibición por tratarse de soja transgénica), volvió a exportarse por territorio brasileño, aunque cabe observar que los niveles absolutos a ambos socios siguen superando ampliamente a los destinados a Brasil.

Gráfico 2. Paraguay: Exportaciones de trigo, maíz, porotos de soja, a Argentina, Brasil y Uruguay, 2011-2012

En millones de US\$



Fuente: Elaboración propia con datos del BCP.

Parte de la caída en la exportación de soja fue compensada por el incremento en las ventas externas de maíz y trigo. La situación del maíz es similar al de la soja: las exportaciones registradas hacia los países socios como destino final, son en realidad cargas en tránsito que se envían a extrazona.

En el caso de trigo, Paraguay más que duplicó el volumen de sus ventas externas a Brasil en 2012, incrementando su participación en las importaciones totales de este país de 6,3% a 12,7%. Varios fenómenos a nivel regional e internacional situaron al cereal paraguayo en un escenario favorable. Por una parte, la inestabilidad de la oferta argentina, a causa de la fuerte regulación de ese mercado y también de las condiciones climáticas, han dado espacio para que las exportaciones paraguayas vayan ganado terreno en Brasil. Este país posee la segunda mayor industria a nivel internacional de masas, bizcochos y galletitas del mundo,[4] por lo cual demanda grandes cantidades de trigo de alta calidad a abastecedores externos, dada la carencia de buenas condiciones naturales para la producción del cereal.

En 2012, el volumen físico total de trigo importado por Brasil se incrementó 14,6%. Como se mencionó, el abastecimiento desde Paraguay registró un importante salto (129,9%) mientras que

desde Argentina aumentó 11,3%, reduciendo su participación en las compras externas brasileñas desde 79,2% a 76,9%.[5]

Por otra parte, el reducido inventario mundial y la merma de producción por cuestiones climáticas en Estados Unidos, Rusia y Ucrania, entre otros, impulsaron la cotización de este producto en la segunda mitad de 2012. Paraguay, sin duda, ha venido aprovechando el buen momento de los mercados de productos como el trigo cuyos precios han tenido un importante ascenso desde 2007, expandiendo su frontera agrícola y productiva.

La dinámica del comercio exterior de Paraguay pone de relieve ciertas características de la relación de esta economía con sus socios del MERCOSUR. Por un lado, la importancia en este vínculo de la integración física, administrativa y de servicios, siendo un país mediterráneo Paraguay debe disponer de un acceso eficiente para el transporte marítimo de sus mercancías haciendo uso de los puertos de Argentina, Brasil y Uruguay. Por otro, la existencia de complementariedades entre las economías del bloque en productos primarios da lugar a que Paraguay pueda acceder al mercado brasileño con bienes en los que ha ido ganando ventajas comparativas gracias a esfuerzos de inversión y desarrollo productivo.

[1] Véase *Carta Mensual INTAL N°191*, “[Activa agenda política y comercial en la XLIII Reunión del Consejo del CMC](#)”, julio de 2012.

[2] La Nación. [Paraguay retoma las exportaciones de soja a través del Puerto de Paranaguá](#).

[3] Reuters AL. [Datos sobre la soja en Paraguay, cuarto exportador mundial](#); FAO. [La sequía hará perder al sector de la soja de Paraguay 1.800 millones de dólares](#).

[4] Asociación de Productores de Soja. [Brasil cuadruplicará la compra de trigo de producción nacional](#).

[5] [Boletim Informativo Abitrigo N°59. Año III](#).

Comienza la liberalización del comercio intrarregional con Venezuela

Argentina, Brasil y Uruguay [suscribieron y protocolizaron](#) en la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) una serie de acuerdos con la República Bolivariana de Venezuela que establecen las condiciones de liberalización del comercio, en el marco del proceso de adhesión de este país al MERCOSUR.

De acuerdo con los Acuerdos de Complementación Económica (ACE) N°[68](#) y [69](#), los productos venezolanos ingresan libres de arancel al mercado de Argentina y Brasil desde el 1° de enero de 2013, en tanto que Venezuela desgravará la importación de bienes originarios de estos países entre 2014 y 2018. Uruguay y Venezuela, por su parte, firmaron un Protocolo Adicional al ACE N°[63](#) que liberaliza el comercio bilateral a partir de este año.

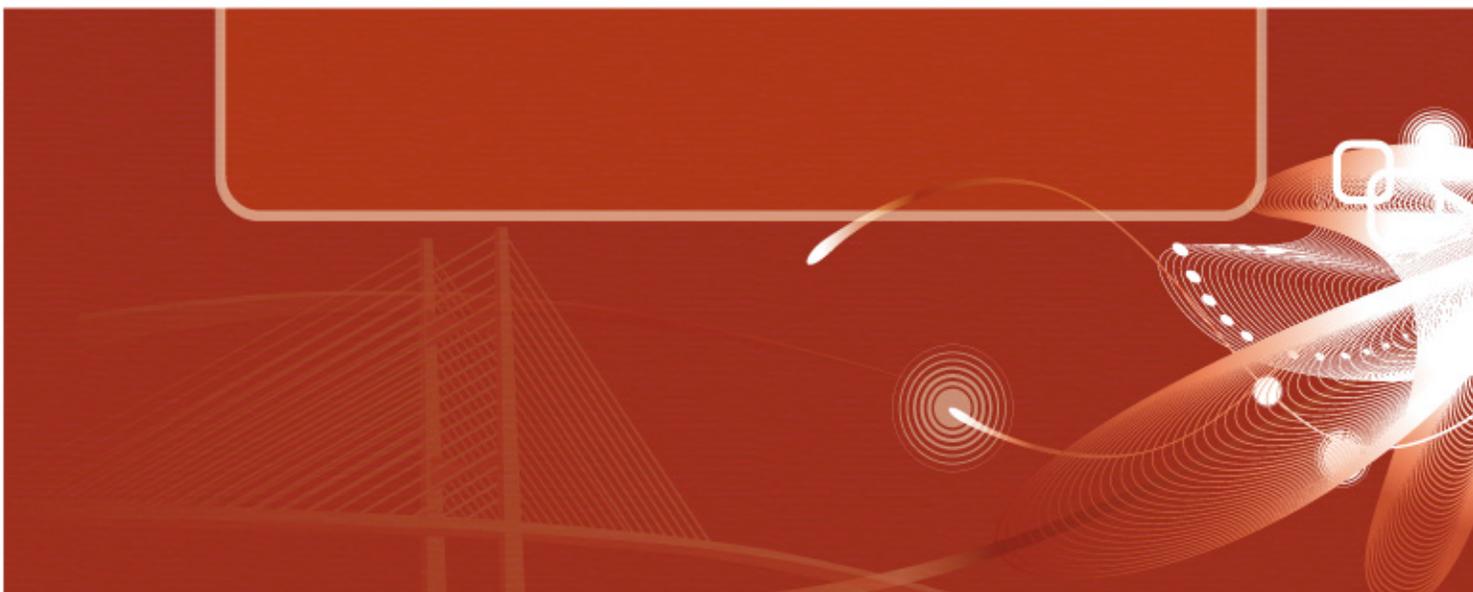
Debe señalarse que estos acuerdos no incluyen a tres sectores de gran relevancia: azúcar, petróleo y automotor. El primero de ellos está excluido del libre comercio dentro del bloque, en tanto que el intercambio correspondiente a los dos últimos se regirá por las disposiciones previstas en el ACE N°[59](#) (suscrito entre el MERCOSUR y los países de la Comunidad Andina cuando Venezuela todavía integraba dicho bloque). El comercio intrabloque de la industria automotriz está regulado por acuerdos bilaterales y en el caso del intercambio con Venezuela se mantendrán las condiciones vigentes fines de 2012 hasta que los países acuerden un régimen específico para esta actividad.

Notas relacionadas

- BID-INTAL. [“Ampliación del MERCOSUR”](#), *Carta Mensual INTAL N°196*, diciembre de 2012.
- BID-INTAL. [“Venezuela, miembro del MERCOSUR”](#), *Carta Mensual INTAL N°192*, agosto de 2012.



Panorama Regional y Global





Activa participación de ALC en el sistema de solución de controversias de la OMC durante 2012

El deterioro de la economía mundial desde 2008 motivó un uso más intensivo de restricciones al comercio, aunque el incremento del proteccionismo fue menor al esperado[1] y, en líneas generales, consistente con las reglas multilaterales.[2] En este sentido, es interesante observar que, entre ese año y 2011, la cantidad de disputas planteadas ante el Organismo de Solución de Diferencias (OSD) de la Organización Mundial del Comercio (OMC)[3], se redujo con relación a los años anteriores.

Sin embargo, esta tendencia se revirtió en 2012 cuando el número de controversias se incrementó considerablemente hasta alcanzar la mayor cantidad desde 2003. Los países de América Latina y el Caribe (ALC) no se mantuvieron ajenos a esta tendencia y a lo largo del último año varios de ellos se vieron involucrados en dichas diferencias (Cuadro 1).

Cuadro 1. Disputas planteadas ante el OSD de la OMC según año de inicio. Diferencias totales y que involucran a países de ALC

Click [aquí](#) para ver el cuadro.

Resolución de disputas comerciales en el marco del OSD

La primera etapa para la resolución de los conflictos comerciales es la celebración de consultas entre las partes involucradas. En caso de no lograrse un acuerdo durante ese período, el país reclamante puede solicitar la constitución de un grupo especial que deberá examinar las pruebas y determinar si existe o no incumplimiento de los compromisos. Esto se hace a través de un informe que solamente puede ser rechazado por consenso en el OSD (incluyendo a las partes involucradas), por lo cual es poco probable que sus conclusiones sean revocadas. Si el grupo especial decide que la medida cuestionada viola alguno de los acuerdos de la OMC, recomienda que se ponga en conformidad con las disposiciones. Ambas partes pueden apelar la resolución y en ese caso el Órgano Permanente de Apelación (OPA) confirma, modifica o revoca la recomendación. En caso de determinarse una violación de los compromisos asumidos, el país demandado debe adecuar las normas a las recomendaciones del OSD en un plazo prudencial y si no lo hace, deberá negociar con los países reclamantes el establecimiento de compensaciones mutuamente aceptables. En caso de no existir acuerdo, los reclamantes pueden pedir al OSD autorización para retaliar. Esta retorsión debe llevarse a cabo en el mismo sector de la controversia, pero de no ser posible, se podrán imponer sanciones en un sector diferente dentro del mismo acuerdo o, en su defecto, en un acuerdo diferente.

Si bien el cumplimiento de los plazos previstos indica que la resolución de ninguna disputa debería extenderse por más de unos 18 meses (Esquema 1), en la práctica los procesos de solución de controversias en la OMC pueden prolongarse durante varios años.

Esquema 1. Etapas para la resolución de controversias en el marco del OSD de la OMC.

Click [aquí](#) para ver el esquema.

ALC y el OSD durante 2012

Como se observa en el Cuadro 2, Argentina fue el país que más reclamos presentó durante 2012, con dos demandas contra Estados Unidos por las restricciones a las importaciones de limones y carne y una contra España y la Unión Europea (UE) por las barreras a la importación de biodiesel. En todos los casos, el país sudamericano solicitó el establecimiento de un grupo especial para examinar la controversia luego de finalizado el período de consultas, aunque a fin de año España publicó una enmienda a su legislación sobre biodiesel, que compatibilizaría la normativa con sus compromisos ante la OMC.

También se solicitó el establecimiento de grupos especiales para examinar las demandas presentadas por Honduras y República Dominicana contra Australia, con relación a derechos de propiedad intelectual que afectan el etiquetado de los productos de tabaco. Por otra parte, Brasil solicitó la celebración de consultas con Sudáfrica por los derechos antidumping impuestos a la carne aviar brasileña, en tanto que México hizo lo propio por las medidas que afectan las exportaciones de productos textiles en China. Debe señalarse que tanto México como Panamá iniciaron demandas contra Argentina -el único país de ALC que fue demandado ante el OSD durante 2012-, debido a medidas que afectan las importaciones en general. En el caso de México, al igual que en el de los reclamos por el mismo motivo presentados por Estados Unidos, Japón y la UE, se solicitó el establecimiento de un grupo especial para examinar la controversia, en tanto que la disputa con Panamá se encuentra en fase de consultas.

Cuadro 2. Reclamos presentados por países de ALC durante 2012

Click [aquí](#) para ver el cuadro.

En 2012, varios países de ALC también se presentaron como terceras partes[4] interesadas en diversas disputas planteadas por otros miembros de la OMC.

Brasil, Argentina, Colombia y Perú fueron los que participaron de manera más activa, aunque Ecuador, Guatemala, Chile, Cuba, Honduras, México, Nicaragua y Uruguay también se sumaron como terceros interesados en algunas controversias. Se destacan las demandas contra China por barreras al comercio de tierras raras y automóviles, la ya mencionada disputa con Australia por el empaquetado del tabaco, las restricciones a los productos agropecuarios implementadas por India y las medidas compensatorias impuestas por Estados Unidos (Cuadro 3).

Cuadro 3. Controversias en las que países de ALC se presentaron como terceras partes interesadas durante 2012

Click [aquí](#) para ver el cuadro.

Asimismo, durante 2012 se produjeron avances en algunas disputas planteadas por países de ALC en años previos (Cuadro 4). Sin dudas, el caso más relevante es la conclusión de las controversias

entre los proveedores latinoamericanos de banano (Brasil, Colombia, Costa Rica, el Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá y Venezuela) y la UE por el acceso preferencial otorgado por ésta al banano originario de los países de África, el Caribe y el Pacífico (ACP), luego de 19 años de disputa.

Brasil, por su parte, logró que Estados Unidos revocara la imposición de derechos antidumping sobre las importaciones de jugo de naranja brasileño, en tanto que República Dominicana debió eliminar las salvaguardias sobre la importación de sacos de polipropileno y tejido tubular en el marco de las controversias planteadas por Costa Rica, Guatemala, Honduras y El Salvador. Tal como viene sucediendo desde 2007, el año pasado Antigua y Barbuda volvió a solicitar autorización para suspender concesiones en el marco del Acuerdo General sobre Comercio de Servicios (AGCS) y el Acuerdo sobre Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (ADPIC), hasta que Estados Unidos cumpla con las recomendaciones del OSD sobre la disputa en torno a las restricciones al suministro transfronterizo de servicios de juegos de azar y apuestas.

También hubo progresos en tres reclamos de México contra Estados Unidos. En dos de ellos (atún y etiquetado de país de origen), luego de las apelaciones se determinó que el país demandado deberá adecuar su normativa y se establecieron plazos para hacerlo, que culminan durante el primer semestre de este año. En el caso de la disputa por los derechos antidumping impuestos por Estados Unidos a las importaciones de acero inoxidable mexicano, el país latinoamericano solicitó al grupo especial que suspendiera sus trabajos hasta nuevo aviso. Asimismo, el OPA confirmó que China debe adecuar sus derechos y contingentes de exportación para ciertas materias primas, a la normativa multilateral, en el marco de la demanda presentada por México.

Cuadro 4. Avances durante 2012 en disputas previas que involucran a países de ALC como reclamantes y demandados

Click [aquí](#) para ver el cuadro.

Notas relacionadas

- BID-INTAL. [“Recesión y proteccionismo “dentro de las reglas”: los riesgos para el sistema multilateral de comercio”](#), *Carta Mensual INTAL N°150*, enero de 2009.
- BID-INTAL. [“Políticas activas en el MERCOSUR frente a desaceleración internacional”](#), *Carta Mensual INTAL N°188*, abril de 2012.
- BID-INTAL. [“Se intensifican las medidas comerciales en el MERCOSUR”](#), *Carta Mensual INTAL N°190*, junio de 2012.
- BID-INTAL. [“Más medidas comerciales en los países del MERCOSUR”](#), *Carta Mensual INTAL N°191*, julio de 2012.
- BID-INTAL. [“Aumento de Aranceles en respuesta al escenario internacional inestable”](#), *Carta Mensual INTAL N°193*, septiembre de 2012.
- BID-INTAL. [“Concluye oficialmente la disputa por el banano”](#), *Carta Mensual INTAL N°195*, noviembre de 2012.

[1] No es sencillo “medir” el proteccionismo y menos aún su impacto. Si bien en otros artículos de la Carta Mensual toman como referencia las medidas incluidas en la base de *Global Trade Alert* (GTA) -una iniciativa

independiente apoyada por instituciones gubernamentales y no gubernamentales, que provee información en tiempo real sobre medidas implementadas por los gobiernos desde fines de 2008, que tienen o pueden tener efectos discriminatorios sobre el comercio internacional-, en este caso no se consideró dicha información, por no ser estrictamente comparable con las medidas que resultan incompatibles con la normativa multilateral.

[2] Véase BID-INTAL (2009).

[3] Los países miembros de la OMC han convenido recurrir al sistema multilateral de solución de controversias cuando consideren que otro miembro viola las normas comerciales, en lugar de adoptar represalias de manera unilateral. La solución de conflictos es competencia del OSD, el cual está integrado por todos los países miembros de la OMC.

[4] Los países que tienen interés sustancial en la controversia pueden participar como terceros siempre que el demandado lo acepte. Esto los habilita a ser oídos por los grupos especiales y a presentar comunicaciones en el proceso de solución de disputas.

La Alianza del Pacífico armó su cronograma de trabajo para 2013

Siguiendo el mandato de la Cumbre de Presidentes realizada durante el mes de noviembre, entre el 18 y 20 de diciembre se reunieron los Grupos Técnicos, de Alto Nivel y el Consejo de Ministros de la Alianza del Pacífico. La iniciativa, lanzada en abril de 2011, fue formalizada con la suscripción del Acuerdo Marco en junio de ese año y tiene como objetivos principales profundizar las relaciones comerciales entre los países parte y proyectarse en forma conjunta hacia la región de Asia Pacífico. La V Cumbre de la Alianza del Pacífico se había realizado el pasado 17 de noviembre en Cádiz, España, en el marco de la [XXII Cumbre Iberoamericana](#). En la [Declaración Conjunta](#) los presidentes de Colombia, Chile, México y Perú reafirmaron el compromiso de avanzar progresivamente hacia un área de integración profunda. Además dieron la bienvenida a Australia, Canadá, España, Nueva Zelanda y Uruguay como observadores y ratificaron la condición de candidatos de Costa Rica y Panamá para ser miembros plenos del proceso.

Con relación al comercio, el objetivo es que 90% de ítems arancelarios tenga arancel cero. En el ámbito de facilitación de comercio se implementará progresivamente la certificación de origen electrónica y la interoperabilidad de las ventanillas únicas de comercio exterior. Respecto a servicios y capitales, se creó un Comité Público-Privado que trabajará en una estrategia para el aprovechamiento por parte de los empresarios de los capítulos de inversión. Además, se iniciaron negociaciones para un Acuerdo de Inversión y otro sobre Comercio Transfronterizo de Servicios y continuaron las discusiones sobre transporte aéreo. También se establecieron Comités de Expertos para discutir sobre la mejora regulatoria.

Las disposiciones de los Presidentes se reflejaron en los resultados de la Reunión de los Grupos realizado en Cali, Colombia. En el encuentro se acordaron cronogramas de actividades para cada grupo, con metas concretas a ser cumplidas en el primer semestre del año. Entre las más relevantes se encuentra la redacción de los textos referentes a las listas de desgravación de bienes y servicios para alcanzar la desgravación total de 90% de las partidas arancelarias a partir de la entrada en vigor del acuerdo. Durante las reuniones, los países intercambiaron ofertas arancelarias y se realizaron algunas mejoras en las propuestas. Se espera concluir las negociaciones comerciales durante el primer cuatrimestre de 2013.

Asimismo, continuaron trabajando en materia de servicios y capitales, ámbitos en los que se pretende ampliar las disposiciones ya existentes dentro del bloque. También se avanzó en temas de facilitación del comercio y cooperación aduanera; obstáculos técnicos al comercio y medidas sanitarias y fitosanitarias.

En el ámbito institucional, se discutieron los lineamientos del Consejo de Ministros y se planificó elaborar una propuesta en relación a la adhesión de terceros Estados; así como también acordaron evaluar mecanismos de cooperación en temas consulares.

Finalmente, se acordó la realización de una nueva cumbre presidencial durante el mes de febrero de 2013 en esta misma ciudad.

Exención de visas entre países de Alianza del Pacífico

El pasado 9 de noviembre, México anunció que eximirá del requisito de visa a nacionales de Colombia y Perú en la modalidad de visitantes, cumpliendo así uno de los objetivos de la Alianza Pacífico de lograr la libre circulación de personas entre los países que la conforman.

El anuncio se realizó en el marco de la reunión de Ministros de Comercio y de Relaciones Exteriores realizada en Cartagena de Indias, Colombia.

Con este tipo de medidas se espera que aumente el turismo entre los países respectivos fomentando un motor para el desarrollo regional.

Además, durante el encuentro los Ministros sentaron las bases para continuar el proceso de integración en materia de comercio e inversión. Resaltaron la participación de alrededor de 150 empresas de los cuatro países en dos ferias internacionales, así como la realización de cuatro seminarios de inversión y se anunció que en 2013, bajo la Presidencia *Pro Tempore* de Colombia del bloque, se realizarán actividades de promoción conjunta de exportaciones, turismo e inversión y se espera tener en funcionamiento la primera oficina de promoción conjunta para los cuatro países en Estambul, Turquía.

Fuentes:

- MINCETUR. [Con grandes avances concluyó reunión de la Alianza del Pacífico](#). Noticia N°190. 2012.
- SE. [México participa de la XI Reunión del Grupo de Alto Nivel de la Alianza del Pacífico en Colombia](#). Dirección General de Comunicación Social. 20 de diciembre de 2012.

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. [“Nuevas dimensiones de la vinculación Asia-América Latina”](#), *Carta Mensual No.190*, junio de 2012.
- BID-INTAL. [“Líderes de la Alianza del Pacífico aprueban su acuerdo marco”](#), *Carta Mensual No.187*, marzo de 2012.
- BID-INTAL. [“La Alianza del Pacífico traza sus objetivos”](#), *Carta Mensual No.184*, diciembre de 2011.
- BID-INTAL. [“‘Alianza del Pacífico’: una nueva iniciativa que une a Chile, Colombia, México y Perú”](#), *Carta Mensual No.177*, mayo de 2011.

Selección de artículos destacados (segundo semestre de 2012)

CARIBE

Carta Mensual INTAL N°194, octubre 2012

[El BID alienta el desarrollo de las PyMEs de la región](#)

CENTROAMÉRICA

Carta Mensual INTAL N°195, noviembre 2012

[Centroamérica: activas gestiones en materia comercial](#)

CAN

Carta Mensual INTAL N°194, octubre 2012

[Iniciativas de negociaciones comercial de países andinos con Asia](#)

Carta Mensual INTAL N°195, noviembre 2012

[Entrada en vigor del Acuerdo de Alcance Parcial entre Colombia y Venezuela](#)

MERCOSUR

Carta Mensual INTAL N°192, agosto 2012

[Venezuela, miembro del MERCOSUR](#)

Carta Mensual INTAL N°193, septiembre 2012

[Aumento de aranceles en respuesta al escenario internacional inestable](#)

Carta Mensual INTAL N°194, octubre 2012

[Medidas comerciales y de estímulo involucran automotores, bienes informáticos y turismo](#)

Carta Mensual INTAL N°195, noviembre 2012

[MERCOSUR-UE: Nueva ronda de negociaciones y fin del SGP](#)

Carta Mensual INTAL N°196, diciembre 2012

[Ampliación del MERCOSUR](#)

[Cumbre del MERCOSUR](#)

PRG

Carta Mensual INTAL N°192, agosto 2012

[Volatilidad y nuevos máximos en el precio de materias primas agrícolas](#)
[Histórico ingreso de la Federación Rusa a la OMC](#)

Carta Mensual INTAL N°193, septiembre 2012

[Preferencias Arancelarias Regionales de Panamá con Bolivia y México](#)

Carta Mensual INTAL N°194, octubre 2012

[El Foro Público de la OMC 2012 considera la situación del multilateralismo](#)

Carta Mensual INTAL N°195, noviembre 2012

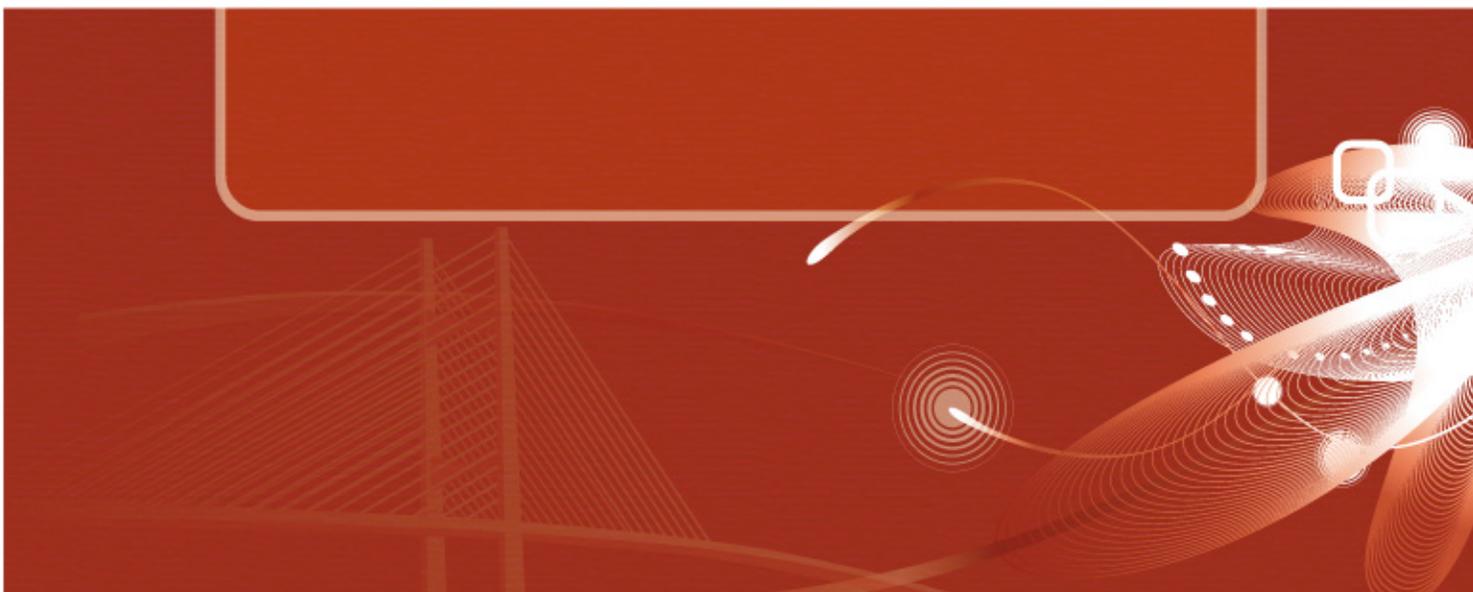
[Integración Física: Prioridades de la CELAC y de la Cumbre Iberoamericana](#)
[Pequeños países de la región obtienen nueva prórroga para los programas de zonas francas e incentivos fiscales a la exportación](#)
[Concluye oficialmente la disputa por el banano](#)
[Cambio Climático: Las incertidumbres de la COP 18](#)

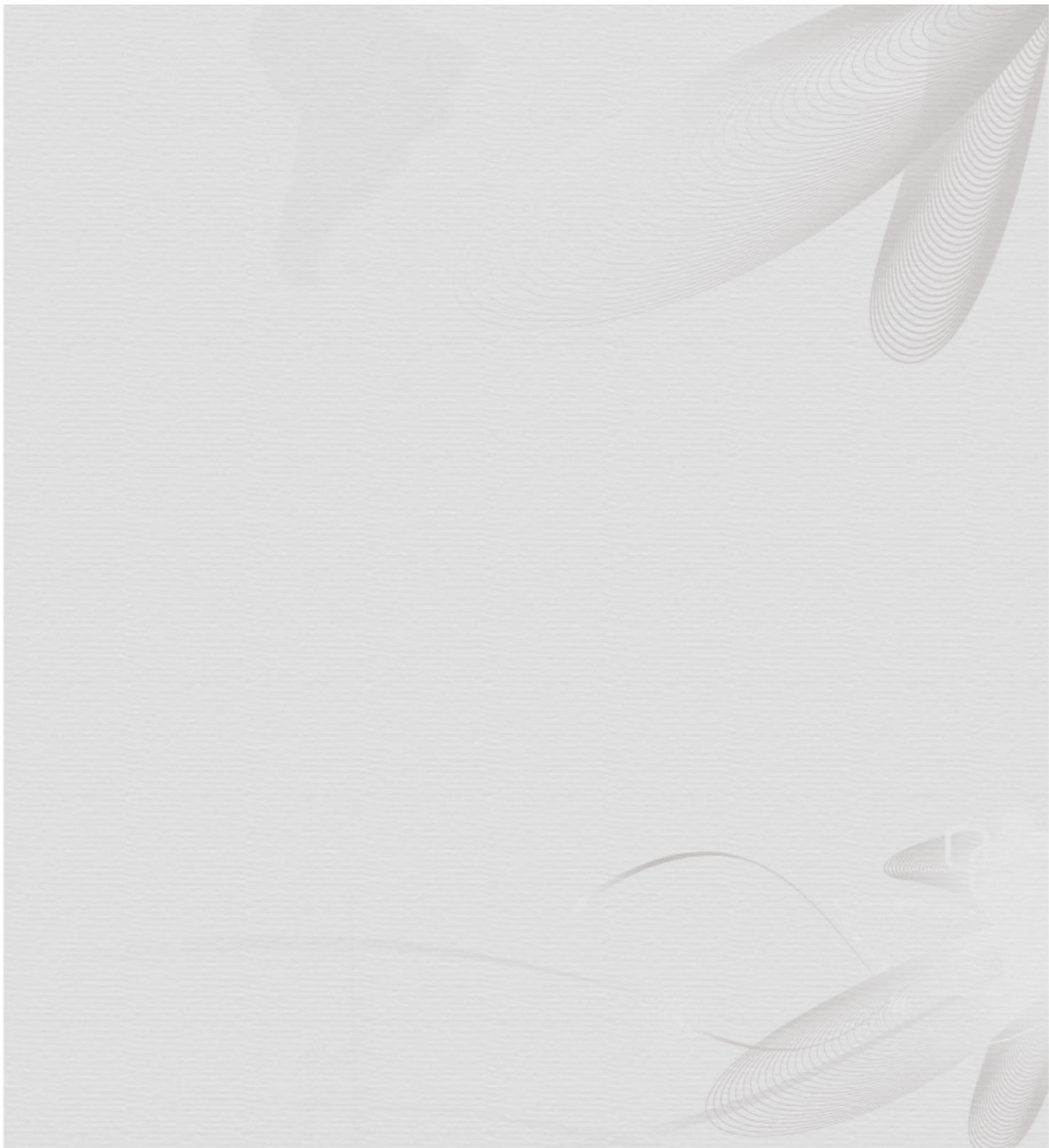
Carta Mensual INTAL N°196, diciembre 2012

[Cumbre de Cambio Climático en Doha: Se reducen los compromisos](#)



Boletín de noticias de INT



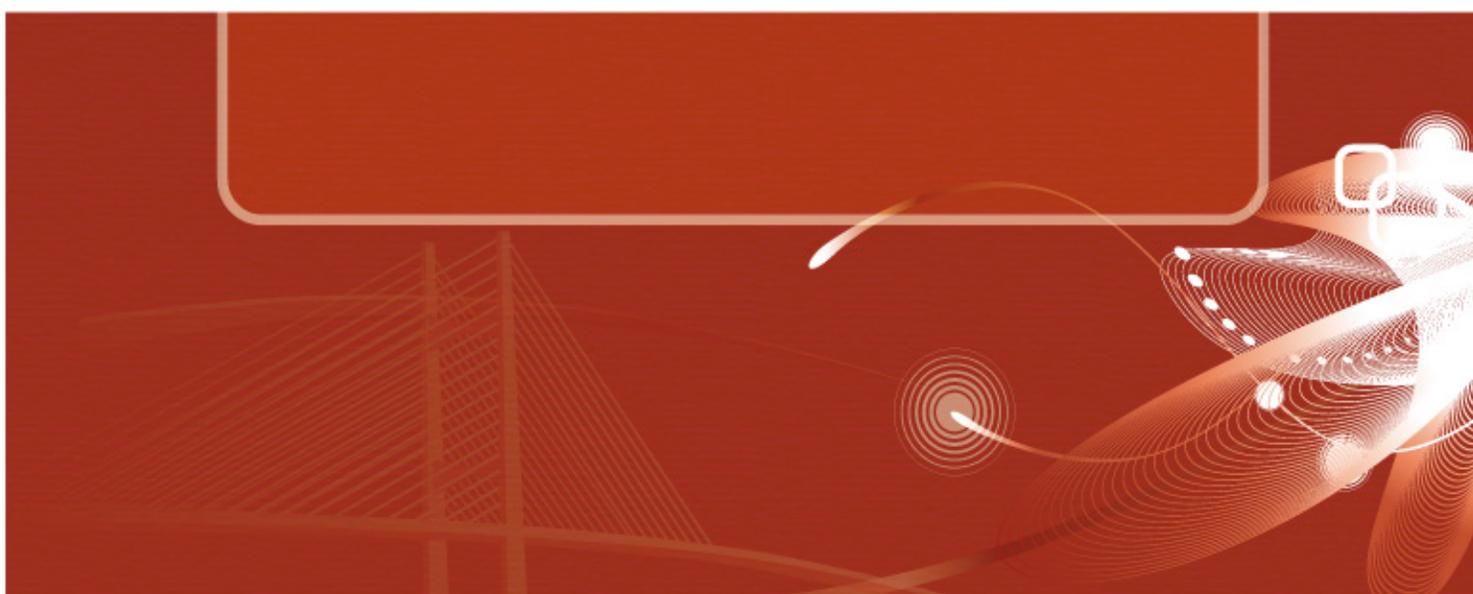


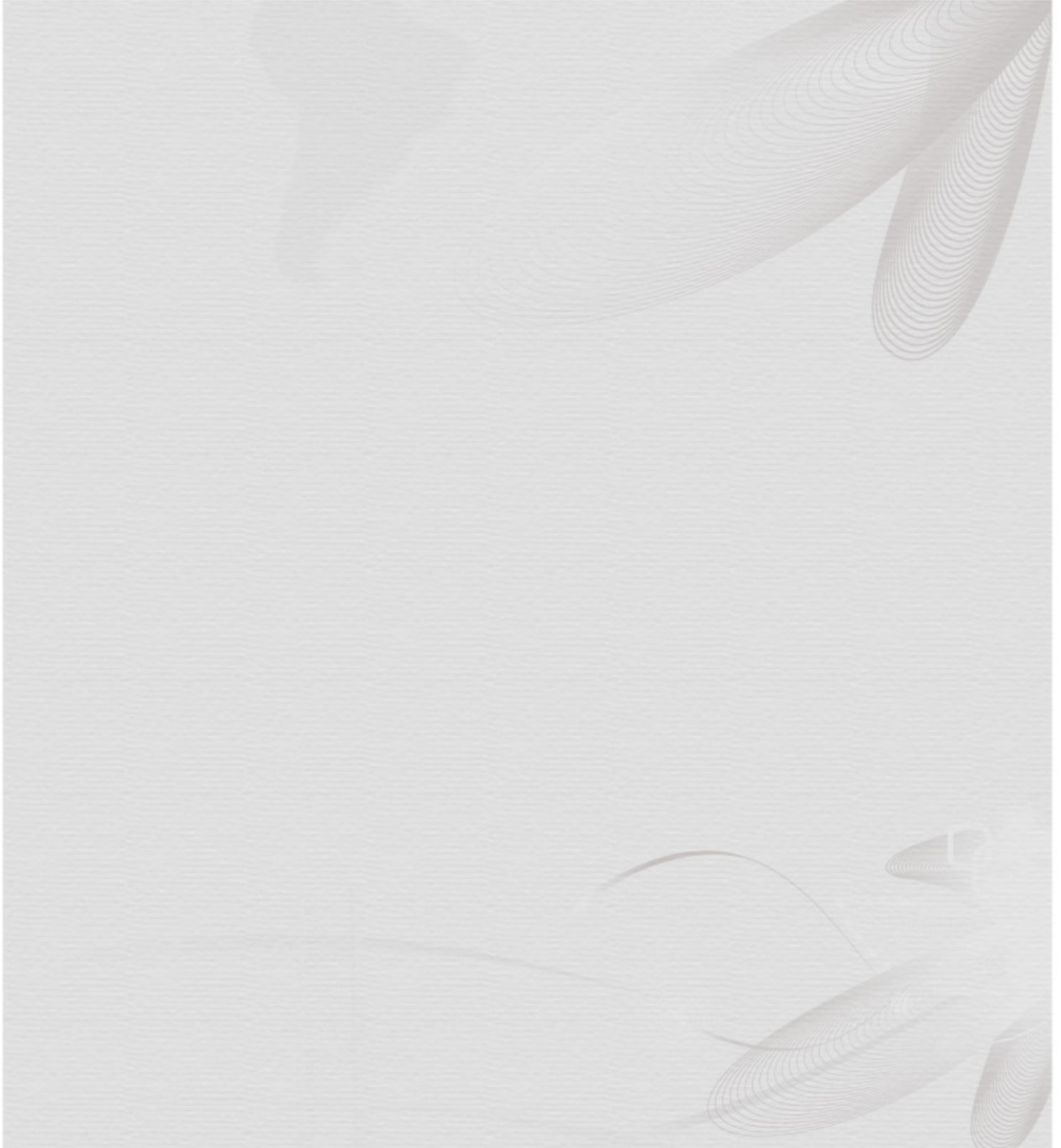
Sector de Integración y Comercio

Visite el número más reciente del Boletín del Sector de Integración y Comercio para más actividades/eventos /publicaciones ([enlace](#)).



Centro de Documentación INTAL







Reseñas Bibliográficas

América Latina y el Caribe: Vínculos globales en un contexto multilateral complejo. Rojas Aravena, Francisco ed. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO; Centro de Estudios Internacionales de Barcelona, CIDOB. Buenos Aires: Teseo, 2012 [512 p.]. Serie Relaciones Internacionales.

El libro recoge diecinueve trabajos presentados por distintos especialistas en el seminario internacional *Multilateralismo y Nuevas Formas de Asociación en América Latina*, celebrado en julio de 2011 en la sede de la Secretaría General de la FLACSO en San José de Costa Rica.

La publicación consta de cuatro secciones. La primera, “América Latina, Europa y los cambios globales”, describe los principales cambios que están ocurriendo en el sistema internacional y subraya la necesidad de nuevos liderazgos en un mundo multipolar.

Dos autores señalan la necesidad de replantear la gobernanza global. Por un lado, **Francisco Rojas Aravena** afirma que ante el debilitamiento de las instituciones multilaterales se necesita una nueva institucionalidad global y visiones integrales para una mejor gobernabilidad que permita enfrentar los problemas “intermésticos” (que son simultáneamente globales y domésticos) -, tales como el cambio climático, la crisis financiera y alimentaria, entre otros. En relación con América Latina (AL), sugiere promover un proyecto estratégico regional que afiance la autonomía y permita aprovechar las oportunidades de asociación tanto intrarregionales, como con Asia-Pacífico, Estados Unidos y la Unión Europea (UE).

Por otro lado, **Narcís Cerra** revisa las consecuencias de la crisis 2008-2009 y propone abrir un período de reformas y adaptación, y no de resistencia, a las nuevas circunstancias globales.

La dimensión y el peso exterior de la UE son estudiados por **Rosa Conde**, quien afirma que el mayor desafío es su propio mantenimiento y subraya la necesidad de afianzar su asociación birregional con América Latina y el Caribe (ALC). **Adrián Bonilla**, por su parte, señala que las diferencias entre México, América Central, la región andina y el Cono Sur ponen en evidencia que no existe una unidad latinoamericana. Según el autor, AL no plantea ningún tema urgente para Estados Unidos, ni ninguna amenaza a su seguridad.

Carlos Mladinic A. resalta la mayor fortaleza macroeconómica de la región durante la década de

2000, caracterizada por menores niveles de inflación, mayor disciplina fiscal y también la existencia de un sistema financiero más sólido. Además, destaca la mayor integración al mundo a través de la apertura comercial y la red de acuerdos comerciales.

En la segunda sección “Multilateralismo emergente”, **Mercedes Botto** plantea la existencia de un nuevo multilateralismo, en la que se va ampliando la participación e influencia de los países emergentes. La autora remarca el relanzamiento del G-20 luego de la crisis económica de 2008, donde AL puede aportar su experiencia en torno a las reformas implementadas en la década de 1990, como también su reciente actividad regional, a través de los nuevos procesos de integración (UNASUR y ALBA, entre otros).

Paulo Esteves analiza a los países BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), los mecanismos de cooperación entre ellos y las declaraciones conjuntas de sus distintas cumbres. Sin embargo, el autor señala el escaso consenso entre sus países en temas de seguridad, comercio y medioambiente, explicado por las asimetrías de poder y la heterogeneidad de sus preferencias.

Doris Osterlof analiza los objetivos de la Conferencia Iberoamericana, en torno a tres temas: la vigencia del Derecho Internacional, el desarrollo económico y social y la educación y la cultura, a la vez que revisa las actividades de la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB).

Francisco Carrión Mena expresa las deficiencias de la Organización de Naciones Unidas (ONU) para superar conflictos internacionales en materia de paz y seguridad, las crisis económicas o los nuevos temas clave como el cambio climático. El autor sostiene que no hay voluntad política de las principales potencias para reformar la Carta de la ONU y fortalecer su funcionamiento, a la vez que señala que a pesar del progreso de ALC, su influencia dentro de esta Organización ha disminuido.

Jairo Hernández resalta la importancia del multilateralismo para los países pequeños, en particular para el caso de Costa Rica, y remarca la necesidad de fortalecer los mecanismos de diálogo y la colaboración entre gobiernos, sociedad civil y organismos internacionales.

En la tercera sección “Dinámicas de integración en la región de ALC”, **Antonio F. Romero G.** hace una revisión de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), señalando como positivo el objetivo aglutinador de los 33 países latinoamericanos y sus fines más allá de los estrictamente comerciales. El autor también remarca los problemas e incertidumbres derivados de la heterogeneidad entre los países miembros, en relación con sus modelos de desarrollo y sus estrategias de inserción internacional.

Josette Altmann Borbón sostiene que la iniciativa de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) pierde fuerza desde 2010, debido a que centra sus acciones en las decisiones y voluntades políticas de sus gobernantes.

Diego Cardona C. hace un análisis de la Unión Sudamericana de Naciones (UNASUR), concentrándose tanto en su estructura institucional, como en sus vínculos con otras instancias regionales y sostiene que este esquema es una instancia dinámica de alto nivel, que constituye un actor importante, y debería avanzar en temas de infraestructura, energía, ambientales y financieros.

Pedro Caldentey del Pozo valora positivamente la integración centroamericana, que supone el principio de responder de manera conjunta a los desafíos con el objetivo de reducir las vulnerabilidades de los países, difíciles de afrontar con enfoques nacionales. De todos modos, el autor señala que a partir de 2009 los avances en la integración se han debilitado como consecuencia de la crisis financiera internacional, la crisis política de Honduras y la crisis de seguridad, entre otros factores.

Bruno Stagno Ugarte busca determinar las coincidencias o divergencias entre la política exterior de

los miembros del Sistema de Integración Centroamericana (SICA) a partir de las votaciones en el marco de la Asamblea General de las Naciones Unidas en el período 2000-2010. Si bien no identifica una posición común, existen más coincidencias que diferencias en los patrones de votación de los países miembros.

En la cuarta sección, “La agenda de integración positiva y los obstáculos de la integración”, **Anna Ayuso** hace una comparación histórica entre los procesos de integración europeo y latinoamericano, analiza los avances guiados por el regionalismo abierto en la década de 1990 y señala la existencia de nueva visión más política de la integración en la actualidad, ligada a los nuevos liderazgos regionales. La autora describe los desafíos jurídico-institucionales derivados de las deficiencias en el cumplimiento de las normas comunitarias, a la vez que muestra las dificultades para el tratamiento de las asimetrías en los distintos procesos de integración.

Francine Jácome señala una deficiente participación de la sociedad civil en los procesos de integración, mientras el rol de los poderes ejecutivos ha sido creciente. La autora sugiere la necesidad de establecer puentes efectivos de diálogo y participación entre las organizaciones de la sociedad civil y los gobiernos para su mejor funcionamiento.

Gerardo Maldonado Hernández presenta los resultados de una encuesta de opinión pública de algunos países de AL, concluyendo que si esta fuese un actor relevante en los procesos de decisión de política exterior, constituiría un obstáculo para la consecución de objetivos de multilateralismo e integración, principalmente por la falta de conocimiento y por ser vistos como objetivos lejanos del propio bienestar y la realidad personal inmediata.

Sergio I. Moya Mena analiza la cuestión de las fronteras y la seguridad en Centroamérica y sugiere la necesidad de una visión estratégica sobre la integración fronteriza, incluyendo no solo a los Estados sino también a las comunidades involucradas.

Como se observa, los trabajos abordan las más variadas aristas del multilateralismo y los procesos de integración regional en ALC. En general, los autores dan cuenta del peso que tiene la heterogeneidad entre los países, en términos de asimetrías y diferencias históricas y culturales, y las distintas orientaciones en sus sistemas políticos y económicos y su inserción internacional. El documento aparece como una fuente de consulta sobre los principales temas de la integración de la región en la actualidad.



Alerta Bibliográfico

Este Alerta difunde información sobre los documentos registrados en las bases de datos del Centro de Documentación del INTAL (CDI), destacando algunas publicaciones, y brindando enlaces a boletines y revistas de acceso abierto aparecidos en el período citado. Click [aquí](#)



Bibliografía Destacada del Mes

* Informe MERCOSUL N° 17 (versión en portugués)

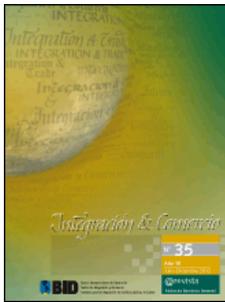


O *Informe MERCOSUL N° 17* (julho de 2011 - junho de 2012) analisa o panorama macroeconômico e os fluxos comerciais dos países do Mercado Comum do Sul (MERCOSUL), assim como os principais aspectos do processo de integração do bloco, tanto na agenda interna quanto na externa.

(La versión en español estará disponible a partir de febrero 2013).

El documento se encuentra disponible en el siguiente [enlace](#).

* Revista Integración & Comercio N° 35: Exportaciones e inversiones en ALC



El propósito de este número de la Revista es reflexionar sobre los diversos patrones de especialización y modalidades de inserción internacional de los países de América Latina y el Caribe, con un énfasis especial en los países cuyas exportaciones están basadas en recursos naturales por las razones apuntadas.

El documento se encuentra disponible en el siguiente [enlace](#).

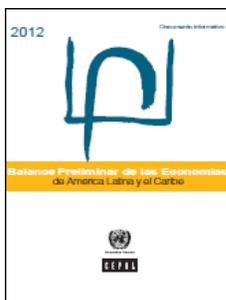
* Estimaciones de las tendencias comerciales - América Latina 2012



La desaceleración global debilita el desempeño exportador, según el estudio *Estimaciones de las tendencias comerciales-América Latina 2012* del BID.

El documento se encuentra disponible en el siguiente [enlace](#).

* Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2012. (2012). Santiago de Chile: CEPAL.



Título: Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2012

Otros responsables: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL

Edición: Santiago de Chile: CEPAL, Diciembre 2012 [102 p.]

Serie: Balance Preliminar de las Economías; 2012

Temas: <MACROECONOMIA><CRISIS><CRECIMIENTO

ECONOMICO><POLITICA FISCAL><POLITICA

MONETARIA><SALARIOS><MERCADO DE

TRABAJO><EXPORTACIONES><IMPORTACIONES><REMESAS><BALANZA DE

PAGOS><PRODUCTO BRUTO INTERNO, PBI>

Geográficos: <AMERICA LATINA><CARIBE>

Resumen: En la edición 2012 del 'Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe' se realiza un análisis del comportamiento de la región frente a la reciente crisis económica mundial, así como las medidas utilizadas hasta ahora por los países para contrarrestar sus efectos. En el documento se muestra también un panorama general de la situación de las variables fiscales y monetarias, el desempeño del empleo y los salarios en la región y las perspectivas de crecimiento para cada uno de los países en 2013.

Nota de contenido:

Capítulo I: El sector externo [p. 15]

- La recesión en Europa, la desaceleración en China y el lento crecimiento de los Estados Unidos contribuyeron a reducir la expansión de la economía mundial en 2012 [p. 15]
- El menor crecimiento de la economía mundial se hizo sentir en una contracción o un menor crecimiento de las exportaciones de bienes y servicios de la región [p. 16]
- El debilitamiento de la demanda externa erosionó parcialmente los terminus de intercambio [p. 21]
- Disminuyeron las remesas de utilidades, pero aumentaron de manera diferenciada las remesas de los trabajadores [p. 23]
- La cuenta corriente de la balanza de pagos se estaría deteriorando en la mayoría de los países de la región [p. 24]
- La incertidumbre financiera mundial y la menor colocación de bonos soberanos se tradujeron en menores ingresos netos de capitales de corto plazo [p. 25]

Capítulo II: La evolución de las variables fiscales y monetarias [p. 29]

- Se deterioró la posición fiscal, especialmente en el Caribe [p. 29]
- La pérdida de recursos no tributarios fue compensada con mayores ingresos tributarios [p. 32]
- El gasto público, especialmente el corriente, aumentó de manera acentuada en varios países de América Latina [p. 37]
- Se intentó adaptar la política monetaria al escaso dinamismo de la demanda agregada externa [p. 38]
- No obstante un leve repunte en septiembre, las presiones inflacionarias cayeron [p. 43]
- Se redujeron las presiones a la apreciación cambiaria pero aumentó la volatilidad de los tipos de cambio en el Brasil y México [p. 46]
- Continuaron los esfuerzos por fortalecer las políticas macroprudenciales [p. 49]

Capítulo III: El desempeño interno: actividad económica, empleo y salarios [p. 53]

- En 2012, el crecimiento de América Latina y el Caribe se desaceleró a pesar que varias economías mantuvieron su dinamismo [p. 53]
- El consumo se mantuvo como el componente que más aportó al crecimiento [p. 55]
- El comercio, la construcción y los servicios financieros y empresariales mostraron mayor dinamismo [p. 57]
- El ingreso nacional bruto disponible creció a una tasa similar a la del PIB [p. 57]
- El ahorro externo contribuyó en forma creciente al financiamiento de la inversión [p. 59]
- El empleo continuó aumentando aunque a tasas menores de crecimiento [p. 59]

Capítulo IV: Perspectivas para 2013 [p. 67]**Accesos al documento:****eHM CEPAL-BAL.PRE.ECO 2012 [2012]**

Documento Electrónico

Versión en español ([texto completo](#)). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)English version ([texto completo](#)). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)Versão em português ([texto completo](#)). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

* Fondo Multilateral de Inversiones, FOMIN; Banco Interamericano de Desarrollo, BID; Corporación Interamericana de Inversiones, CII. (2012). Las Pymes de América Latina y El Caribe: Un Negocio Estratégico Para Los Bancos de la Región: 5ta Encuesta Regional en América Latina y el Caribe 2012. Buenos Aires: FOMIN.



Autor inst.:Fondo Multilateral de Inversiones, FOMIN; Banco Interamericano de Desarrollo, BID; Corporación Interamericana de Inversiones, CII

Título:Las Pymes de América Latina y El Caribe: Un Negocio Estratégico Para Los Bancos de la Región : 5ta Encuesta Regional en América Latina y el Caribe 2012

Edición:Buenos Aires: FOMIN, 2012 [61 p.]

Temas:<BANCOS><PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS, PYMES><ECONOMIA INTERNACIONAL><SISTEMA FINANCIERO INTERNACIONAL><FINANCIAMIENTO DEL DESARROLLO><COOPERACION FINANCIERA><POLITICA FINANCIERA><FINANZAS><CRECIMIENTO ECONOMICO><INDICADORES ECONOMICOS><ESTADISTICAS>

Geográficos:<AMERICA LATINA><CARIBE>

Resumen:Encuesta regional en Latinoamérica y el caribe.

Accesos al documento:

E 334.7 / FOMIN-PYM / 2012

Documento Electrónico

texto completo. Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

* Mapping Multilateral Support to South-South Cooperation in Latin America and the Caribbean: Towards collaborative approaches = Mapeo del Apoyo Multilateral para la Cooperación Sur-Sur en América Latina y el Caribe: Hacia enfoques de colaboración. (2011). Panamá: PNUD.



Título: Mapping Multilateral Support to South-South Cooperation in Latin America and the Caribbean : Towards collaborative approaches = Mapeo del Apoyo Multilateral para la Cooperación Sur-Sur en América Latina y el Caribe : Hacia enfoques de colaboración

Edición: Panamá: PNUD, November 2011 [68 p.]

ISBN: 978-9962-688-11-2

Temas: <RELACIONES MULTILATERALES><RELACIONES SUR - SUR><PAISES EN DESARROLLO><OBJETIVOS DEL MILENIO, ODM><COOPERACION PARA EL DESARROLLO><ORGANIZACIONES INTERNACIONALES EN GENERAL><ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES, ONGS><PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO, PNUD>

Geográficos: <AMERICA LATINA><CARIBE>

Accesos al documento:

E 327.7 / PNUD-MAP / 2011

Documento Electrónico

English version ([texto completo](#)). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

Versión en español ([texto completo](#)). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

* International Trade Statistics 2012. (2012). Ginebra: OMC.



Título:International Trade Statistics 2012

Otros responsables:Organización Mundial del Comercio, OMC

Edición:Ginebra: OMC, 2012 [274 p.]

ISBN:978-92-870-3840-1

Serie:International Trade Statistics = Estadísticas del Comercio Internacional

Temas:<COMERCIO INTERNACIONAL><ESTADISTICAS><COMERCIO DE SERVICIOS><MERCADO DE PRODUCTOS MANUFACTURADOS>

Resumen:æEstadísticas del comercio internacional 2012Æ ofrece un panorama general del comercio mundial hasta fines de 2011 y abarca el comercio de mercancías por productos y el comercio de servicios por categorías. Con abundantes gráficos y mapas, la publicación ilustra las tendencias más significativas del comercio mundial, con enlaces a numerosos cuadros que contienen datos más detallados. En un capítulo metodológico se explica cómo se recopilan los datos y un apéndice muestra las tendencias históricas. La publicación es un valioso instrumento de referencia para investigadores, encargados de la formulación de políticas y toda persona interesada en el comercio internacional.

Accesos al documento:

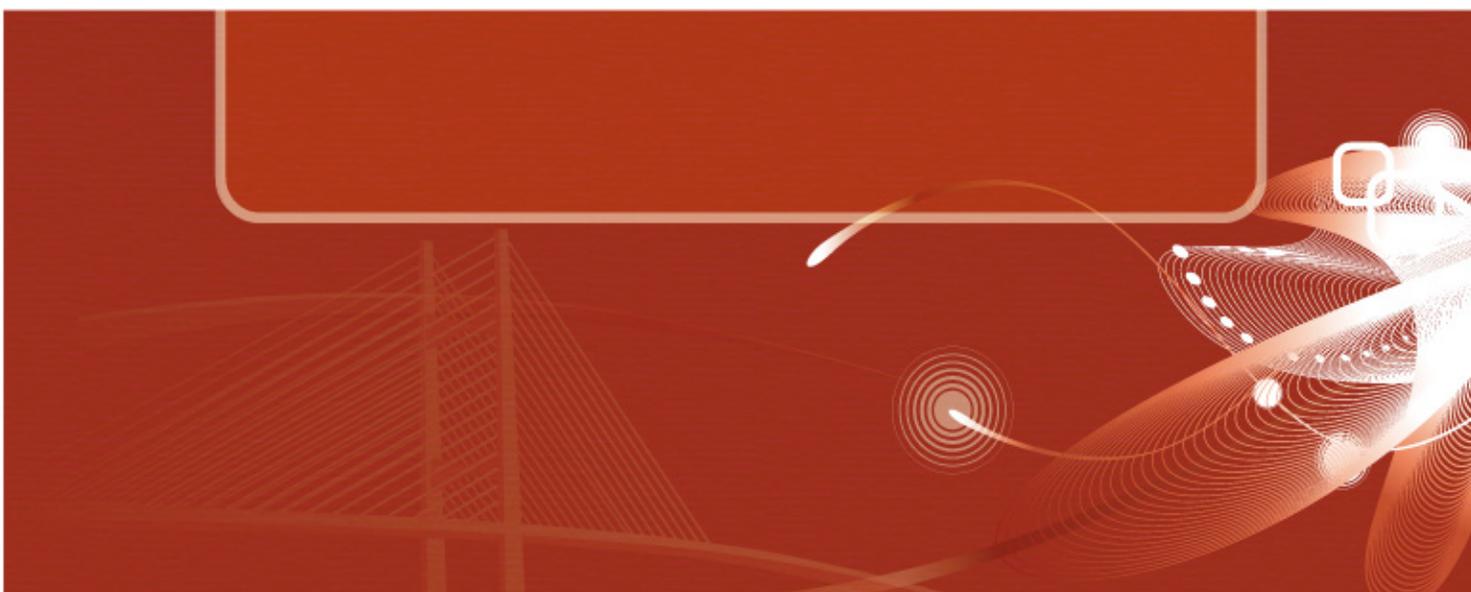
eHM OMC-ESTAD.COM.INTERNAC. [2012]

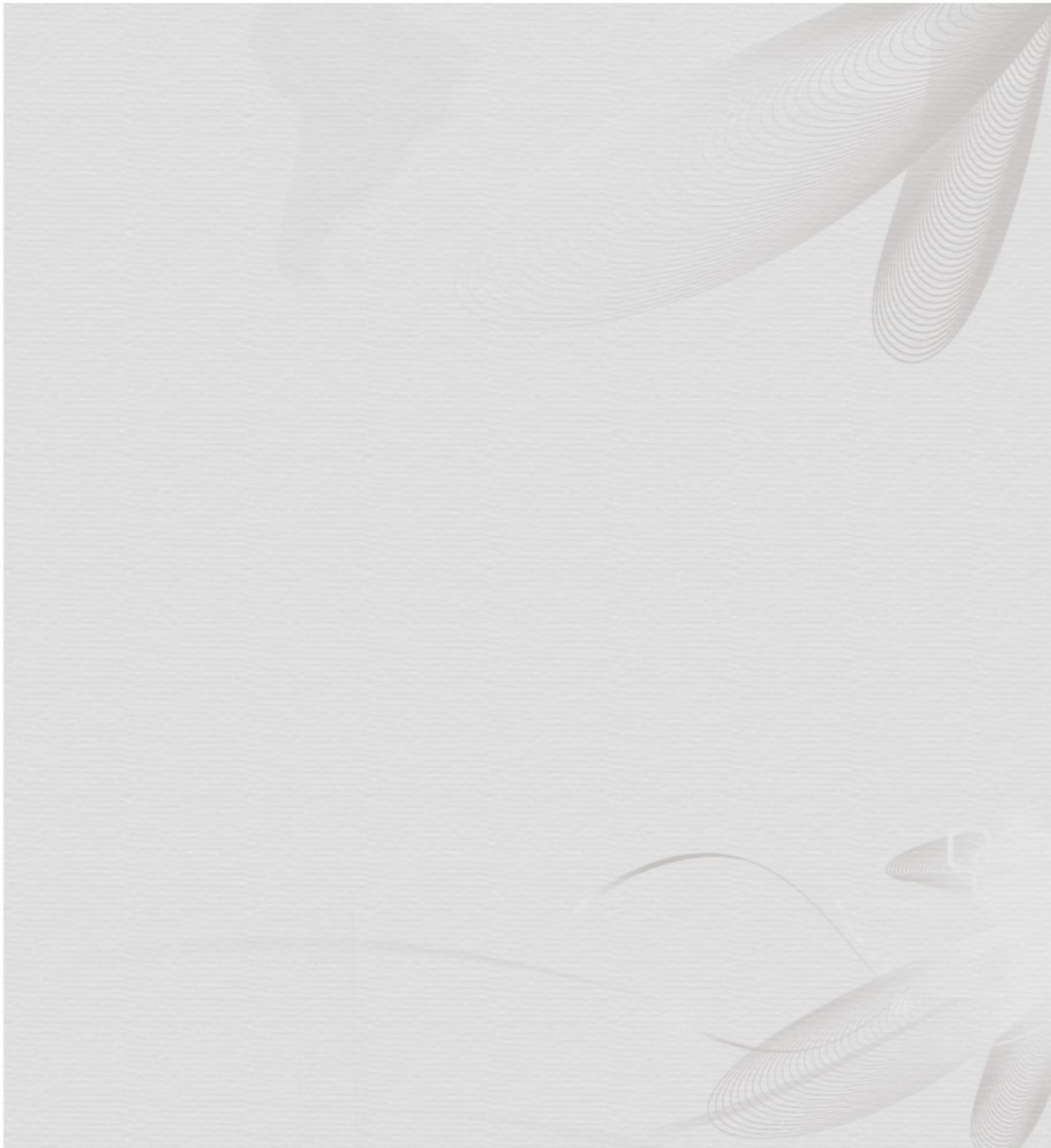
Documento Electrónico

English version ([texto completo](#)). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)
Versión en español ([texto completo](#)). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)



Redacción





Esta Carta Mensual se publica en formato pdf para ser consultada en forma gratuita en la página de Internet del BID-INTAL.

Comité de Dirección:

*Antoni Estevadeordal
Ricardo Carciofi*

Coordinación:

Alejandro Ramos Martínez

Equipo de Redacción:

*Rosario Campos
Romina Gayá
Gala Gómez Minujín
Kathia Michalczewsky
Carolina Osorio Duque
Verónica Toscani*

Asistencia compilación material:

Enzo Di Muro

Edición y difusión:

*Susana Filippa
Pablo Palumbo
Julieta Tarquini*

Edición web:

*Manuel Crotto
Federico Mazzella*

*R.P.I.: 836371
ISSN: 1027-1899*

Esta es una publicación mensual propiedad del Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe, Banco Interamericano de Desarrollo (BID-INTAL). Todos los derechos reservados.

Fuentes de información: Comunicados de Prensa y Hojas de Novedades de: AEC; ALADI; BID; CARICOM; Comunidad Andina; Euro-Lat; Grupo de Río; MERCOSUR; PARLATINO; SELA; SG-SICA; SIECA. Organismos oficiales e internacionales. Archivos de Prensa del INTAL.

Las opiniones expresadas en esta publicación son exclusivamente de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio

Ejecutivo ni de los países que representa.

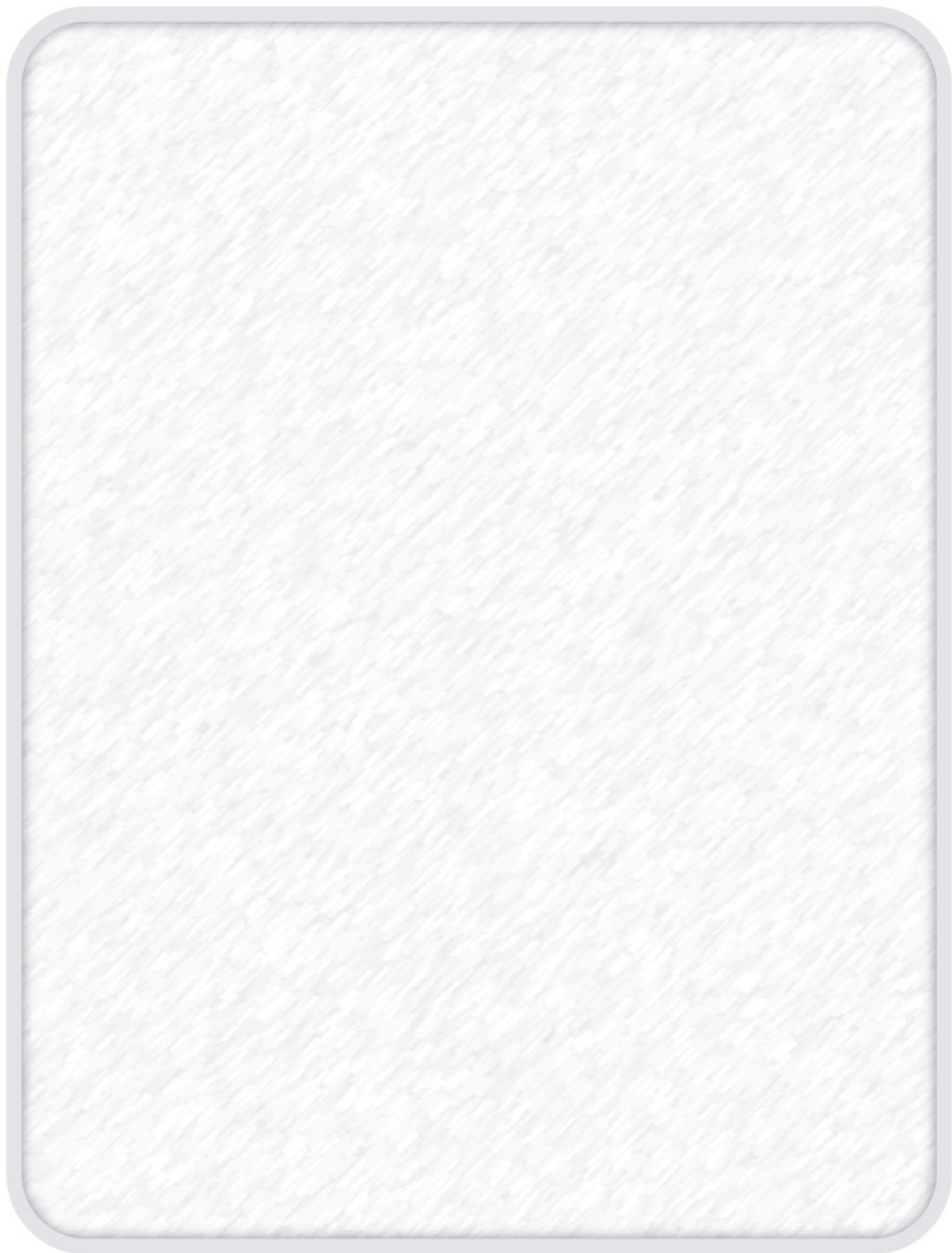
Se prohíbe el uso comercial no autorizado de los documentos del Banco, y tal podría castigarse de conformidad con las políticas del Banco y/o las legislaciones aplicables.

Copyright © [1996] Banco Interamericano de Desarrollo. Todos los derechos reservados; este documento puede reproducirse libremente para fines no comerciales.

BID-INTAL □ Esmeralda 130, pisos 11 y 16 □ (C1035ABD) Buenos Aires, Argentina

Enlaces a fuentes originales de información utilizadas en este número:

- Senado de Puerto Rico (22 de Febrero de 2010). Resolución del Senado 979. San Juan de Puerto Rico: Gobierno de Puerto Rico. [Enlace](#).
- Comisión de Hacienda de la Cámara de Representantes de Puerto Rico (Noviembre de 2011). Proyecto de la Cámara 3740. San Juan de Puerto Rico : Gobierno de Puerto Rico. [Enlace](#).
- Cresta, J. (2013). ¿La entrada de Venezuela al MERCOSUR permitirá reducir las disparidades de ingresos? Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya, CADEP. [Enlace](#).
- Guillen, S. (2012) La nueva base de datos de exportación del Paraguay : La reconstrucción 1995 – 2011. Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya, CADEP. [Enlace](#).
- Boletim Informativo (2012). São Paulo: Associação Brasileira da Indústria do Trigo, ABITRIGO. Ano III - Nº 59. [Enlace](#).
- Maguire, S.; Teefy, J. (2010) The Rum Excise Tax Cover-Over: Legislative History and Current Issues. Washington: Congress Research Service, CRS. [Enlace](#).
- Barquín, Edgar (2012). Centroamérica : Perspectivas Económicas y Financieras. Valencia: Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos, CEMLA. [Enlace](#).
- Centroamérica y República Dominicana : Informe Macroeconómico Regional al Primer Semestre de 2012 : Resumen Ejecutivo (2012). San José de Costa Rica: Consejo Monetario Centroamericano, CMCA. [Enlace](#).



INTAL

Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe



BID

Banco Interamericano de Desarrollo